

ภาคผนวก ข-26

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน

CN. 15C23-014304 : [REDACTED]

CN. 15C23-014304 : [REDACTED]

รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับ: [การตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านมด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง \(Mammogram and Ultrasound Breast\)](#)

สรุปผลการตรวจ (Conclusion)

- อัตรา ระดับ 1 (น้ำหนักมาตรฐานควรอยู่ระหว่าง 61.28 กก. และ 76.19 กก.) และน้ำหนักควบคุมอาหาร และออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ
- เมื่อตรวจพบความดันโลหิตผิดปกติ มีการเปลี่ยนแปลงการขับไตแบบยาวนาน ความดันโลหิตสูง โรคหลอดเลือด และโรคหัวใจเป็นต้น
- ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูงเกินไป และน้ำหนักควบคุมอาหารไม่เพียงพอต่อการรักษาจนได้ผล
- ติดสารเสพติดในอีก 3 เดือน
- ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูงมาก และน้ำหนักเพิ่มช้าด้วยยา
- ไขมัน HDL (ไขมันชนิดดี) อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ควรออกกำลังกายเพื่อเพิ่มปริมาณ HDL
- ถ้าหากการป้องกันไม่เกิด
- การปฏิบัติในเลือดสูงชนิดปกติ และน้ำหนักควบคุมอาหารจนได้ผลดีแล้ว, เครื่องในสัตว์, งดการดื่มแอลกอฮอล์และติดสารเสพติดในอีก 2 เดือน ถ้าระดับยังสูงชนิดปกติ ควรปรึกษาแพทย์
- ทุพภิกขภัย: การได้รับยาชนิดปกติ
- ผู้ชาย: การได้รับผลตรวจที่เกิน 600mg/l
- ความเสี่ยงเพิ่มขึ้นถึง 3 เท่าสำหรับการมีปัญหาน้ำตาลในเลือดสูง
- และเพิ่มความเสี่ยงการติดการได้รับยาชนิดอื่น
- ผลจากการตรวจพบโรคจากการของกิน สามารถปฏิบัติจนมีความเสี่ยงได้ ประสิทธิภาพ: Adipon (ค่าถ่วง)

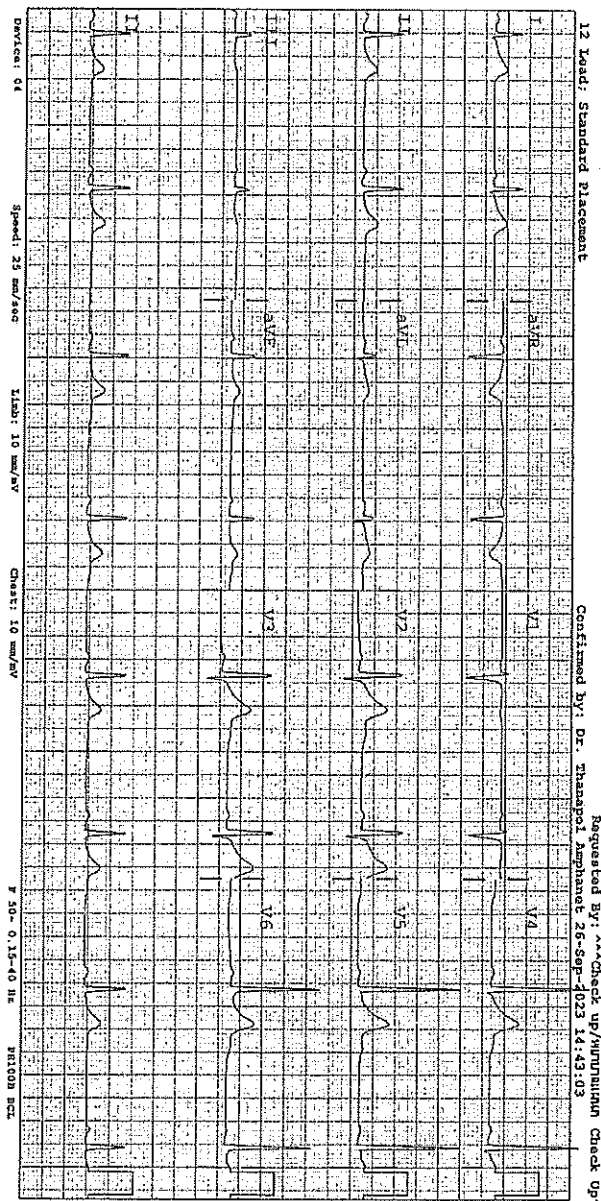
สุขภาพไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน



**BANGKOK
HOSPITAL**
RAYONG

ลายเส้นแยก :

CN. 15C23-014304



15C23-014304	ARM, SURFING	
DOB: 29-Jul-1991	32 Years	Kale
		TH
HR	44	Since bradycardia
PR	166	St elev, probable normal early repol pattern
QRSD	86	
QT	443	
QTc	379	
-- AXIS --		
P	45	
QRS	49	
T	36	
		- OTHERWISE

Order #: 41522015168
Enc ID: C15-23-097704

26-Sep-2023 8:49:35 AM BRM (0)

BRB (015)
 Checkup (01500)
 Unidentified Department (00)

CN. 15C23-014304 :

(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

<input type="checkbox"/>	ตรวจก่อนใช้งาน (Baseline audiogram)
<input type="checkbox"/>	ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram)
<input type="checkbox"/>	ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) : ไม่ได้ยินข้อมูลพื้นฐาน
<input type="checkbox"/>	การยืนยัน (Confirmation audiogram)
<input type="checkbox"/>	อื่นๆ (Other)

นางสาวจุฑา พงษ์ภักดี: ภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และเวชศาสตร์การดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา
 โยชิโกะ อิชิฮะระ: British Society of Audiology N.A. 2012 (Testing of air conduction hearing by manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012)

สัมผัสเสียงดังภายใน 12 ชั่วโมงที่ผ่านมา (Exposure to loud noise within the past 12 hours?)

☒ ไม่สมัคร (No) ☐ สมัคร (Yes)

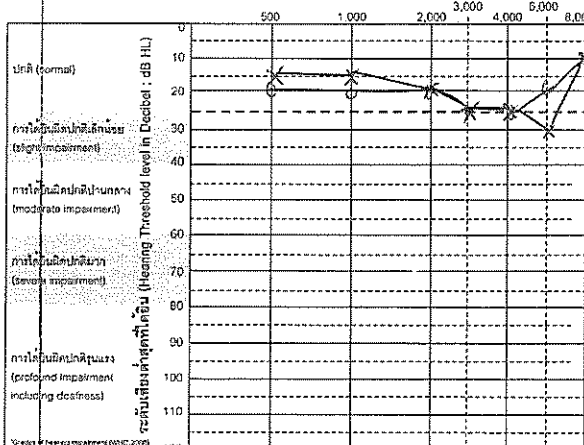
ขณะนี้มีการฝังไหม (Currently have tinnitus?)

☒ 1. No ☐ 2. Yes

ขณะที่มีตัวหนอนใบข้าว คัดจนก เหลือ ๓-๕ ตัว/ต้น (Caterpillars have eaten most of the rice leaves, only 3-5 caterpillars left per plant)

☒ No (No) ☐ Yes (Yes)[illegible]

2016年11月



ความถี่เสียงในหน่วยเฮิรตซ์ (Frequency in Hertz: Hz)

သက်တမ်း (Result)

ความถี่ (เฮิรตซ์)	20Hz	25Hz	30	35	40	45	50
ระดับการได้ยินหูขวา (dB)	20	20	20	25	25	25	30
ระดับการได้ยินหูซ้ายที่ความถี่ (dB)							
ค่าพื้นฐานหูขวา (dB)							
ระดับการได้ยินหูซ้าย (dB)	20	20	25	25	30	30	30
ระดับการได้ยินหูซ้ายที่ความถี่ (dB)							
ค่าพื้นฐานหูซ้าย (dB)							

สรุปผลการตรวจการไต่ถาม Summary result

☒ ระดมการได้ปฏิบัติงาน

☐ ระดับการได้ยินต้องไม่ซ้ำ ☒ 4 cm at 6u 53-

การเปรียบเทียบข้อมูลพื้นฐาน

☐ ฐานภาษี (ก่อน 1563-240)

□ **ไม่ว่าคุณอยู่ที่ไหน** (๓๖ 15๘9-๘๖๖)

เพิ่มเติม (Comment)

**BANGKOK
HOSPITAL**
RAYONG

unpublished (Physician)

© 2012 American Speech-Language-Hearing Association

by British Society of Audiology, 2012)

FM-01-HPC-004 : 10 (Rev.09/05/2023)

Visit Date	26-Sep-2011	
Printed On	26-Sep-2011	
Weight (kg)	90.40	Height (cm)
182		182
Smoking Years		Cigs/day
--	--	--

NAME:

DOB: 29/07/1991(2534) 26/08/2023

CLK TUBE

15C23-01430A

15C23-01430A

THAI

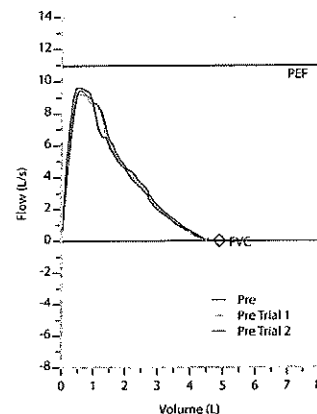
FVC Pre

@09:20

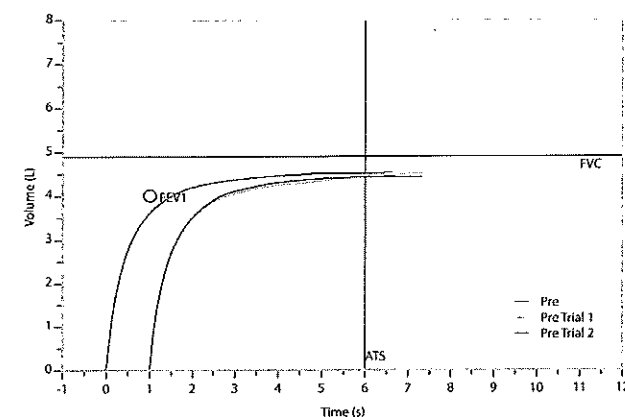
Test Information

Flowm. Calib. Date Pre: 26-Sep-23

Flowm. Calib. Time Pre: 06:39



Interpretation:



PHE

Meas.	Normal Range	Pred	% Pred	z score
-------	--------------	------	--------	---------

FVC	L	4.57	4.18-5.61	4.90	93	-0.75	
FEV1	L	3.63	3.40-4.62	4.01	91	-1.02	
FEV1/FVC%	%	79.4	77.0-94.7	85.9	92	-1.20	
PEF	L/s	9.62	8.42-13.50	10.96	88	-0.87	
FEF25-75%	L/s	3.30	3.27-6.17	4.72	70	-1.62	
VEXT	mL	107	---	-	-	-	

FVC Trials Results

**BANGKOK
HOSPITAL
RAYONG**

		Pre Trial 1 09:19	Pre Trial 2 09:20	Pre Trial 3 09:20
FVC	L	4.48	4.55	4.57
FEV1	L	3.54	3.52	3.63
FEV1/FVC%	%	79.0	77.4	79.4
PEF	L/s	9.62	9.20	9.43
FEF25-75%	L/s	3.17	3.09	3.30
VEXT	mL	136	91	107

รายงานตรวจสุขภาพ

เลขประจำตัว (C.N.): 15C23-006905

ชื่อ: [REDACTED]

บริษัท สยามมิวสิค จำกัด (ก่อนเข้างาน)

ที่อยู่ (Address): 129 ม.3 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10120

Order No. : [REDACTED]

รหัสพนักงาน : [REDACTED]

วันที่ตรวจ (Test Date): 12 กรกฎาคม 2566

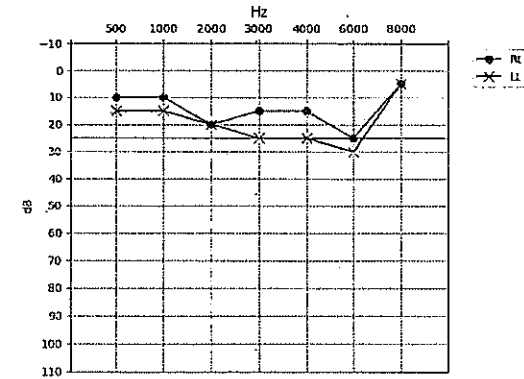
เพศ (Sex): ชาย (Male) อายุ (Age): 24 ปี

ฝ่าย: แผนก: ตำแหน่ง:

การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination)	ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Vision Test)
<p>ส่วนสูง (Height (cms)): 177.8 น้ำหนัก (Weight (kgs)): 54.9 BMI: 17.37 น้ำหนักน้อย (BMI) (น้ำหนักมาตรฐานควรอยู่ระหว่าง 58.48 กก. และ 72.71 กก.) แนะนำกินอาหารให้ครบ 5 หมู่</p> <p>เส้นรอบคอ (cms): 83 เส้นรอบเอวอยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm. Hg)): 122/84 ความดันโลหิตปกติ</p> <p>ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 92 ชีพจรปกติ</p> <p>การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination) อยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>ประวัติส่วนตัว โรคประจำตัว: ไม่มี ยาที่ใช้ประจำ: ไม่มี การสูบบุหรี่: สูบ 5 มวนต่อวัน การใช้สารเสพติด: การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์: 2 ครั้งสัปดาห์ การออกกำลังกาย: ประวัติการเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว - บิดา: ไม่มี - มารดา: ไม่มี</p>	<p>กลุ่มอาชีพ: Operator (ฝ่ายผลิต) เลือกกลุ่มนี้ถ้าลักษณะงานของท่านเป็นงานควบคุมเครื่องจักรหรืองานประกอบในฝ่ายการผลิตที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุหรือบาดเจ็บจากการทำงานโดยต้องมองสิ่งที่อยู่ในระยะช่วงแขนเป็นหลักเช่นงานคุมเครื่องกลึงงานคุมเครื่องเจาะงานคุมเครื่องตีความคุมเครื่องขึ้นรูปงานคุมเครื่องหล่อแบบ งานคุมเครื่องเชื่อมงานคุมเครื่องบัดในงานประกอบชิ้นส่วนที่มีขนาดเล็กหรือขนาดเล็กในด้านการผลิต</p> <p>การตรวจสายตา ตรวจการมองเห็น: ไม่ใส่แว่น (Naked eyes) ตรวจการมองเห็น: ไม่ใส่แว่น (Naked eyes) การมองเห็นด้วย 2 ตา (Binocular Vision) - ปกติ การมองเห็นระยะไกลด้วย 2 ตา (Far Vision - Both) - 20/25 : ชัดเจน การมองเห็นระยะไกลด้วยตาขวา (Far Vision - Right) - 20/30 : ชัดเจน การมองเห็นระยะไกลด้วยตาซ้าย (Far vision - Left) - 20/30 : ชัดเจน การมองเห็นภาพ 3 มิติ (Stere Depth) - 3 : ผิดปกติ ตรวจคัดกรองตาบอดสี (Color Blindness) - ปกติ ความสมดุลกลไกการได้ยินระยะไกลแนวตั้ง (Far vertical phone) - 4 : ปกติ ความสมดุลกลไกการได้ยินระยะไกลแนวนอน (Far Lateral phone) - 10 : ปกติ การมองเห็นระยะใกล้ด้วยสองตา (Near vision - Both) - 20/17 : ชัดเจน การมองเห็นระยะใกล้ด้วยตาขวา (Near vision - Right) - 20/20 : ชัดเจน การมองเห็นระยะใกล้ด้วยตาซ้าย (Near vision - left) - 20/17 : ชัดเจน ความสมดุลกลไกการได้ยินระยะใกล้แนวนอน (Near lateral phone) - 7 : ปกติ ลานสายตา (Visual field) - ปกติ</p>

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (ตรวจก่อนเข้างาน)

Date	หูขวา								หูซ้าย							
	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA
12 ก.ค. 2566	10	10	20	15	15	25	5	16	15	15	20	25	25	30	5	23



ผลการตรวจหูขวา	ผลการตรวจหูซ้าย
การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	การได้ยินลดลงที่ความถี่ 6000 Hz
หมายเหตุ	
คำแนะนำผลตรวจการได้ยิน (Audiogram Suggestion)	
ควรหลีกเลี่ยงเสียงดัง สวมอุปกรณ์ป้องกันการได้ยินทุกครั้งที่มีเสียงดัง และมาตรวจติดตามการได้ยินคั่นเนื่องทุกปี	

รายการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ	ผลการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Complete Blood Count)		12 Aug 2006	ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
Hb	13.0-18.0 g/dL		Color	Yellow or Pale Yellow	Yellow
Hct	40.0-54.0 %		Appearance	Clear, highly fluid	Clear
RBC Count	4.50-5.50 *10 ⁶ /mm ³		Sp Gr.	1.023-1.030	1.020
HbW	9.0-15.0 %		pH	7.35-7.45	7.38
RBC Morph.	Normal/Abnormal		WBC	0 - 5 cells/HPF	Normal
MCV	80.0-100.0 fL		RBC	0 - 5 cells/HPF	Normal
MCH	26.0-34.0 pg		Erythrocytes	Negative	Negative
MCHC	31.0-37.0 g/dL		Glucose	Negative	Negative
PL Count	150-450 *10 ³ /mm ³		Protein	Negative, Trace	Negative
MPV	8.0-12.0 fL		Ketone	Negative	Negative
ค่าเฉลี่ยเม็ดเลือดขาว (WBC) ไม่มีการติดเชื้อ			Bilirubin	Negative	Negative
ค่าเฉลี่ยเม็ดเลือดแดง (RBC) ไม่มีการติดเชื้อ			Sugar, Est.	0 - 5 cells/HPF	Normal
ผลการตรวจจำนวนเม็ดเลือดขาว (WBC) ไม่มีการติดเชื้อ			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		
WBC	4.00-10.50 *10 ³ /mm ³		ความผิดปกติของไต		
Neutrophil	45.0-75.0 %		ค่าความผิดปกติของไต		
Lymphocyte	20.00-40.00 /mm ³		ค่าความผิดปกติของไต		
Lymphocyte	12.0-44.0 %		ค่าความผิดปกติของไต		
Lymphocyte	1500-4000 /mm ³		ค่าความผิดปกติของไต		
Eosinophil	0.0-9.5 %		ค่าความผิดปกติของไต		
Eosinophil	40-700 /mm ³		ค่าความผิดปกติของไต		
Monocyte	0.6-11.2 %		ค่าความผิดปกติของไต		
Monocyte	200-1000 /mm ³		ค่าความผิดปกติของไต		
Basophil	0.6-2.6 %		ค่าความผิดปกติของไต		
Basophil	0-200 /mm ³		ค่าความผิดปกติของไต		
Blast	0%		ค่าความผิดปกติของไต		
Blast Num	0		ค่าความผิดปกติของไต		
จำนวนเม็ดเลือดขาว (WBC) ไม่มีการติดเชื้อ			ค่าความผิดปกติของไต		
จำนวนเม็ดเลือดแดง (RBC) ไม่มีการติดเชื้อ			ค่าความผิดปกติของไต		
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)			ค่าความผิดปกติของไต		
eGFR for Thai			ค่าความผิดปกติของไต		
BUN	8.00-20.00 mg/dL		ค่าความผิดปกติของไต		
Creatinine	0.73-1.16 mg/dL		ค่าความผิดปกติของไต		
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)			ค่าความผิดปกติของไต		
FBS	70-99 mg/dL		ค่าความผิดปกติของไต		
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)			ค่าความผิดปกติของไต		
SGPT	0-45 U/L		ค่าความผิดปกติของไต		
SGOT	5-34 U/L		ค่าความผิดปกติของไต		
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)			ค่าความผิดปกติของไต		
Amphotericin	Negative		ค่าความผิดปกติของไต		

รายการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ	ผลการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006	ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
Chest PA upngm			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
Findings: No active pulmonary infiltration or pleural effusion is seen.			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
Normal cardiac size.			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
Intact bony thorax.			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
BY: Amnat Boonsudom			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006
ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)			ผลการตรวจทางเคมีคลินิก (Basic Examination)		12 Aug 2006

รายละเอียดผลอัลตราซาวด์หัวเข่า (Mammogram and Ultrasound Breast)

สรุปผลการตรวจ (Conclusion)

- น้ำหนักน้อย (BMI) น้ำหนักมาตรฐานระหว่าง 58.48 กก. และ 72.71 กก.)
และน้ำหนักมาตรฐาน 5 หมู่
- เซ็นเซอร์ SGO1 สูงเล็กน้อยน่าจะเกิดจากการฉีกขาดของกล้ามเนื้อ
หรือมีเลือดออกในเต้านมเล็กน้อย
- บุหรี่ : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ข้างซ้าย : การได้ยินลดลงเล็กน้อยที่ 6000 Hz
ความถี่เสียงสูง เสียงดัง ตรวจพบการได้ยินที่ผิดปกติที่ความถี่เสียงสูง
และแนะนำให้ตรวจติดตามการได้ยินต่อเนื่องทุกปี
- ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน สามารถปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงได้ ประสิทธิภาพ : Operator (ฝ่ายผลิต)

สุขภาพไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน

ลายเซ็นแพทย์ :

Name : Room :
Date of Birth : 16/02/1998 (2541) Age : 24Y 9M 26D Gender : ชาย(Male)
HN : 15C23-006905 EN / AN : C15-23-056938
Visit Date : 12/07/2023 OPD / Ward : Mobile Checkup
Physician :
Allergies (แพ้ยา) :

แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีวอนามัย
(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

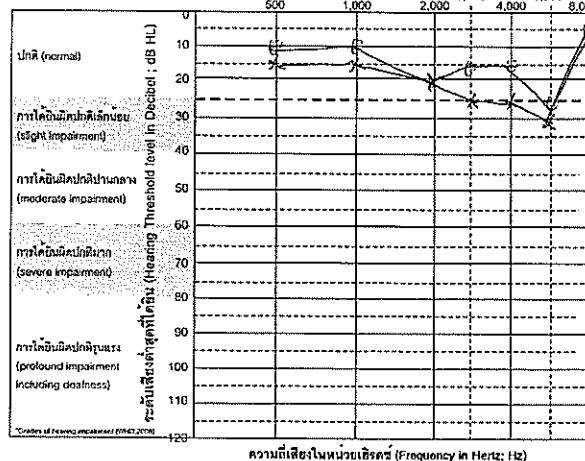
ประเภทการตรวจการได้ยินครั้งนี้ (Type of examination)

- ☒ ตรวจก่อนเริ่มงาน (Baseline audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) : ไม่ได้รับอนุญาตพื้นฐาน
☐ ตรวจยืนยัน (Confirmation audiogram)
☐ อื่นๆ (Other) :

หมายเหตุ : หากการตรวจการได้ยินผ่านจากเครื่องตรวจการได้ยินอัตโนมัติ manual audiometer โดยใช้เทคนิคของ British Society of Audiology A.A. 2012 (Testing of air conduction hearing by manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012)

ประวัติเกี่ยวกับการได้ยิน (History of hearing)

- สัมผัสเสียงดังภายใน 12 ชั่วโมงที่ผ่านมา (Exposure to loud noise within the past 12 hours?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ขณะนี้มีอาการเสียงในหู (Currently have tinnitus?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ขณะนี้มีอาการเป็นหวัด คัดจมูก น้ำมูกไหล หรือไข้หวัด (Currently have cold, nasal congestion, ear fullness, ear infection?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ในอดีตมีประวัติเคยเป็นโรคเกี่ยวกับหู (Ever have ear diseases?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)



สัญลักษณ์การบันทึกผล (Record symbols)

Right = O (Red)
Left = X (Blue)

การส่องตรวจรูหู (Otoscope examination)

- รูหูขวา (Right ear) (R. ot. ex.)
☐ ปกติ (Normal)
☐ มีขี้หูอุดตัน (Impacted cerumen)
☐ เยื่อแก้วหูฉีกขาด (Perforated tympanic membrane)
☐ อื่นๆ (Other) :

ข้อควรพิจารณาเพิ่มเติม หากผู้ทำงานสัมผัสเสียงดังถึงระดับ 85 dBA TWA ตั้งแต่ 85 dBA ขึ้นไป และการตรวจการได้ยินเป็นปกติ การตรวจการได้ยินตาม (Monitoring audiogram) หรือการตรวจการได้ยิน (Confirmation audiogram) อาจจะต้องพิจารณาผลจากการตรวจการได้ยินที่ผิดปกติไปเป็นสัญญาณเตือนการตรวจสมรรถภาพการได้ยินที่ผิดปกติ (Baseline audiogram) ตามข้อกำหนดในประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายการสุขภาพการได้ยินในสถาน

ผลการตรวจ (Result)

ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความถี่	0.5k	1k	2k	3k	4k	6k	8k
ระดับการได้ยินหูขวา (dB)		10	15	20	15	15	25	5
ระดับการได้ยินหูซ้ายที่คำนวณมา (dB)								
ค่าพื้นฐานหูขวา (dB)		15	15	20	15	15	20	5
ระดับการได้ยินหูซ้ายที่คำนวณมา (dB)								
ค่าพื้นฐานหูซ้าย (dB)								

สรุปผลการตรวจการได้ยิน Summary result

- ☐ ระดับการได้ยินปกติ
☒ ระดับการได้ยินผิดปกติ

การเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐาน

- ☐ ผ่านเกณฑ์ (ไม่พบ 15dB-20dB)
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ (พบ 15dB-20dB)

คำแนะนำ (Recommendation)

- ☒ สวมใส่ PPE ทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสเสียงดัง
☐ ตรวจการได้ยินซ้ำ ภายใน 12 เดือน
☐ ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน หรือ ตรวจสุขภาพการได้ยินเพิ่มเติม

เพิ่มเติม (Comment)

พบเสียงดัง

ผู้ตรวจ (Technician) few 12/7/23

1. ☒ **ໄຫວ້ນາ** (Naked eyes) ☐ **ໄຫວ້ນາ** (Glasses) ☐ **ໄຫວ້ນາ** (Contact lenses)
 2. ☒ **ໄຫວ້ນາ** (Naked eyes) ☐ **ໄຫວ້ນາ** (Glasses) ☐ **ໄຫວ້ນາ** (Contact lenses)

กลุ่มอาชีพ (Job groups)

<input type="checkbox"/> 1. เจ้าหน้าที่ (Admin)	<input type="checkbox"/> 2. วิศวกร (Inspector)	<input type="checkbox"/> 3. ผู้จัดการ (Driver)
<input checked="" type="checkbox"/> 4. วิศวกร (Operator)	<input type="checkbox"/> 5. แรงงาน (Labor)	<input type="checkbox"/> 6. วิศวกร (Engineering)

[illegible]

1. การทดสอบ 2 ทิศ (Binocular vision)
 2. การมองภาพระยะใกล้ด้วยตาเดียว (Far vision - Both)
 3. การมองภาพระยะใกล้ด้วยตาเดียว (Far vision - Right)
 4. การมองภาพระยะใกล้ด้วยตาเดียว (Far vision - Left)
 5. การมองภาพ 3 ทิศ (Stereo vision)

6. ความสามารถในการแยกแยะภาพ (Far vertical photo)
 7. ความสามารถในการแยกแยะภาพ (Far lateral photo)
 8. การมองภาพระยะใกล้ด้วยตาเดียว (Near vision - Both)
 9. การมองภาพระยะใกล้ด้วยตาเดียว (Near vision - Right)
 10. การมองภาพระยะใกล้ด้วยตาเดียว (Near vision - Left)
 11. ความสามารถในการแยกแยะภาพ (Near lateral photo)

12. การทดสอบ (Result)

1. ☐ ปกติ (Normal) ☐ ผิดปกติ (Abnormal)
 2. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 3. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 4. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 5. ☐ ปกติ (Normal) ☐ ผิดปกติ (Abnormal)
 6. ☐ ปกติ (Normal) ☐ ผิดปกติ (Abnormal)
 7. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 8. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 9. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 10. ☐ ชัดเจน (Clear) ☐ ไม่ชัดเจน (Blurry)
 11. ☐ ปกติ (Normal) ☐ ผิดปกติ (Abnormal)
 12. ☐ ปกติ (Normal) ☐ ผิดปกติ (Abnormal)

Perimeter score

	Right	Left
Temporal	85°	85°
Temporal	70°	55°
Nasal	15° Total	15° Total
Nasal	45° Total	45° Total

ကျောက်ကပ်ပြုစုမှုအားခွင့်ချက် (References of interpretation)

1. Tiffin J, Wirtz SE. Determining visual standards for industrial jobs by statistical methods. *Trans Am Soc Psychol*. 1938;42:1-10.

4. Blais BR. Basic principles of occupational ophthalmology. In: Tasman W, Jaeger EA,

[illegible]

15C23-006905

C15-23-058938

RAYONG

RAYONG

15C23-006905

C15-23-05893B

XCA125667121147

TECHNICALS; 15MOK

Summary

Room :

Name : Room :

Date of Birth : 16/09/1998 (2541) Age : 24Y 9M 26D Gender : ชาย (Male)

HN : 15C23-006905 EN / AN : C15-23-058938

Visit Date : 12/07/2023 OPD / Ward : Mobile Checkup

Physician :

Allergies (แพ้ยา) :

แบบบันทึกผลการตรวจตามข้อดีในงานอาสาสมัคร

(Record Form of Color Blindness Test in Occupational Health Setting)

วันที่ตรวจ (Date of examination) 12/07/2023 บริษัท (Company) _____

[illegible]

หมายเลข แผ่นตรวจ (Number of Plates)	ค่าที่คนปกติ จะอ่านได้ (Results of Normal Person)	ค่าที่คนตาบอดสีชนิดแดง-เขียวจะอ่านได้ (Results of Person with Red-Green Color Blindness)		ค่าที่คนตาบอดสี ชนิดทุกสีจะอ่านได้ (Results of Person with Total Color Blindness)	ผลการตรวจ (Results)		
					ปกติ (Normal)	ผิดปกติ - ระบุค่าที่อ่านได้ (Abnormal - Specify)	
1	12	12		12	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	8	3		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	6	5		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	29	70		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	57	35		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	5	2		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	3	5		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	15	17		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	74	21		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	2	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	6	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
12	97	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
13	45	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	5	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	7	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	16	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	73	X		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	X	5		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	X	2		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	X	45		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
21	X	73		X	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Proton		Deutan			
		Strong	Mild	Strong	Mild		
22	26	6	(2) 6	2	(2) 6	X	<input checked="" type="checkbox"/>
23	42	2	(4) 2	4	(4) 2	X	<input checked="" type="checkbox"/>
24	35	5	(3) 5	3	(3) 5	X	<input checked="" type="checkbox"/>
25	96	6	(9) 6	9	(9) 6	X	<input checked="" type="checkbox"/>

ผลการตรวจ (Result)

☒ ปกติ (Normal)

☐ มีการตรวจพบสีผิดและเขียว ไม่สามารถจำแนกสีแดงอ่อนออกจากสีเขียวอ่อนได้ (Red-green color blindness)

☐ มีการตรวจพบสีผิดทุกสี ไม่สามารถจำแนกแม่สีต่างๆ ออกจากกันได้โดยสมบูรณ์ (Total color blindness)

คำแนะนำ (Recommendation)

☐ ควรให้ทำงานที่ไม่ต้องใช้ความสามารถในการจำแนกสี (Should provide jobs that does not require color discrimination)

BANGKOK

รายงานตรวจสุขภาพ

เลขประจำตัว (C.N): 15C23-007228

Order No. :
รหัสพนักงาน :วันที่ตรวจ (Test Date) : 24 กรกฎาคม 2566
เพศ (Sex) : ชาย (Male) อายุ (Age) : 32 ปี

บริษัท สยามนิรลีน จำกัด (ก่อนเข้างาน)

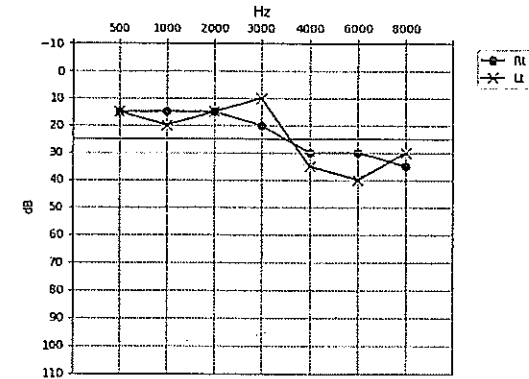
ฝ่าย : แผนก : ตำแหน่ง :

ที่อยู่ (Address) : 129 ม.3 ถนนของระลอก-บ้านค่าย ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง 21120

การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination)	ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Vision Test)
ส่วนสูง (Height (cms)) : 168.9 น้ำหนัก (Weight (kgs)) : 58.5 BMI : 20.51 น้ำหนักปกติ (น้ำหนักมาตรฐานควรอยู่ระหว่าง 52.78 กก. และ 65.61 กก.)	กลุ่มอาชีพ : Operator (ฝ่ายผลิต) เลือกกลุ่มนี้ถ้าลักษณะงานของท่านเป็นงานควบคุมเครื่องจักรโรงงานประกอบในฝ่ายการผลิตที่มีสิ่งของที่มีขนาดปกติหรือขนาดใหญ่ทำงานโดยต้องมองสิ่งที่อยู่ในระยะช่วงแบบเป็นหลักเช่นงานควบคุมเครื่องจักรลงงานควบคุมเครื่องจักรที่มีชิ้นรูปทรงกลมหรือเหลี่ยมแบบ งานควบคุมเครื่องจักรลงงานควบคุมชิ้นส่วนที่มีขนาดปกติหรือขนาดใหญ่ในส่วนการผลิต
เส้นรอบอก (cms) : 71 เส้นรอบเอวอยู่ในเกณฑ์ปกติ	การตรวจสายตา ตรวจการมองเห็น : ไม่ใส่แว่น (Naked eyes) ตรวจการมองเห็น : ไม่ใส่แว่น (Naked eyes) การมองเห็นด้วย 2 ตา (Binocular Vision) - ปกติ การมองเห็นภาพระยะไกลด้วย 2 ตา (Far Vision - Both) - 20/13 : ดีเด่น การมองเห็นภาพระยะไกลด้วยตาขวา (Far vision - Right) - 20/17 : ดีเด่น การมองเห็นภาพระยะไกลด้วยตาซ้าย (Far vision - Left) - 20/17 : ดีเด่น การมองเห็นภาพ 3 มิติ (Stereo Depth) - 6 : ปกติ ตรวจคัดกรองตาบอดสี (Color Blindness) - ปกติ ความสมดุลทางด้านเนื้อตาระยะไกลแนวตั้ง (Far vertical phoria) - 4 : ปกติ ความสมดุลทางด้านเนื้อตาระยะไกลแนวนอน (Far lateral phoria) - 10 : ปกติ การมองเห็นภาพระยะใกล้ด้วยสองตา (Near vision - Both) - 20/18 : ดีเด่น การมองเห็นภาพระยะใกล้ด้วยตาขวา (Near vision - Right) - 20/20 : ดีเด่น การมองเห็นภาพระยะใกล้ด้วยตาซ้าย (Near vision - Left) - 20/25 : ดีเด่น ความสมดุลทางด้านเนื้อตาระยะใกล้แนวนอน (Near lateral phoria) - 7 : ปกติ ลานสายตา (Visual field) - ปกติ
ประวัติส่วนตัว โรคประจำตัว : ไม่มีโรคประจำตัว ยาที่ใช้ประจำ : ไม่มี การสูบบุหรี่ : สูบ 4-5 มวนต่อวัน การใช้สารเสพติด : การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ : สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง / สัปดาห์ การออกกำลังกาย : ประวัติการเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว - บิดา : - มารดา :	ผลการตรวจสมรรถภาพการหายใจ ค่าที่วัดได้ ค่าที่ควรได้ ร้อยละ (%) FVC (lit.) 4.27 4.10 104.15 FEV1 (lit.) 3.57 3.42 104.39 FEV1/FVC (%) 83.6 87.29 95.77 FEF25 - 75% (lit./sec.) 3.90 4.30 90.70 การตรวจสมรรถภาพปอด อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal spirometry)

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (ตรวจก่อนเข้างาน)

Date	หูขวา								หูซ้าย							
	500	1000	2000	3000	4000	5000	6000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	5000	6000	AVG-OSHA
24 ก.ค. 2566	15	15	15	20	30	30	35	21	15	20	15	10	35	40	30	20



ผลการตรวจหูขวา	ผลการตรวจหูซ้าย
การได้ยินลดลงที่ความถี่ 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz	การได้ยินลดลงที่ความถี่ 4000Hz, 6000Hz, 8000Hz
หมายเหตุ	
คำแนะนำในการตรวจการได้ยิน (Audiogram Suggestion)	
ควรฝึกเสียงเสียงดัง ลมดูปรอทปีละครั้งการได้ยินทุกครั้งที่สัมผัสเสียงดัง และพิจารณาตรวจติดตามการได้ยินต่อเนื่องทุกปี	

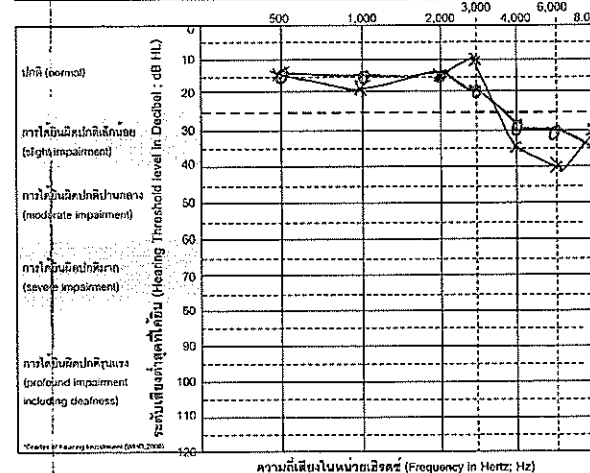
CN. 15C23-007228

CN. 15C23-007228

[illegible]

Name : _____ Room : _____
Date of Birth : 22/08/1990 (2533) Age : 32Y 11M 2D Gender : 男(Male)
HN : 15C23-007228 EN / AN : C15-23-062080
Visit Date : 24/07/2023 OPD / Ward : Mobile Checkup
Physician : _____
Allergies (アレルギー) : _____

	แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีพอนามัย (Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)
ประเภทการตรวจการได้ยินครั้งนี้ (Type of examination) <input checked="" type="checkbox"/> ตรวจก่อนเริ่มงาน (Baseline audiogram) <input type="checkbox"/> ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) <input type="checkbox"/> ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) : ไม่ได้รับอนุญาตฐาน <input type="checkbox"/> ตรวจยืนยัน (Confirmation audiogram) <input type="checkbox"/> อื่นๆ (Other) _____	ประวัติเกี่ยวกับการได้ยิน (History of hearing) สัมผัสเสียงดังภายใน 12 ชั่วโมงที่ผ่านมา (Exposure to loud noise within the past 12 hours?) <input checked="" type="checkbox"/> ไม่สัมผัส (No) <input type="checkbox"/> สัมผัส (Yes) _____ ขณะนี้มีอาการเสียงในหู (Currently have tinnitus?) <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (No) <input type="checkbox"/> มี (Yes) _____ ขณะนี้มีอาการเป็นหวัด คัดจมูก หูอักเสบ (Currently have cold, nasal congestion, ear inflammation?) <input type="checkbox"/> ไม่มี (No) <input type="checkbox"/> มี (Yes) _____ ไนโตรเจนประวัติเคยเป็นโรคเกี่ยวกับหู (Ever have ear diseases?) <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (No) <input type="checkbox"/> มี (Yes) _____



สัญลักษณ์การบันทึกผล (Record symbols)	
Right	= O (Red)
Left	= X (Blue)

การตรวจดูด้วยกล้อง (Oscoscopic examination)

ขวา	ซ้าย
(Right ear) (left ear)	

☐ ปกติ (Normal)
☐ กระทบค้อน (Impacted cerumen)
☐ มีรูทะลุ (Perforated tympanic membrane)
☐ มีน้ำ (Otorrhea)

การตรวจการได้ยินด้วยเสียง หากดูจากจำนวนเสียงที่บันทึกแล้วมีเสียง 6 Hz - 2000 Hz แสดงว่าหูได้ยินปกติ ไม่พบและการตรวจในกรณีอื่นจะตรวจการได้ยินแบบมอนิโตนอก (Monotone audiogram) หรือใช้วิธีคอนฟิกูเรชัน (Configuration audiogram) หากการตรวจไม่พบการตรวจแบบมอนิโตนอกได้ข้อสรุปอาจจำเป็นต้องใช้วิธีแบบคอนฟิกูเรชันการตรวจแบบกราฟฟายน์ไสตน์ (Fine tone audiogram) สามารถจำแนกเป็นได้สองกลุ่มคือมีความรุนแรงของเสียง เมื่อสังเกตการตรวจแล้วการจำแนกการตรวจการได้ยินเป็นสองส่วน

ผลการศึกษา (Result)

ความถี่ (เฮิรตซ์)	รวม	0.5s	1s	2s	3s	4s	6s	8s
ระดับการได้ยินเบรุต (dB)	24/3/66	15	15	15	20	30	30	30
ระดับการได้ยินหูซ้ายปีที่ผ่านมา (dB)								
ค่าพื้นฐานเบรุต (dB)								
ระดับการได้ยินหูขวาปีที่ผ่านมา (dB)	24/3/66	15	20	15	10	35	40	30
ระดับการได้ยินหูซ้ายปีที่ผ่านมา (dB)								
ค่าพื้นฐานเฉลี่ย (dB)								

สรุปผลการตรวจการไต่ขึ้น Summary result

☐ ระดับการไต่ขึ้นปกติ

☒ ระดับการไต่ขึ้นของเผ่ากะเหรี่ยง

การเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐาน

☒ ผ่านเกณฑ์ (ในทาบ 15UB-shift)
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ (ทาบ 15JD-shift)

คำแนะนำ (Recommendation)

☒ ทดสอบ PPE ทุกครั้งที่ขึ้นทำงานบนลิ้นชักเสี่ยงสูง

☐ ตรวจสอบไดโนจีนซ้ำ ภายใน 30 วัน

☐ ควบคุมปริมาณพรม มูส หนู เพื่อป้องกันยุงกัดตา เพิ่มเสียง

เพิ่มเติม (Comment)

 641 Ju bicoline

မှန်ကန် (Technician)

แพทย์แผนภูมิ (Physician)

FOK
HOSPITAL
DONG

โรงพยาบาลกรุงเทพ Health Promotion & Occupational Medicine Center Bangkok Hospital Rayong, 8 Moo 2, Saengchanermit Road, Mueang Rayong, Rayong, Thailand, 21000

Visit Date: 24-Jul-23

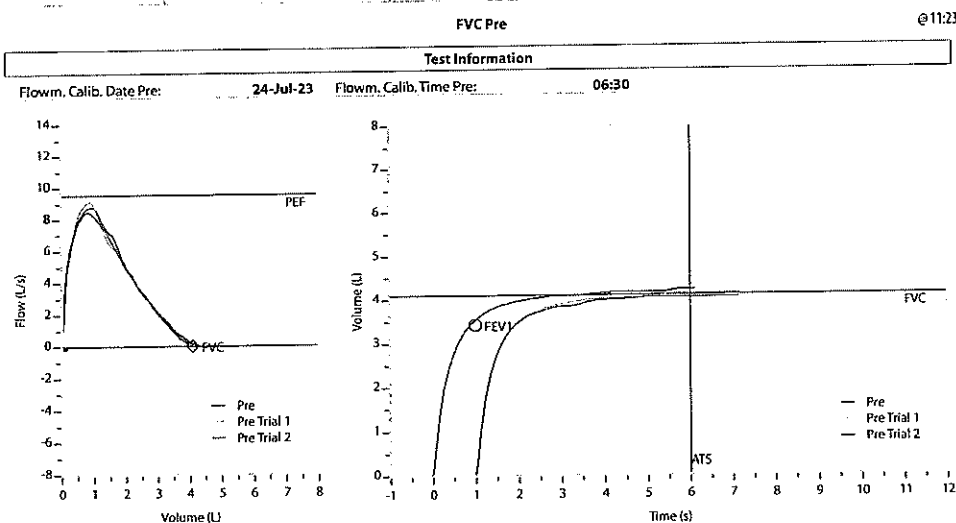
Printed On: 24-Jul-23

Gender: Male Age: 32 Weight (kg): 58.50 Height (cm): 168.9

Smoking Status: Nonsmoker

Physician: [Signature]

Flowm. Calib. Date Pre: 24-Jul-23 Flowm. Calib. Time Pre: 06:30



Interpretation:

PRE					
	Meas.	Normal	Range	Pred	% Pred
FVC	L	4.27	3.38 - 4.81	4.10	104
FEV1	L	3.57	2.81 - 4.03	3.42	104
FEV1/FVC%	%	83.6	78.5 - 96.1	87.3	96
PEF	L/s	9.14	6.99 - 12.07	9.53	96
FEF25-75%	L/s	3.90	2.85 - 5.75	4.30	91
VEVT	mL	139			

Physician: [Signature]

FVC Trials Results

	Pre	Pre	Pre
	Trial 1	Trial 2	Trial 3
FVC	L	4.27	4.16
FEV1	L	3.57	3.50
FEV1/FVC%	%	83.6	84.2
PEF	L/s	8.78	9.14
FEF25-75%	L/s	3.90	3.78
VEVT	mL	139	108

รายงานตรวจสุขภาพ

เลขประจำตัว (C.N.): 15C23-007299

Order No.: [Barcode]

วันที่ตรวจ (Test Date): 29 กรกฎาคม 2566

ชื่อ: [Redacted]

รหัสพนักงาน: [Redacted]

เพศ (Sex): หญิง (Female)

อายุ (Age): 18 ปี

บริษัท: สยามมิวสิค จำกัด (ก่อนเข้างาน)

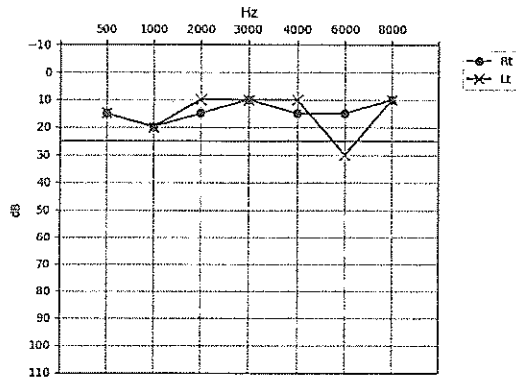
ฝ่าย: แผนก: ตำแหน่ง:

ที่อยู่ (Address): 129 ม.3 ถนนระยอง-บ้านค่าย ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง 21120

การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination)	ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Vision Test)
ส่วนสูง (Height (cms)): 172.9 น้ำหนัก (Weight (kgs)): 73.2 BMI: 24.49 น้ำหนักเกินมาตรฐาน (น้ำหนักเกินมาตรฐานควรอยู่ระหว่าง 55.30 กก. และ 68.76 กก.) และน้ำหนักเกินมาตรฐาน และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	กลุ่มอาชีพ: Operator (ฝ่ายผลิต) เลือกกลุ่มนี้ถ้าลักษณะงานของท่านเป็นงานควบคุมเครื่องจักรหรืองานประกอบในฝ่ายการผลิตที่มีสิ่งของที่มีขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ทำงานโดยต้องมองเห็นที่อยู่ในระยะช่วงแขนเป็นลักษณะงานควบคุมเครื่องจักรหรืองานประกอบเครื่องจักรที่มีชิ้นส่วนขนาดเล็กหรืองานประกอบเครื่องจักรหรืองานประกอบชิ้นส่วนที่มีขนาดเล็กหรืองานประกอบชิ้นส่วนที่มีขนาดเล็ก
เส้นรอบเอว (cms): 81 เส้นรอบเอวมากกว่าเกณฑ์ปกติ มีภาวะเสี่ยงต่อการเป็นโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือด และไขมันในเลือดสูง	การตรวจสายตา: ตรวจการมองเห็น: ไม่ใส่แว่น (Naked eyes) ตรวจการมองเห็น: ไม่ใส่แว่น (Naked eyes)
ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm. Hg)): 117/71 ความดันโลหิตปกติ	การมองเห็นด้วย 2 ตา (Binocular Vision): - ปกติ
ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 78 ชีพจรปกติ	การมองเห็นด้วย 2 ตา (Far Vision - Both): - 20/15 : วัจน
การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination) อยู่ในเกณฑ์ปกติ	การมองเห็นด้วยตาขวา (Far vision - Right): - 20/20 : วัจน
ประวัติส่วนตัว โรคประจำตัว: ไม่มีโรคประจำตัว ยาที่ใช้ประจำ: ไม่มี การสูบบุหรี่: ไม่สูบ การใช้สารเสพติด: การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์: ไม่ดื่ม การออกกำลังกาย: ประวัติการเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว - บิดา: ไม่มี - มารดา: ไม่มี	การมองเห็นด้วยตาซ้าย (Far vision - Left): - 20/18 : วัจน
	การมองเห็นด้วย 3 มิติ (Stereo Depth): - 5 : ปกติ
	ตรวจคัดกรองตาบอดสี (Color Blindness): - ปกติ
	ความสมดุลกล้ามเนื้อตาแนวตั้ง (Far vertical phoria): - 3 : ปกติ
	ความสมดุลกล้ามเนื้อตาแนวขนาน (Far lateral phoria): - 9 : ปกติ
	การมองเห็นด้วยตาทั้งสองตา (Near vision - Both): - 20/15 : วัจน
	การมองเห็นด้วยตาขวา (Near vision - Right): - 20/17 : วัจน
	การมองเห็นด้วยตาซ้าย (Near vision - Left): - 20/20 : วัจน
	ความสมดุลกล้ามเนื้อตาแนวขนาน (Near lateral phoria): - 7 : ปกติ
	ลานสายตา (Visual field): - ปกติ

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (ตรวจก่อนทำงาน)

Date	หูขวา								หูซ้าย							
	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA
29 ก.ค. 2566	15	20	15	10	15	15	10	13	15	20	10	10	10	30	10	10



ผลการตรวจหูขวา	ผลการตรวจหูซ้าย
การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	การได้ยินลดลงที่ความถี่ 6000 Hz
หมายเหตุ	
คำแนะนำผลการตรวจการได้ยิน (Audiogram Suggestion)	
ควรหลีกเลี่ยงเสียงดัง สวมอุปกรณ์ป้องกันการได้ยินทุกครั้งที่มีเสียงดัง และเข้ารับการตรวจติดตามการได้ยินเป็นประจำ	

รายการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ	ผลการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ
ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count)		29 ก.ค. 2566	ผลการตรวจการแข็งตัวของเลือด (Urine Examination)		29 ก.ค. 2566
Hb	12.0-16.0 g/dL	13.2	Color	Yellow or Pale Yellow	Yellow
Hct	35.0-45.0 %	38.8	Appearance	Clear, Uniform	Normal
RBC Count	4.00-5.20 *10 ¹² /mm ³	4.61	Sp. Gr.	1.002-1.030	1.005
RDW	9.0-15.0 %	12.4	pH	4.5-8.0	5.0
RBC Morph.	Normal/Abnormal	Normal	WBC	0-5 cells/HPF	4 cells/HPF
MCV	80.0-100.0 fL	84.2	RBC	0-5 cells/HPF	4 cells/HPF
MCH	26.0-34.0 pg	28.6	Erythrocytes	Negative	Negative
MCHC	31.0-37.0 g/dL	34.0	Glucose	Negative	Negative
Pt. Count	150-450 *10 ³ /mm ³	271	Protein	Negative, Trace	Negative
MPV	6.0-12.0 fL	8.2	Ketone	Negative	Negative
ค่าเฉลี่ยของเม็ดเลือดแดง (MCHC) ไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ปกติ			Bilirubin	Negative	Negative
ค่าเฉลี่ยของเม็ดเลือดแดง (MCHC) ไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ปกติ			Squa. Epi.	0-5 cells/HPF	1 cell/HPF
ค่าเฉลี่ยของเม็ดเลือดแดง (MCHC) ไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ปกติ			Pregnancy Test	Negative	Negative
ผลการตรวจจำนวนและชนิดของเม็ดเลือดขาว (WBC Count and Differentiation)			หมายเหตุ: ผลการตรวจพบเม็ดเลือดขาวในปัสสาวะ อาจมีสาเหตุจากหลายประการ ควรปรึกษาแพทย์ใน 2-4 ชั่วโมง		
WBC	4.00-10.00 *10 ³ /mm ³	7.94	ความผิดปกติของเม็ดเลือดขาว		
Neutrophil	40.0-75.0 %	59.7	ค่าความผิดปกติของเม็ดเลือดขาว		
Lymphocyte	20.00-40.00 /mm ³	47.60	ไม่พบเม็ดเลือดขาวผิดปกติ		
Lymphocytes	12.0-44.0 %	31.0	ไม่พบเม็ดเลือดขาวผิดปกติ		
Lymphocytes	1500-4000 /mm ³	2461	ผลการตรวจปัสสาวะไม่พบการติดเชื้อ		
Eosinophil	0.0-0.5 %	3.3	ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด (Lipid Profile)		
Eosinophils	40-700 /mm ³	202	Cholesterol	<200 mg/dL	158
Monocyte	0.0-11.2 %	6.4	HDL Cholesterol	>50 mg/dL	48
Monocytes	200-1000 /mm ³	429	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
Basophil	0.0-2.5 %	0.8	ไขมัน HDL (ไขมันชนิดดี) อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ควรระวังการเกิดหลอดเลือดหัวใจ		
Basophils	0-200 /mm ³	48			
Blast	0%	0			
Blast Num	0	0			
จำนวนเม็ดเลือดขาวผิดปกติ					
จำนวนเม็ดเลือดขาวผิดปกติ (Eosinophil) อยู่ในเกณฑ์ปกติ					
ผลการตรวจการทำงานของไต (Kidney Function Test)					
eGFR for Creat		97.35			
BUN	8.40-21.00 mg/dL	6.50			
Creatinine	0.60-0.90 mg/dL	0.93			
ผลการตรวจการทำงานของตับ					
ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Blood Sugar)					
FBS	70-99 mg/dL	87			
ผลการตรวจการทำงานของตับ (Liver Function Test)					
SGPT	0-34 U/L	16			
SGOT	0-34 U/L	21			
ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด (Lipid Profile)					
ผลการตรวจหาสารพิษ (Addictive Substance)					
Alcohol	Negative	Negative			
ผลการตรวจหาสารพิษ (Addictive Substance)					
ผลการตรวจหาสารพิษ (Addictive Substance)					

รายละเอียดการตรวจ (Chest X-Ray)
<p>CXR PA Upright view</p> <p>History : Check-up.</p> <p>Finding :</p> <ul style="list-style-type: none"> - No pulmonary opacity or mass lesion is noted. - No cardiomegaly. - No widening mediastinum is noted. - Midline position of trachea is seen. - Pulmonary vasculature are normal. - Blunting right CPA, DDx right pleural thickening or pleural effusion. Please clinical correlated. FU is helpful. - Bony thorax and soft tissue are unremarkable. <p>Impression:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No active pulmonary lesion. - Blunting right CPA, DDx right pleural thickening or pleural effusion. Please clinical correlated. FU is helpful. <p>By: Ketchakorn Thongkateep, M.D.</p> <p>ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอกพบรอยบวมขยายปอดด้านขวา และน้ำคั่งในโพรงอกทางเยื่อหุ้มปอดข้างขวา</p>

รายละเอียดการตรวจ (Mammogram and Ultrasound Breast)	สรุปผลการตรวจ (Conclusion)
	<p>- น้ำหนักเกินมาตรฐาน (น้ำหนักมาตรฐาน 55.30 กก. และ 68.76 กก.)</p> <p>- แนะนำการควบคุมอาหาร และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</p> <p>- ไขมัน HDL (ไขมันชนิดดี) อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ควรออกกำลังกายเพื่อเพิ่มปริมาณ HDL</p> <p>- ค่าไขมันการป้องกันโรค</p> <p>- พบมีแคลซิฟิเคชันบริเวณรักแร้ขวา ควรติดตามผลตามแพทย์ และตรวจคัดกรองซ้ำใน 2-4 สัปดาห์</p> <p>- ผลการตรวจพบรอยท่อน้ำนมขยายเป็นวงกว้างบริเวณฐานเต้านมขวา</p> <p>- แนะนำการตรวจพบรอยท่อน้ำนมขยายเป็นวงกว้างบริเวณฐานเต้านมขวา</p> <p>- พยาธิ : การได้ผลอยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>- พยาธิ : การได้ผลอยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>- ความผิดปกติของเต้านม : ตรวจพบก้อนเนื้อบริเวณฐานเต้านมขวา ซึ่งเป็นอันตรายถึงชีวิต</p> <p>- แนะนำการตรวจคัดกรองเต้านมด้วยวิธีอื่นต่อไป</p> <p>- ผลการตรวจพบรอยท่อน้ำนมขยายเป็นวงกว้างบริเวณฐานเต้านมขวา ซึ่งเป็นอันตรายถึงชีวิต</p> <p>(ฝ่ายรังสี)</p>



สุขภาพไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน

ลายเซ็นแพทย์ : [REDACTED]

Name : _____ Room : _____
Date of Birth : 16/12/2003 (2546) Age : 19Y 7M 13D Gender : หญิง(Female)
HN : 15C23-007299 EN / AN : C15-23-065665
Visit Date : 29/07/2023 OPD / Ward : Mobile Checkup
Physician : _____
Allergies (แพ้ยา) : _____

แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีวอนามัย
(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

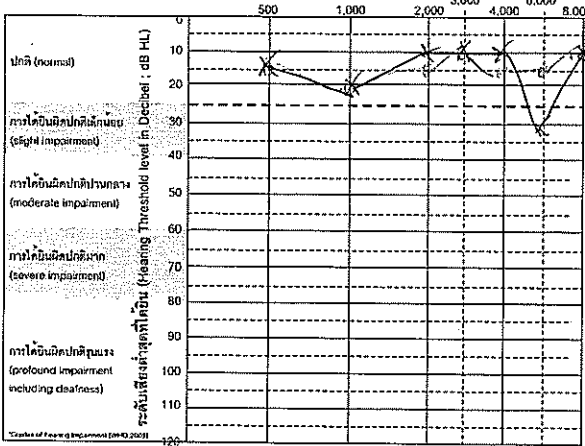
ประเภทการตรวจการได้ยินครั้งนี้ (Type of examination)

- ☐ ตรวจก่อนเข้างาน (Baseline audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) : ไม่ได้รับข้อมูลพื้นฐาน
☐ ตรวจยืนยัน (Confirmation audiogram)
☐ อื่นๆ (Other) _____

หมายเหตุ : รายการตรวจการได้ยินตามหลักเกณฑ์ของสมาคมการได้ยินแห่งประเทศไทย (Manual audiometer)
โดยวิธีทดสอบการได้ยินด้วยเครื่องวัดการได้ยินแบบ manual audiometer โดยวิธีทดสอบการได้ยินด้วยเครื่องวัดการได้ยินแบบ manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012

ประวัติเกี่ยวกับการได้ยิน (History of hearing)

- สัมผัสเสียงดังภายใน 12 ชั่วโมงที่ผ่านมา (Exposure to loud noise within the past 12 hours?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ขณะนี้มีอาการเสียงในหู (Currently have tinnitus?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ขณะนี้มีอาการปวดหู บวม หูอักเสบ (Currently have ear pain, ear swelling, ear infection?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ในอดีตมีประวัติเคยเป็นโรคเกี่ยวกับหู (Ever have ear diseases?)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)



สัญลักษณ์การบันทึกผล (Record symbols)
Right = O (Red)
Left = X (Blue)

การส่องตรวจรูหู (Otoscope examination)

- รูหู (Ear canal) (Ear canal)
☐ ปกติ (Normal)
☐ ขี้หูอุดตัน (Impacted cerumen)
☐ ภาวะรูหูทะลุ (Perforated tympanic membrane)
☐ อื่นๆ (Other) _____

ข้อควรพิจารณาเพิ่มเติม หากผู้จ้างทำงานสัมผัสเสียงดังถึงระดับ 85 dBA ขึ้นไป และตรวจพบการเปลี่ยนแปลงการได้ยิน (Monitoring audiogram) หรือผลทดสอบการได้ยิน (Confirmation audiogram) นายจ้างจะต้องนำผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินมาพิจารณา ไม่จำเป็นต้องแจ้งผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินพื้นฐาน (Baseline audiogram) หากผู้จ้างทำงานไม่ประสบกับเสียงดังและตรวจพบการเปลี่ยนแปลงการได้ยิน (Hearing threshold level) นายจ้างจะต้องนำผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินมาพิจารณา ไม่จำเป็นต้องแจ้งผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินพื้นฐาน (Baseline audiogram)

ผลการตรวจ (Result)

ความถี่ (เฮิรตซ์)	0.5	1k	2k	3k	4k	6k	8k
ระดับการได้ยินหูขวา (dB)	20	20	20	20	20	20	20
ระดับการได้ยินหูซ้าย (dB)	20	20	20	20	20	20	20
ค่าพื้นฐานหูขวา (dB)							
ระดับการได้ยินหูขวา (dB)	20	20	20	20	20	20	20
ระดับการได้ยินหูซ้าย (dB)	20	20	20	20	20	20	20
ค่าพื้นฐานหูซ้าย (dB)							

สรุปผลการตรวจการได้ยิน (Summary result)

- ☐ ระดับการได้ยินปกติ
☒ ระดับการได้ยินผิดปกติ

การเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐาน

- ☐ ผ่านเกณฑ์ (ไม่พบ 15dB-20dB)
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ (พบ 15dB-20dB)

คำแนะนำ (Recommendation)

- ☒ สวมใส่ PPE ทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสเสียงดัง
☐ ตรวจการได้ยินประจำปี ภายใน 30 วัน
☐ ตรวจการได้ยินประจำปี ทุก 6 เดือน

เพิ่มเติม (Comment)

ผู้ตรวจ (Technician) _____

หมายเหตุ : รายการตรวจการได้ยินตามหลักเกณฑ์ของสมาคมการได้ยินแห่งประเทศไทย (Manual audiometer)
โดยวิธีทดสอบการได้ยินด้วยเครื่องวัดการได้ยินแบบ manual audiometer โดยวิธีทดสอบการได้ยินด้วยเครื่องวัดการได้ยินแบบ manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012

FM-01-HPC-004 : 10 (Rev.09/05/2023)

8 หมู่ 2 ถนนสุขุมวิท/ถนนมิตรภาพ ตำบลมิตรภาพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 036-921-099 แฟกซ์ 036-921-023
8 Moo. 2 Soi 5 Sukhumvit/Mittrapha Rd., Nong/Prao Mueang Rayong 21000 Tel. 036-921-099 Fax. 036-921-023

รายงานตรวจสุขภาพ

เลขประจำตัว (C.N) : 15C23-013105

Order No. : _____

วันที่ตรวจ (Test Date) : 31 สิงหาคม 2566

ชื่อ : _____

รหัสพนักงาน : _____

เพศ (Sex) : หญิง(Female) อายุ (Age) : 22 ปี

บริษัท สยามนิรดิน จำกัด (ก่อนเข้างาน)

ฝ่าย : แผนก : ตำแหน่ง :

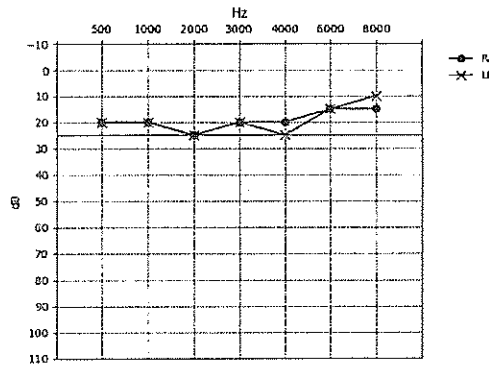
ที่อยู่ (Address) : 129 ม.3 ถนนอโศก-บ้านค่าย ต.หนองตะลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง 21120

การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination)	ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Vision Test)
ส่วนสูง (Height (cms)) : 166.2 น้ำหนัก (Weight (kgs)) : 65.55 BMI : 24.09 น้ำหนักตัวมาตรฐาน (น้ำหนักมาตรฐานควรอยู่ระหว่าง 51.10 กก. และ 63.53 กก.) แนวหน้ากระดูกคออาหาร และอกกำลังกายแข็งแรง	กลุ่มอาชีพ : Operator (ฝ่ายผลิต) เลือกคู่มือลักษณะงานของงานเป็นงานควบคุมเครื่องจักรหรืองานประกอบในฝ่ายการผลิตที่มองเห็นสิ่งของที่มีขนาดเล็กหรือขนาดเล็กใหญ่ทำงานโดยต้องมองเห็นสิ่งของในระยะช่วงระยะเป็นระยะเช่นงานควบคุมเครื่องจักรงานควบคุมเครื่องจักรงานควบคุมเครื่องจักรที่มีขนาดเล็กหรือขนาดเล็กในฝ่ายการผลิต
เส้นรอบคอ (cms) : 76 เส้นรอบเอวอยู่ในเกณฑ์ปกติ	การตรวจสายตา ตรวจการมองเห็น : ไส้แวน (Glasses) ตรวจการมองเห็น : ไส้แวน (Glasses) การมองเห็นด้วย 2 ตา (Binocular Vision) - ปกติ การมองเห็นระยะไกลด้วย 2 ตา (Far Vision - Both) - 20/22 : จัดเจน การมองเห็นระยะไกลด้วยสายตาขวา (Far vision - Right) - 20/22 : จัดเจน การมองเห็นระยะไกลด้วยสายตาซ้าย (Far vision - Left) - 20/22 : จัดเจน การมองเห็นภาพ 3 มิติ (Stereo Depth) - 9 : ปกติ ตรวจคัดกรองสายตาสี (Color Blindness) - ปกติ ความผิดปกติตามแนวตาดูระยะไกลแนวดิ่ง (Far vertical phoria) - 3 : ปกติ ความผิดปกติตามแนวตาดูระยะไกลแนวนอน (Far lateral phoria) - 9 : ปกติ การมองเห็นระยะใกล้ด้วยสองตา (Near vision - Both) - 20/20 : จัดเจน การมองเห็นระยะใกล้ด้วยสายตาขวา (Near vision - Right) - 20/20 : จัดเจน การมองเห็นระยะใกล้ด้วยสายตาซ้าย (Near vision - Left) - 20/20 : จัดเจน ความผิดปกติตามแนวตาดูระยะใกล้แนวนอน (Near lateral phoria) - 5 : ปกติ ลานสายตา (Visual field) - ปกติ
ความดันโลหิต (Blood Pressure(mm. Hg)) : 125/71 ความดันโลหิตปกติ	
ชีพจร (Pulse rate(bpm)) : 79 ชีพจรปกติ	
การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination) อยู่ในเกณฑ์ปกติ	
ประวัติส่วนตัว โรคประจำตัว : ไม่มีโรคประจำตัว ยาที่ใช้ประจำ : ไม่มี การสูบบุหรี่ : ไม่สูบ การใช้สารเสพติด : การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ : ไม่ดื่ม การออกกำลังกาย : ประวัติการเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว - บิดา : โรคความดันโลหิตสูง - มารดา : ไม่มี	

CN. 15C23-013105

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (ตรวจก่อนเข้างาน)

Date	หูขวา								หูซ้าย							
	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA
31 ต.ค. 2566	20	20	25	20	20	15	15	21	20	20	25	20	25	15	10	23



ผลการตรวจหูขวา	ผลการตรวจหูซ้าย
ระดับการได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ	ระดับการได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ
หมายเหตุ	
คำแนะนำผลการตรวจการได้ยิน (Audiogram Suggestion)	

รายการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ	ผลการตรวจ	ค่าปกติ	วันที่ตรวจ
ผลการตรวจการนับเม็ดเลือด (Complete Blood Count)					
Hb	12.0-16.0 g/dL		7.5		
Hct	36.0-48.0 %		27.2		
RBC Count	4.03-5.20 *10 ¹² /mm ³		4.68		
RDW	9.0-15.0 %		20.4		
RBC Morph.	Normal (Abnormal)				
MCV	60.0-100.0 fL		58.1		
MCH	26.0-34.0 pg		16.7		
MCHC	31.0-37.0 g/dL		28.7		
Plt. Count	150-450 *10 ⁹ /mm ³		454		
ได้ตรวจ พบเม็ดเลือดขาว 4 ชนิด และเม็ดเลือดแดง 2 ชนิด ลักษณะเม็ดเลือดขาวปกติ ไม่มีเม็ดเลือดขาวชนิดผิดปกติพบ ปริมาณเม็ดเลือดขาวปกติ ไม่พบการตรวจพบเม็ดเลือดขาวผิดปกติ					
ผลการตรวจจำนวนและชนิดเม็ดเลือดขาว (WBC count and Differential)					
WBC	4.00-10.00 *10 ⁹ /mm ³		6.96		
Neutrophils	40.0-75.0 %		51.4		
Lymphocytes	20.0-50.0 %		35.77		
Monocytes	2.0-10.0 %		6.9		
Eosinophils	0.0-5.0 %		4.7		
Basophils	0.0-2.0 %		0.3		
Blast	0%		0		
Retic. Num	0		0		
จำนวนเม็ดเลือดขาวอยู่ในเกณฑ์ปกติ จำนวนเม็ดเลือดขาวชนิดอื่น ๆ (Differential) อยู่ในเกณฑ์ปกติ					
ผลการตรวจการทำงานของไต (Renal Function Test)					
eGFR for IDi			118.00		
BUN	7.00-18.70 mg/dL		7.10		
Creatinine	0.55-1.02 mg/dL		0.69		
ผลการตรวจการทำงานของตับ (Liver Function Test)					
SGPT	0-34 U/L		7		
SGOT	0-34 U/L		13		
ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)					
FBS	70-99 mg/dL		88		
ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด (Lipid Profile)					
Cholesterol	<200 mg/dL		189		
HDL Cholesterol	>50 mg/dL		71		
ไขมัน LDL (High Density Lipoprotein) อยู่ในเกณฑ์ปกติ					
ผลการตรวจระดับฮอร์โมน (Hormone)					
Amphetamine	Negative		Negative		
ไม่พบการตรวจพบฮอร์โมนผิดปกติ					



โรงพยาบาลกรุงเทพ
ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนสุขุมวิท-นเรศวร ตำบลเนินเขา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟกซ์ 038-921-823
8 Moo. 2 Soi Sukhumvit-Naresuan Subhumei Rd., NongPinha Mueang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

รายละเอียดผลการตรวจเอกซเรย์ปอด และทรวงอก (Chest X-Ray)

CHEST (PA)

Normal cardiothoracic ratio is noted.
Normal pulmonary vasculature is seen.
No pulmonary infiltration is demonstrated.
No pleural effusion is demonstrated.
No definite bony destruction is demonstrated.
Soft tissue is unremarkable.

Impression:

- No active chest disease

Wiyat Kummerdtornmanee M.D.

ผลการตรวจเอกซเรย์ปอดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

CN. 15C23-013105 :

โรงพยาบาลกรุงเทพ
ระยอง

8 หมู่ 2 ถนนสุขุมวิท-นเรศวร ตำบลเนินเขา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000 โทร. 038-921-999 แฟกซ์ 038-921-823
8 Moo. 2 Soi Sukhumvit-Naresuan Subhumei Rd., NongPinha Mueang Rayong 21000 Tel. 038-921-999 Fax. 038-921-823

รายละเอียดผลอัลตราซาวด์เต้านม (Mammogram and Ultrasound Breast)

สรุปผลการตรวจ (Conclusion)

- น้ำหนักปกติ ตรวจพบไขมันเต้านมตามธรรมชาติประมาณ 51.10 กก. และ 63.53 กก.)
และน้ำตรวจพบความผิดปกติ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- ไขมันเต้านม ตรวจพบไขมันเต้านมตามธรรมชาติ
- ลักษณะเนื้อเยื่อเต้านมปกติเล็กน้อย ซึ่งอาจพบในเต้านมปกติทั่วไป (Hypochromia : Few, Anisocytosis : 2+, Microcytosis : 1+, Macrocystosis : Few, Polikocytosis : 3+, Ovalocytosis : 1+.)
- ตรวจพบเนื้อเยื่อเต้านมปกติ และน้ำตรวจพบเลือดในเต้านมเล็กน้อย
- พบเนื้อเยื่อเต้านมปริมาณมาก ในเต้านมขวา อาจมีสาเหตุจากไขมันเต้านมเล็กน้อย.
เนื้อเยื่อเต้านมปกติเล็กน้อย ตรวจพบไขมันเต้านม 2-4% (ปกติ)
- ตรวจพบ : ระดับไขมันเต้านมอยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ตรวจพบ : ระดับไขมันเต้านมอยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น สามารถปฏิบัติงานได้ตามความตั้งใจได้ ประสิทธิภาพ : Operator (ฝ่ายเทคนิค)

สุขภาพไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน

BANGKOK
HOSPITAL
RAYONG

ลายเซ็นแพทย์ :

CN. 15C23-013105 :

Name: Room: Date of Birth: 25/04/2001 (2544) Age: 22Y 4M 6D Gender: หญิง(Female) HN: 15-23-031316 EN / AN: C15-23-083340 Visit Date: 31/08/2023 OPD / Ward: Mobile Checkup Physician: Allergies (แพ้ยา):

แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีพอนามัย (Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

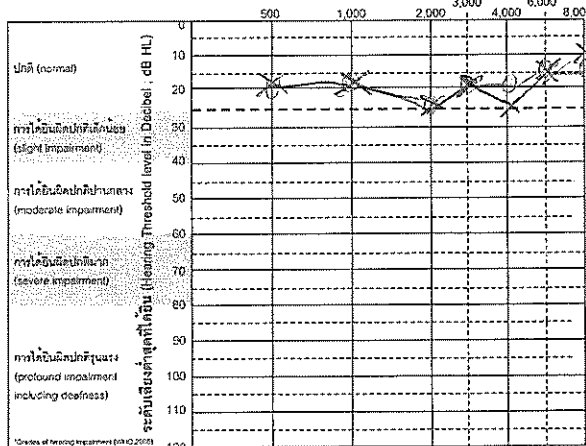
ประเภทการตรวจการได้ยินครั้งนี้ (Type of examination)

- ☒ ตรวจก่อนทำงาน (Baseline audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) : ไม่ได้รับอนุญาตให้ตรวจ
☐ ตรวจยืนยัน (Confirmation audiogram)
☐ อื่นๆ (Other)

ประวัติเกี่ยวกับการได้ยิน (History of hearing)

- สัมผัสเสียงดังภายใน 12 ชั่วโมงที่ผ่านมา (Exposure to loud noise within the past 12 hours)
☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ขณะนี้มีอาการเสียงในหู (Currently have tinnitus)
☐ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ขณะนี้มีอาการเป็นหวัด คัดจมูก หรือ ภูมิแพ้ (Currently have cold, nasal congestion, ear fullness, ear blockage)
☐ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)
ในอดีตมีประวัติเคยเป็นโรคเกี่ยวกับหู (Ever have ear diseases)
☐ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)

หมายเหตุ: การทดสอบการได้ยินแบบนำเสียงจากตัวเครื่อง (Manual audiometer) โดยใช้เทคนิคของ British Society of Audiology (B.S.A.) 2012 (Testing of air conduction hearing by manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012)



ความถี่เสียงในหน่วยเฮิรตซ์ (Frequency in Hertz, Hz)

ผลการตรวจ (Result)

ความถี่ (เฮิรตซ์)	125	250	500	1k	2k	3k	4k	6k	8k
ระดับการได้ยินหูขวา (dB)	5	10	10	10	10	10	10	10	10
ระดับการได้ยินหูซ้าย (dB)	5	10	10	10	10	10	10	10	10
ค่าพื้นฐานหูขวา (dB)	5	10	10	10	10	10	10	10	10
ระดับการได้ยินหูขวา (dB)	5	10	10	10	10	10	10	10	10
ระดับการได้ยินหูซ้าย (dB)	5	10	10	10	10	10	10	10	10

สรุปผลการตรวจการได้ยิน Summary Result

- ☒ ระดับการได้ยินปกติ (Normal)
☐ ระดับการได้ยินผิดปกติ (Abnormal)

การประเมินความเสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยิน

- ☐ ค่าเฉลี่ย (Mean 1500-5000)
☐ ไม่สามารถประเมิน (Not 1500-5000)

คำแนะนำ (Recommendation)

- ☒ ส่งผล FPE ทุกครั้งที่ต้องทำงานสัมผัสเสียงดัง
☐ ตรวจการได้ยินซ้ำ ภายใน 30 วัน
☐ ควรมีการตรวจซ้ำ 6-12 เดือน เพื่อวินิจฉัยโรคทางหู

เพิ่มเติม (Comment)

ผู้ตรวจ (Technician)

แพทย์ผู้แปลผล (Physician)

หมายเหตุ: การทดสอบการได้ยินแบบนำเสียงจากตัวเครื่อง (Manual audiometer) โดยใช้เทคนิคของ British Society of Audiology (B.S.A.) 2012 (Testing of air conduction by British Society of Audiology, 2012)

FM-01-HPC-004 : 10 (Rev.09/05/2023)

Name: Room: Date of Birth: 25/04/2001 (2544) Age: 22Y 4M 6D Gender: หญิง(Female) HN: 15-23-031316 EN / AN: C15-23-083340 Visit Date: 31/08/2023 OPD / Ward: Mobile Checkup Physician: Allergies (แพ้ยา):

แบบบันทึกผลการตรวจตาบอดสีในงานอาชีพอนามัย (Record Form of Color Blindness Test in Occupational Health Setting)

วันที่ตรวจ (Date of examination): 31/08/2023 บริษัท (Company):

*** ทำการตรวจด้วย ISHIHARA Color Test ชุด 38 แผ่นตรวจ (Examination with ISHIHARA Color Test, 38 Plates Edition) ***

เกณฑ์การประเมินผล (1) ทำการตรวจและแปลผลการตรวจจากแผ่นตรวจหมายเลข 1-21 หากผู้รับการตรวจอ่านค่าได้ถูกต้องตั้งแต่ 17 แผ่นตรวจขึ้นไป = ปกติ, อ่านค่าได้ถูกต้อง 14-16 แผ่นตรวจ = แปลงผลได้ไม่ชัดเจน, ควรทำการตรวจซ้ำโดยให้ทำทดสอบด้วยแผ่นตรวจหมายเลข 22-25 หากผู้รับการตรวจอ่านค่าได้ถูกต้องตั้งแต่ 13 แผ่นตรวจขึ้นไป = สามารถใช้ (2) การแปลผลว่าเป็นภาวะตาบอดสีชนิดแดง-เขียว หรือภาวะตาบอดสีชนิดทุกสี ให้พิจารณาจากค่าที่อ่านบนแผ่นทดสอบแต่ละแผ่นได้ (3) แผ่นตรวจหมายเลข 22-25 ใช้แยกชนิดของตาบอดสีที่มีภาวะตาบอดสีชนิดแดง-เขียว ว่ามีชนิดย่อย Protan หรือ Deutan (4) แผ่นตรวจหมายเลข 26-38 ตรวจโดยการคาดคะเน ใช้เฉพาะในกรณีที่ผู้รับการตรวจไม่รู้จักตัวเลขอารบิก

หมายเลขแผ่นตรวจ (Number of Plates)	ค่าที่คนปกติจะอ่านได้ (Results of Normal Person)	ค่าที่คนตาบอดสีชนิดแดง-เขียวจะอ่านได้ (Results of Person with Red-Green Color Blindness)	ค่าที่คนตาบอดสีชนิดทุกสีจะอ่านได้ (Results of Person with Total Color Blindness)	ผลการตรวจ (Results)	
				ปกติ (Normal)	ผิดปกติ - ระบุค่าที่อ่านได้ (Abnormal - Specify)
1	12	12	12	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	6	3	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	6	5	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	29	70	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	57	35	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	5	2	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	3	5	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
8	15	17	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	74	21	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
10	2	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	6	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
12	97	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
13	45	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
14	5	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
15	7	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
16	16	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
17	73	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
18	X	5	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
19	X	2	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
20	X	45	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
21	X	73	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Protan	Deutan		
		Strong	Mild	Strong	Mild
22	26	6 (2) 6	2	2 (6)	X
23	42	2 (4) 2	4	4 (2)	X
24	35	5 (3) 5	3	3 (5)	X
25	96	6 (9) 6	9	9 (6)	X

ผลการตรวจ (Result)

- ☒ ปกติ (Normal)
☐ มีภาวะตาบอดสีชนิดแดง-เขียว ไม่สามารถทำงานสีแสงอ่อนจากสีเขียวอ่อนได้ (Red-green color blindness)
☐ มีภาวะตาบอดสีชนิดทุกสี ไม่สามารถทำงานสีแสงสว่างออกจากสีได้อย่างชัดเจน (Total color blindness)

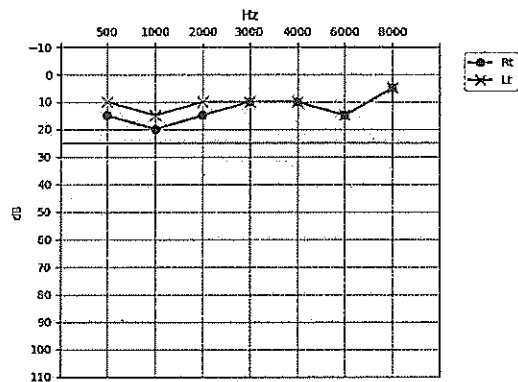
คำแนะนำ (Recommendation)

- ☐ ควรจัดให้ทำงานที่ไม่ต้องใช้ความสามารถในการแยกแยะสี (Should provide jobs that does not require color discrimination ability)

ผู้ตรวจ (Technician)

แพทย์ผู้แปลผล (Physician)

ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตาม (ตัวบ่งชี้การวัด)																
Date	บุรุษ								บุรุษ							
	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA
25 ต.ค. 2566	15	20	15	10	10	15	5	11	10	15	10	10	10	15	5	10



ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลส่วนบุคคล
การได้ขึ้นอยู่ในเกณฑ์ปกติ	การได้ขึ้นอยู่ในเกณฑ์ปกติ

AMERICAN

คำแนะนำจากการได้ยิน (Audiogram Suggestion)

รายการที่ตรวจ	ค่าปกติ	วันก่อนมีประจำเดือน				ค่าตรวจ	ค่าปกติ	วันก่อนมีประจำเดือน			
					25 A.M. 2556						25 A.M. 2556
ผลการตรวจหาสารไวรัสตับอักเสบบี (Complete Blood Count)						ผลการตรวจหาลำไส้ใหญ่และตับอ่อน (Urine Examination)					
Hb	12.0-16.0 g/dL				12.4	Color	Yellow or Pale Yellow				Yellow
Hct	35.0-48.0 %				37.5	Appearance	Clear, slightly turbid				Clear
RBC Count	4.00-5.20 *10 ⁶ /mm ³				4.61	Sp Gr.	1.003-1.030				1.020
RDW	9.0-16.0 %				12.0	pH	4.5-8.0				6.0
RBC Morph.	Normal/Abnormal				Abnormal (Microcytic, hypochromic)	WBC	0 - 9 cells/HPF				Microscopic
MCV	85.0-100.9 fL				51.3	RBG	0 - 5 cells/HPF				Microscopic
MCH	26.0-34.0 pg				28.0	Erythrocytes	Negative				Negative
MCHC	31.0-37.0 g/dL				33.1	Glucose	Negative				Negative
PL Count	150-450 *10 ³ /mm ³				278	Protein	Negative, Trace				Negative
MPV	6.0-12.0 fL				8.0	Ketone	Negative				Negative
ความผิดปกติของเม็ดเลือดแดง ไม่มีการโลหิตจาง ลักษณะเม็ดเลือดแดงคงอยู่ในเกณฑ์ปกติ ปริมาณเม็ดเลือดแดงปกติ						Bilirubin	Negative				Negative
						Squ. Epi.	0 - 5 cells/HPF				Negative
						Pregnancy Test	Negative				Negative

[illegible]

ค่าการกรองของไต (renal function test)						
eGFR for Thai						113.64
BUN	7.00-18.70 mg/dL					11.10
Creatinine	0.55-1.02 mg/dL					0.74

ไรโบส/ฟอสฟอรัส (mg/dL) / ไรโบส/ฟอสฟอรัส (mg/dL)						
FBS 70-99 mg/dL						

SQPT	0-34 LUL				8
SQPT	5-34 LUL				14

ผลการตรวจวินิจฉัยโรคทางพยาธิวิทยา						
ผลการตรวจทางพยาธิวิทยา (Adjuvant information)						
Amphibian	Negative					Negative

ภาพสารานุกรมฟิสิกส์ ในอดีต

– ระบุและเขียนผลจากการตรวจเลือดปัสสาวะ และทรวงอก (Chest X-Ray)

CHEST (PA UPRIGHT)

COMPARISON: None.

FINDINGS:

- No abnormal pulmonary opacity.
- No pneumothorax or effusion.
- Normal cardiac silhouette.
- Normal mediastinal contour.
- Unremarkable bony structure.

IMPRESSION: Unremarkable study.

BY: Phoomphat Kiatthareethana, M.D.
ผลการจัดการเรียนรู้ทางออกใบในเกณฑ์ปกติ

CN. 15C23-016403 :

รายละเอียดผลอัลตราซาวด์เต้านม (Mammogram and Ultrasound Breast)

สรุปผลการตรวจสอบ (Conclusion)

- | |
|--|
| - น้ำหนักปกติ น้ำหนักมาตรฐาน ควรอยู่ระหว่าง 50.86 กก. และ 63.23 กก. |
| - ไขมันในเลือดลดลง (ในเลือดทั้งข้าง และน้ำหนักของอาหารที่มีไขมันออกจากร่างกายส่วนที่สะสม) |
| - ลดความเครียดจาก 3 เดือน |
| - ไขมัน HDL (ไขมันชนิดดี) อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ควรออกกำลังกายเพื่อเพิ่มปริมาณ HDL |
| - ค่าหิบบากของหัวใจ |
| - ชูขวา : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ |
| - ชูซ้าย : การได้ยินอยู่ในเกณฑ์ปกติ |
| - ผลการตรวจพบภาวะทางการแพทย์ สามารถปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงได้ ประเมินจาก : Operator (ฝ่ายผลิต) |

สุขภาพไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน



**BANGKOK
HOSPITAL**
RAYONG

สายเส้นแพทย์:

CN. 15C23-015403: [REDACTED]

Name : [REDACTED] Room : [REDACTED]
Date of Birth : 18/11/2001 (2544) Age : 21Y 11M 7D Gender : M(Female)
HN : 15-23-002081 EN / AN : C15-23-114256
Visit Date : 25/10/2023 OPD / Ward : Mobile Checkup
Physician : [REDACTED]
Allergies (แพ้ยา) : [REDACTED]

แบบบันทึกผลการตรวจตาบอดสีในงานอาชีพอนามัย
(Record Form of Color Blindness Test in Occupational Health Setting)

วันที่ (Date of examination) 25/10/2023 บริษัท (Company)

*** พิจารณาด้วย ISHIHARA Color Test 38 แผ่น (Examination with ISHIHARA Color Test, 38 Plates Edition) ***

[illegible]

หมายเลข แผ่นตรวจ (Number of Plates)	ค่าคนปกติ จะอ่านได้ (Results of Normal Person)	ค่าที่คนตาบอดสีชนิดแดง-เขียวจะอ่านได้ (Results of Person with Red-Green Color Blindness)	ค่าที่คนตาบอดสี ชนิดทุกสีจะอ่านได้ (Results of Person with Total Color Blindness)	ผลการตรวจ (Results)	
				ปกติ (Normal)	ผิดปกติ - ระบุค่าที่อ่านได้ (Abnormal - Specify)
1	12	12	12	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	8	3	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	6	5	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	29	70	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	57	35	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	5	2	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	3	5	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
8	15	17	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	74	21	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
10	2	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	6	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
12	97	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
13	45	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
14	5	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
15	7	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
16	16	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
17	73	X	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
18	X	5	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
19	X	2	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
20	X	45	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
21	X	73	X	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Protan	Deutan		
		Strong	Mild	Strong	Mild
22	26	6	(2) 6	2	2 (6)
23	42	2	(4) 2	4	4 (2)
24	35	5	(3) 5	3	3 (5)
25	99	6	(9) 6	9	9 (6)

ผลการตรวจ (Result):

- ☒ ปกติ (Normal)
☐ มีภาวะตาบอดสีชนิดแดงเขียว ไม่สามารถจำแนกสีแดงอ่อนออกจากสีเขียวอ่อนได้ (Red-green color blindness)
☐ มีภาวะตาบอดสีชนิดทึบ ไม่สามารถจำแนกเฉดสีต่างๆ ออกจากกันได้อย่างชัดเจน (Total color blindness)

• *Journal of Management Education* 32(10):1133-1146

☐ **အသုံးပြုမှုမရှိသောနေရာများကို ဖော်ပြရန် (Should provide jobs that does not require color discrimination ability)**

Битва (Technician) _____

ကျေးဇူးပြု၍ (Physician)



**BANGKOK
HOSPITAL**
RAYONG

Preference of Interpolation					
	Right	Temporal		Nasal	45% Total
Perimeter score	Left	Temporal		Nasal	45% Total
				Both Eyes	Total 90%

☒ 1. สามารถปฏิบัติงานได้งานในกะกะประเภทไหน
 He/She can work in high risk job group. Please specify job group. **operator**

☐ 2. สามารถปฏิบัติงานได้งานในกะกะประเภทไหน
 He/She can work in high risk job group. Please specify job group.

operation

[illegible]

หากท่านจะสั่งซื้อเครื่อง OPTEC (Trusted by vision screener OPTEC) Model 5500P สำหรับ Industrial slide package (Trusted by vision tester OPTEC 5500P with เล็กมากสุด) กรุณาเลือก a job group by: ☐ ผู้ที่มีการทำงานเลือก (Examinee) ☐ นักวิทยาศาสตร์ (Physician)

ମାମୁତାବଳୀ (Result)

- | | | |
|---|--|--|
| 1.การมองเห็น 2 ด้าน (Binocular vision) | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ (Normal) | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ (Abnormal) |
| 2.การมองเห็นในระยะใกล้หรือไกล (Far vision - Near vision) | <input checked="" type="checkbox"/> ดีเยี่ยม (Clear) | <input type="checkbox"/> ไม่ดีเยี่ยม (Blurry) |
| 3.การมองเห็นในระยะใกล้ (Near vision - Right) | <input checked="" type="checkbox"/> ดีเยี่ยม (Clear) | <input type="checkbox"/> ไม่ดีเยี่ยม (Blurry) |
| 4.การมองเห็นในระยะใกล้ (Near vision - Left) | <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม (Clear) | <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ดีเยี่ยม (Blurry) |
| 5.การมองเห็น 3 มิติ (Stereoscopic) | <input type="checkbox"/> ปกติ (Normal) | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ (Abnormal) |
| 6.การมองเห็นวัตถุในตำแหน่งตรง (Far vertical photo) | <input type="checkbox"/> ปกติ (Normal) | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ (Abnormal) |
| 7.การมองเห็นวัตถุในตำแหน่งเอียงขวา (Far lateral photo) | <input type="checkbox"/> ปกติ (Normal) | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ (Abnormal) |
| 8.การมองเห็นวัตถุในตำแหน่งเอียงซ้าย (Near vision - Right) | <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม (Clear) | <input type="checkbox"/> ไม่ดีเยี่ยม (Blurry) |
| 9.การมองเห็นวัตถุในตำแหน่งเอียงซ้าย (Near vision - Left) | <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม (Clear) | <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ดีเยี่ยม (Blurry) |
| 10.การมองเห็นในระยะใกล้ (Near vision - Right) | <input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม (Clear) | <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ดีเยี่ยม (Blurry) |
| 11.การมองเห็นวัตถุในตำแหน่งเอียงขวา (Near lateral photo) | <input type="checkbox"/> ปกติ (Normal) | <input checked="" type="checkbox"/> ผิดปกติ (Abnormal) |
| 12.การมองเห็น (Visual field) | <input type="checkbox"/> ปกติ (Normal) | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ (Abnormal) |

รายละเอียด (Details)...

3

[illegible][illegible]

WYKAT 2566 0256705

150KHZ/12.5VDC

100-100000

Name : [REDACTED] Room : [REDACTED]
Date of Birth : 18/11/2001 (2544) Age : 21Y 11M 7D Gender : หญิง(Female)
HN : 15-23-002081 EN / AN : C15-23-114256
Visit Date : 25/10/2023 OPD / Ward : Mobile Checkup
Physician : [REDACTED]
Allergies (แพ้ยา) : [REDACTED]

แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในทางอาชีวอนามัย
(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

ประเภทการตรวจการได้ยินครั้งนี้ (Type of examination)

- ☒ ตรวจก่อนเข้างาน (Baseline audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram)
☐ ตรวจติดตามประจำปี (Monitoring / Annual audiogram) : ไม่ได้รับอนุญาตพื้นฐาน
☐ ตรวจยืนยัน (Confirmation audiogram)
☐ อื่นๆ (Other) : [REDACTED]

หมายเหตุ : พิจารณาการตรวจการได้ยินบนพื้นฐานการตรวจการได้ยินด้วย manual audiometer โดยโรงพยาบาล British Society of Audiology B.S.A. 2012 (Testing of air conduction hearing by manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012)

ประวัติเกี่ยวกับการได้ยิน (History of hearing)

สัมผัสเสียงดังภายใน 12 ชั่วโมงที่ผ่านมา (Exposure to loud noise within the past 12 hours?)

- ☒ ไม่สัมผัส (No) ☐ สัมผัส (Yes)

ขณะนี้มีอาการหูอื้อหรือไม่ (Currently have tinnitus?)

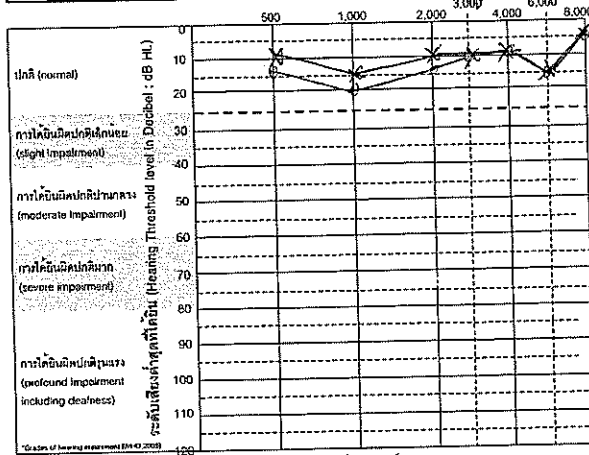
- ☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)

ขณะนี้มีอาการเป็นหวัด คัดจมูก ปวดหู จู๋หูอักเสบ (Currently have cold, nasal congestion, ear lachrym, ear infection?)

- ☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)

ในอดีตมีประวัติเคยเป็นโรคเกี่ยวกับหู (Ever have ear diseases?)

- ☒ ไม่มี (No) ☐ มี (Yes)



ความถี่เสียงในหน่วยเฮิรตซ์ (Frequency in Hertz: Hz)

สัญลักษณ์การบันทึกผล (Record symbols)

Right = O (Red)
Left = X (Blue)

การส่องตรวจรูหู (Otoscope examination)

- รูหูขวา (Right ear) รูหูซ้าย (Left ear)
☐ ปกติ (Normal)
☐ มีขี้หูอุดตัน (Impacted cerumen)
☐ เยื่อแก้วหูขาด (Perforated tympanic membrane)
☐ อื่นๆ (Other) : [REDACTED]

ข้อควรพิจารณาเพิ่มเติม หากผู้จ้างทำงานสัมผัสเสียงดังระดับ 85 dBA หรือ 85 dBS ขึ้นไป และการตรวจการได้ยินเป็นปกติ การตรวจการได้ยินตามปกติตาม (Monitoring audiogram) เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลง (Confirmation audiogram) หากผู้จ้างทำงานสัมผัสเสียงดังระดับ 85 dBA หรือ 85 dBS ขึ้นไป และการตรวจการได้ยินเป็นปกติ การตรวจการได้ยินตามปกติตาม (Monitoring audiogram) หากผู้จ้างทำงานสัมผัสเสียงดังระดับ 85 dBA หรือ 85 dBS ขึ้นไป และการตรวจการได้ยินเป็นปกติ การตรวจการได้ยินตามปกติตาม (Monitoring audiogram)

ผลการตรวจ (Result)

ความถี่ (เฮิรตซ์)	0.5K	1K	2K	3K	4K	5K	6K
ระดับการได้ยินขวา (dB)	25	15	20	15	10	10	15
ระดับการได้ยินซ้าย (dB)	25	15	20	15	10	10	15
ค่าพื้นฐานขวา (dB)	25	15	20	15	10	10	15
ค่าพื้นฐานซ้าย (dB)	25	15	20	15	10	10	15

คำแนะนำ (Recommendation)

- ☐ หากได้ PPE ทุกครั้งต้องทำงานสัมผัสเสียงดัง
☐ ตรวจการได้ยินซ้ำ ภายใน 30 วัน
☐ ตรวจการได้ยินซ้ำ 30 วัน หากมีอาการหูอื้อหรือหูฟังเสียงดัง

เพิ่มเติม (Comment)

สรุปผลการตรวจการได้ยิน Summary result

- ☒ ระดับการได้ยินปกติ
☐ ระดับการได้ยินผิดปกติเล็กน้อย

การเปรียบเทียบผลก่อนและหลัง

- ☐ ค่าก่อนตรวจ (ไม่พบ 15dB-20dB)
☐ ไม่สามารถเปรียบเทียบ (พบ 15dB-20dB)

ผู้ตรวจ (Technician) [REDACTED]

แพทย์ผู้แปลผล (Physician) [REDACTED]

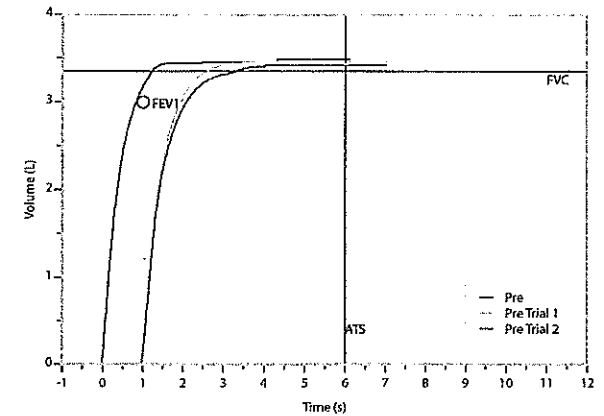
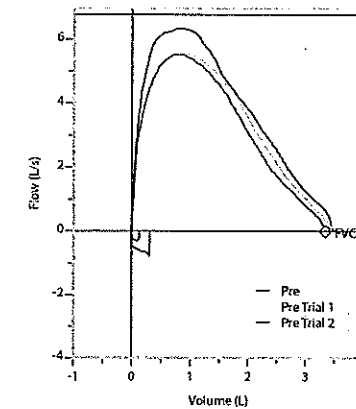
หมายเหตุ : พิจารณาการตรวจการได้ยินบนพื้นฐานการตรวจการได้ยินด้วย manual audiometer โดยโรงพยาบาล British Society of Audiology B.S.A. 2012 (Testing of air conduction hearing by manual audiometer with technique by British Society of Audiology, 2012)

FM-01-HPC-004 : 10 (Rev.09/05/2023)

โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง
ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง ระยะ 21000

Visit Date: 25-10-2023
Printed On: 25-10-2023
Name: [REDACTED] ID1: [REDACTED] Gender: Female Age: 21 Weight (kg): 60.00 Height (cm): 165.8
Company: [REDACTED] ID2: [REDACTED] DOB: 18-11-2001 (2544) 25/10/2023
Occupation: Operator Physician: [REDACTED]
Ethnicity: Thai Nationality: Thai (Spirimetry) Use %: 15.23-002081

FVC Pre
Test Information
Flowm. Calib. Date Pre: 25-10-2023 Flowm. Calib. Time Pre: 6:25



Meas. Normal Range Pred % Pred z score

FVC	L	3.51	2.81 - 3.88	3.35	105	0.51	Pre
FEV1	L	3.19	2.54 - 3.45	3.00	106	0.70	Pre
FEV1/FVC%	%	90.8	81.6 - 98.0	89.8	101	0.20	Pre
PEF	L/s	6.34	4.95 - 8.62	6.78	93	-0.40	Pre
FEF25-75%	L/s	3.95	2.61 - 4.80	3.71	107	0.37	Pre
VEXT	mL	120	---	---	---	---	Pre

Interpretation:

☐ Confirm Report

Signature: [REDACTED]

FVC Trials Results

		Pre Trial 1	Pre Trial 2	Pre Trial 3
FVC	L	3.51	3.45	3.44
FEV1	L	3.19	3.03	2.95
FEV1/FVC%	%	90.8	88.0	85.6
PEF	L/s	6.34	5.56	5.53
FEF25-75%	L/s	3.95	3.58	3.24
VEXT	mL	120	166	137

ภาคผนวก ข-27

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2566

สรุปรายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2566

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด

จัดทำโดย
โรงพยาบาลกรงเทพระยอง
เลขที่ 8 หมู่ 2 อ.แสงจันทร์นรมิตร ต.เนินพระ อ.เมือง จ.ระยอง 21000
Tel. (038) 921999 ต่อ 1821-22 Fax. 038-921823

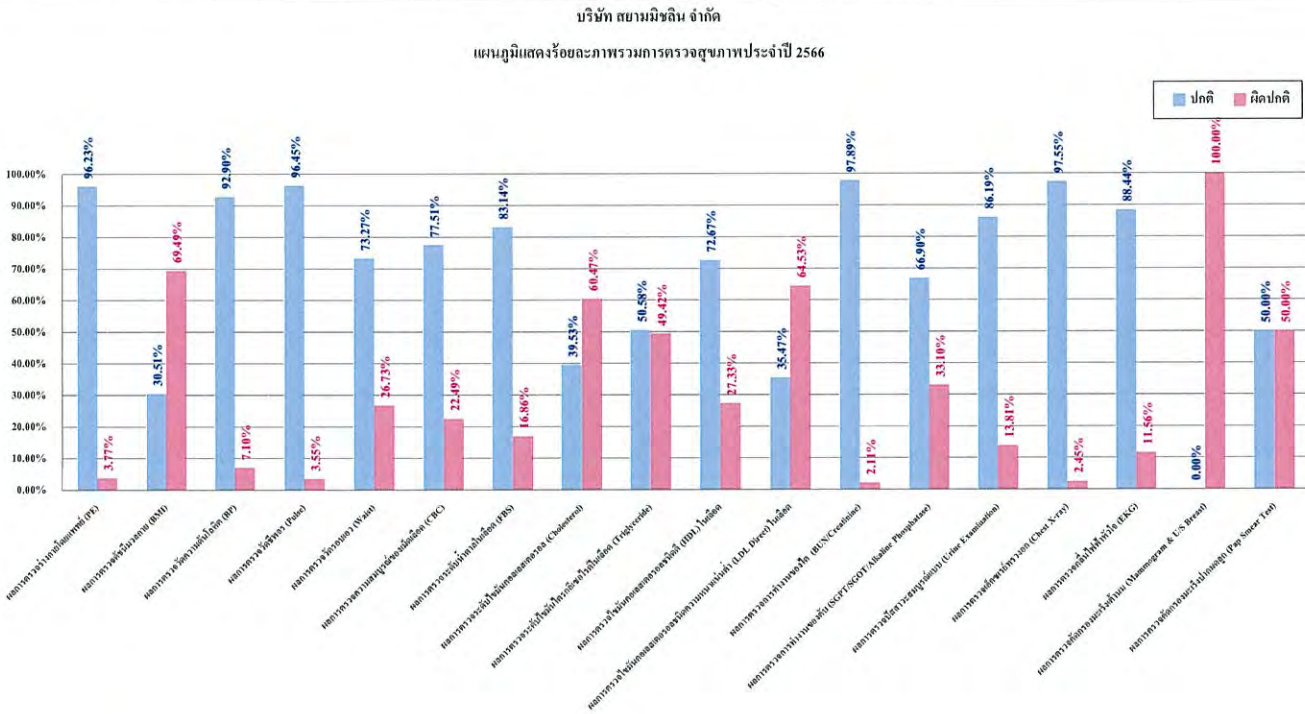
รายงานผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2566

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด

รายชื่อทั้งหมด(คน)	454
จำนวนผู้รับการตรวจ(คน)	451
จำนวนผู้ไม่รับการตรวจ(คน)	3
อายุ (ปี):	
น้อยสุด	21
เฉลี่ย	34
มากที่สุด	57
เพศ:	
ชาย	358 79.38%
หญิง	93 20.62%
จำนวนผู้รับการตรวจร่างกายโดยแพทย์ (คน)	451
จำนวนผู้รับการตรวจร่างกายโดยแพทย์ - ผลปกติ(คน)	434 96.23%
จำนวนผู้รับการตรวจร่างกายโดยแพทย์ - ผลผิดปกติ (เฝ้าระวัง) (คน)	5 1.11%
จำนวนผู้รับการตรวจร่างกายโดยแพทย์ - ผลผิดปกติ(คน)	12 2.66%
จำนวนผู้ไม่รับการตรวจร่างกายโดยแพทย์ (คน)	0

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด
ภาพรวมการตรวจสุขภาพประจำปี 2566

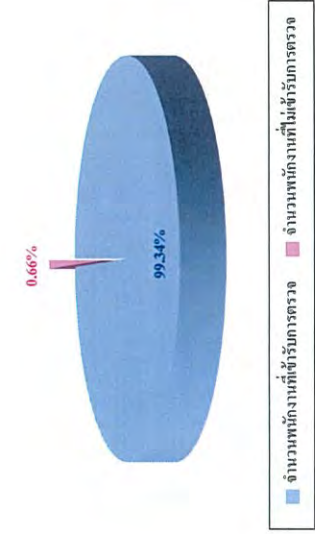
บริษัท สยามมิชลิน จำกัด					
วันที่ 03 กรกฎาคม 2566 ถึง วันที่ 15 สิงหาคม 2566					
ลำดับ	รายการตรวจสุขภาพ	จำนวนผู้ตรวจ	ผลปกติ	% ปกติ	ผลผิดปกติ
1	ผลการตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	451	434	96.23%	17
2	ผลการตรวจดัชนีมวลกาย (BMI)	449	137	30.51%	312
3	ผลการตรวจวัดความดันโลหิต (BP)	451	419	92.90%	32
4	ผลการตรวจไขมันพอกตับ (Fulser)	451	435	96.45%	16
5	ผลการตรวจไขมันพอกตับ (Fulser)	449	329	73.27%	120
6	ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	449	348	77.51%	101
7	ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	172	143	83.14%	29
8	ผลการตรวจระดับไขมันกลูโคสในเลือด (Cholesterol)	172	68	39.53%	104
9	ผลการตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglyceride)	172	87	50.58%	85
10	ผลการตรวจไขมันพอกตับโดยเครื่องอัลตราซาวด์ (HBM) ในเลือด	172	125	72.67%	47
11	ผลการตรวจไขมันพอกตับโดยเครื่องอัลตราซาวด์ (HBM) ในเลือด	172	61	35.47%	111
12	ผลการตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine)	142	139	97.89%	3
13	ผลการตรวจการทำงานของตับ (SGPT/SGOT/Alkaline Phosphatase)	142	95	66.90%	47
14	ผลการตรวจปัสสาวะโดยเครื่องอัลตราซาวด์ (Urine Examination)	449	387	86.19%	62
15	ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)	449	438	97.55%	11
16	ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	173	153	88.44%	20
17	ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านม (Mammogram & U.S Breast)	2	0	0.00%	2
18	ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งลำไส้ใหญ่ (Pap Smear Test)	2	1	50.00%	1



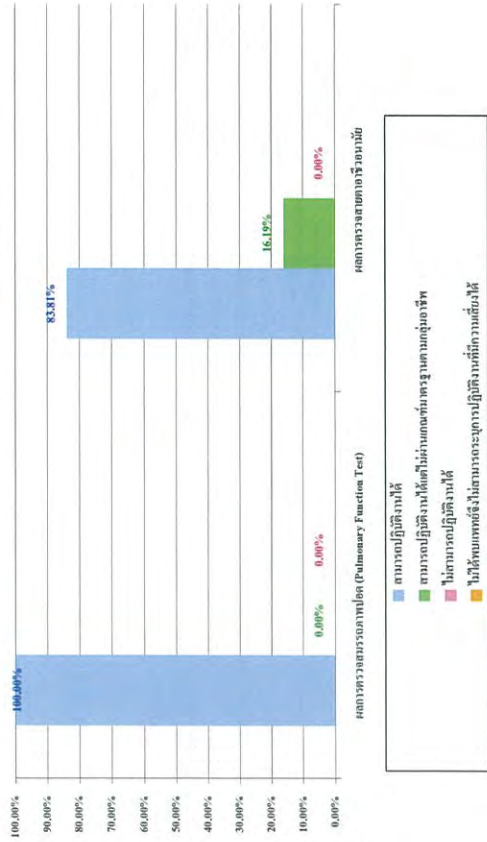
บริษัท สยามมิชลิน จำกัด		วันที่ 03 กรกฎาคม 2566 ถึง วันที่ 15 สิงหาคม 2566				
ลำดับ	รายการตรวจสอบ	ตรวจสอบ ปฏิบัติงาน ได้ (คน)	ตรวจสอบ % ปฏิบัติงาน ได้	สามารถ ปฏิบัติงานได้ แต่ไม่ผ่าน เกณฑ์ มาตรฐาน ความปลอดภัย (คน)	% ปฏิบัติงานได้ แต่ไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ความปลอดภัย	สามารถ ปฏิบัติงาน ได้ (คน)
1	ผลการตรวจสอบสภาพปอด (Pulmonary Function Test)	394	100.00%	0	0.00%	0
2	ผลการตรวจสอบตาเร็นนีย์	105	83.81%	17	16.19%	0

ผลการตรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	451	99.34%
จำนวนพนักงานที่ไม่เข้ารับการตรวจ	3	0.66%
ผู้ตรวจทั้งหมด	454	100.00%

แผนภูมิแสดงร้อยละภาพรวมการตรวจสอบคุณภาพประจำปี



แผนภูมิแสดงภาพรวมการตรวจทางเรื้อรังของพนักงาน ประจำปี 2566





ขอเชิญพนักงาน

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด



เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี 2566

กับ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง เวลา 07.30 - 16.30 น.

วันที่ 03/07/2023 ทีม F1, F2, F3, F4, Day work

วันที่ 06/07/2023 ทีม S4

วันที่ 18/07/2023 ทีม S2

วันที่ 12/07/2023 ทีม S1

วันที่ 24/07/2023 ทีม S3



038 921 999

MEMBER OF BWH

เตรียมตัวอย่างไรก่อนตรวจสุขภาพ



คำแนะนำในการเตรียมตัวก่อนตรวจสุขภาพ

1. ผู้ตรวจอายุ 35 ปีขึ้นไป ควรงดอาหาร 8-12 ชั่วโมงก่อนการตรวจ (สามารถจิบน้ำเปล่าได้)
2. งดดื่มแอลกอฮอล์อย่างน้อย 24 ชั่วโมงก่อนตรวจ
3. ควรนอนหลับพักผ่อนให้เพียงพออย่างน้อย 6 ชั่วโมง
4. พนักงานที่เข้างานตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2564 ไม่ต้องเข้าตรวจสุขภาพปีนี้
5. สถานที่ตรวจโรงพยาบาลบริษัทสยามมิชลินระยอง

ภาคผนวก ข-28

Work Instruction การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน
INSTRUCTION FOR HEALTH EXAMINATION

MICHELIN	Reference EN_WOI003_RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 3 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T/RGEP	Approver SURASAK T/RGEP	Classification D3

การตรวจสอบสุขภาพพนักงานของบริษัท สยามมิวสิค จำกัด(ระยอง) แบ่งการตรวจสอบออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

4.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานทางบริษัทฯ จะทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคน ก่อนเข้าปฏิบัติงาน โดยดำเนินการตรวจสอบกับสถานพยาบาลที่ทางบริษัทกำหนด โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายการบุคคลเป็นผู้ประสานงาน ราชการที่ตรวจ ตามภาวะปกติ มีดังนี้

4.1.1 ร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ทำการตรวจประวัติทางการแพทย์วัดส่วนสูง ชั่งน้ำหนัก ชีพจร การหายใจ สมรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน ความดันโลหิต ปัสสาวะ การทำงานของ ปอด ตับและไต / X – Ray ปอด (ฟิล์มเล็ก) ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด หรือการตรวจอื่นๆ โดยฝ่ายการบุคคลเป็นผู้กำหนด เป็นต้น กรณีพนักงานเปลี่ยนงานมาจากบริษัท (โรงงาน) อื่น ให้เจ้าหน้าที่บุคคลขอสำเนาสมุดตรวจสุขภาพจากที่ทำงานเดิมที่เป็นหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของพนักงาน

4.1.2 ถ้าหากพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง ตัวอย่างเช่นทำงานบริเวณพื้นที่ขุดเจาะด้วยตนเอง (M32) พื้นที่ติดกับกรด (base metal) ห้องแลปเคมี เป็นต้น จะต้องได้รับการตรวจเป็นกรณีพิเศษตามลักษณะของปัจจัยเสี่ยงตาม โดยแพทย์อาจพิจารณาตรวจที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม ด้านอาชีวเวชศาสตร์ และต้องได้รับการตรวจให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับจากวันที่พนักงานผ่านการทดลองงาน ทั้งนี้ให้รวมถึงการเปลี่ยนงานของพนักงานที่อื่นตรงแตกต่างไปจากเดิม ต้องทำการตรวจสุขภาพของพนักงานทุกครั้งที่ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับจากการเปลี่ยนแปลง

4.2 ตรวจสอบสุขภาพประจำปี ทางบริษัทฯ จะทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนที่มีอายุงานมากกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันเริ่มงานถึงวันตรวจสอบสุขภาพประจำปี ทางฝ่ายการบุคคลร่วมกับหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการคัดเลือกสถานพยาบาลสำหรับเข้าทำการตรวจสุขภาพภายในบริษัทเป็นประจำทุกปี และวางแผนให้พนักงานสำหรับเข้ารับการตรวจสุขภาพ โดยแบ่งการตรวจเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.2.1 ตรวจตามภาวะปกติ จะทำการตรวจกับพนักงานที่มีอายุน้อยกว่า 35 ปี

4.2.2 ตรวจเพิ่มเติมจากภาวะปกติ ให้กับพนักงาน 2 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มพนักงานที่มีอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป

- กลุ่มพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง จะตรวจเพิ่มเติมจากภาวะปกติตามปัจจัยเสี่ยงตามตำแหน่งงาน ซึ่งถูกกำหนดโดยแพทย์แผนกปฐมพยาบาลขั้นต้นที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ และข้อกำหนดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการคัดค้านการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ทั้งนี้ให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานตามลักษณะของปัจจัยเสี่ยงอย่างใดก็ได้ 1 ครั้ง เพื่อประเมินและติดตามแนวโน้มสุขภาพของพนักงาน

ความเสี่ยงจะต้องถูกนำมาพบทุกปีและสอดคล้องกับผลการตรวจวัดคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในหน่วยงาน โดยหน่วยงาน EP

4.3 รายละเอียดโปรแกรมการตรวจสุขภาพแต่ละโปรแกรม

MICHELIN	Reference EN_WOI003_RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 4 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T/RGEP	Approver SURASAK T/RGEP	Classification D3

โปรแกรมที่ 1 ตรวจสุขภาพตามภาวะปกติ สำหรับพนักงานอายุไม่เกิน 35 ปี

- ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (General Physical Examination) ได้แก่ วัดส่วนสูง, ชั่งน้ำหนัก, วัดความดันโลหิต, ชีพจร

- ตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)
- ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count)
- ตรวจหาระดับไขมัน Cholesterol, Triglyceride
- ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (ต้อ, ยาว, เอียง, ต้อลม, ต้อกระจก)
- ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)
- ตรวจสมรรถภาพกล้ามเนื้อปอด-ขา
- ตรวจเอกซเรย์ปอด (Chest X-ray)
- ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT/SGPT)
- ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)
- ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)

โปรแกรมที่ 2 ตรวจสุขภาพตามภาวะปกติ สำหรับพนักงานอายุ 35 ปีขึ้นไป จะทำการตรวจสุขภาพการเพิ่มเติมจากโปรแกรมที่ 1 ดังนี้

- ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Bun, Creatinine)
 - ตรวจวัดคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)
- โปรแกรมที่ 3 ตรวจเพิ่มพิเศษสำหรับพนักงานกลุ่มปัจจัยเสี่ยงพนักงาน RTO, พนักงาน RCD, พนักงาน R-Tech RTO, พนักงาน R-Tech RCD
- ตรวจสมรรถภาพปอด (Spirometry)
 - ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT/SGPT)
 - ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Bun, Creatinine)

MICHELIN	Reference EN_WO1003 RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 5 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./RGEP	Approver SURASAK T./RGEP	Classification D3

Workpost	รายการตรวจสอบสภาพตามปัจจัยเสี่ยง									
	ปัญหาค่าเงิน งบการเงิน	ความเสี่ยง ด้านเครดิต	ความเสี่ยง ด้านสภาพคล่อง	ความเสี่ยง ด้านกฎหมาย	ความเสี่ยง ด้านชื่อเสียง	ความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยี	ความเสี่ยง ด้านบุคลากร	ความเสี่ยง ด้านสิ่งแวดล้อม	ความเสี่ยง ด้านสังคม	ความเสี่ยง ด้านอื่น ๆ
RTO-DMB	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
RTO-MATD	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
RTO-TT,TTA,TTB	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
RTO-M32,M48	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
RCD1,2,3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R-Tech RTO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R-Tech RCD1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R-Tech RCD2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R-Tech RCD3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
UT	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
QG-Laboratory	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

4.4 ในการตรวจสอบสภาพของพนักงาน ให้แพทย์ผู้ทำการตรวจบันทึกผลและยึดเกี่ยวกับผลการตรวจสุขภาพ โดยให้ระบุด่วนเห็นของแพทย์ที่บ่งบอกถึงสถานะสุขภาพของพนักงานที่มีผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการทำงานหรือลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายของพนักงาน หรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสุขภาพหรือให้

ความเห็น ในวันที่ทำการตรวจหรือให้ความเห็นนั้น

4.5 การแจ้งผลการตรวจสุขภาพให้แก่พนักงาน

4.5.1 กรณีผลการตรวจสุขภาพปกติ ให้แจ้งแก่พนักงานผู้นั้น ภายในระยะเวลา 7 วันนับแต่ที่ทราบผลการ

ตรวจ

4.5.2 กรณีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติ ให้แจ้งแก่พนักงานผู้นั้น ภายในระยะเวลา 3 วันนับแต่ที่ทราบผลการ

ตรวจ

หลังจากได้รับผลการตรวจ ทางฝ่ายบุคคลจะประกาศให้พนักงานมารับผลตรวจสุขภาพได้ที่ห้องพยาบาล ประจำบริษัท หรืออื่นใด ตามที่ฝ่ายบุคคลกำหนด และข้อมูลดังกล่าวถือเป็นความลับส่วนบุคคล พนักงาน จะทราบผลการตรวจสุขภาพได้เฉพาะของตนเองเท่านั้น

4.5.3 จัดให้มีสมุดสุขภาพประจำตัวของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง และบันทึกผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในสมุดสุขภาพประจำตัวของพนักงานตามผลการตรวจของแพทย์ทุกครั้งที่มีการตรวจสุขภาพและให้ฝ่ายบุคคลเก็บบันทึกผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน รวมทั้งข้อมูลสุขภาพอื่นที่เกี่ยวข้อง และพร้อมที่จะให้พนักงานตรวจสอบผลการตรวจสุขภาพได้ตลอดเวลา โดยให้เก็บไว้ที่ห้องพยาบาล และหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ต้องดำเนินการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลเป็นสำคัญ โดยเก็บไว้ไม่น้อย

MICHELIN	Reference EN_WO1003 RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 6 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./RGEP	Approver SURASAK T./RGEP	Classification D3

กว่าสองปีนับแต่สิ้นสุดของการจ้างแต่ละราย เว้นแต่มีการร้องทุกข์ว่าจ้างไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือมีการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับโรคหรืออันตรายอย่างใดต่อสุขภาพของพนักงาน แม้จะเห็นผลที่กำกวม ให้เนยจ้างเก็บรักษาเอกสารนั้นไว้จนกว่าจะมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ มิให้นำมาซึ่งนำข้อมูลนั้นไปใช้ในทางที่เป็นโทษแก่พนักงานโดยไม่มีเหตุอันสมควร

4.6 การดำเนินการผลการตรวจสุขภาพของพนักงานผิดปกติ

4.6.1 กรณีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติของพนักงาน หรือพนักงานมีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานให้หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ทำการตรวจสอบหรือหาสาเหตุของความผิดปกติ โดยอาจขอคำปรึกษาจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสนอส่งตัวพนักงานเพื่อรักษาและหาทางป้องกันต่อไป

ให้หน่วยงานความปลอดภัยสิ่งแวดล้อมฯ ส่งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษายาพยาบาลและการป้องกันแก้ไขต่อพนักงานตรวจแรงงาน ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ทราบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย

ข้อมูลผลการตรวจสุขภาพประจำปี จะส่งมอบหมายประมวลผล และ วิเคราะห์ โดยหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม เพื่อดูแลแนวโน้มของค่าที่ตรวจวัดได้ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสภาพการทำงาน / ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน / ปรับระยะเวลาการทำงาน รวมทั้งนำค่าที่วิเคราะห์มาจัดทำแผนในการเฝ้าระวังโรคจากการทำงาน

หากพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงและผลการตรวจสุขภาพของพนักงานที่พบความผิดปกติหรือเจ็บป่วยให้กำหนดการรักษายาพยาบาล และการป้องกันแก้ไขให้หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจัดทำโดยเป็นไปตามแบบ จศส.1 ห้ามประกาศประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่อง “กำหนดแบบสมุดสุขภาพประจำตัวของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงและแบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วยการให้การรักษายาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๑”

4.7 แนวปฏิบัติการป้องกันโรคเนื่องจากการทำงาน จากผลการตรวจร่างกายประจำปี

MICHELIN	Reference EN_WO1003_RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 7 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./RGEP	Approver SURASAK T./RGEP	Classification D3

1. รับทราบผลการตรวจสุขภาพประจำปี	SP	EP	Shop Mgr.	Proteam	พนักงาน	IE
2. วิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพ	ทบทวนผลการตรวจสุขภาพ ได้ดี/ลึกลับดี					
3. สรุปผลการตรวจ	แยกประเภทผลการตรวจ					
4. แจ้งผลการตรวจสุขภาพ	สรุปผลการตรวจ แจ้งแต่ละหน่วยงาน					
5. ตรวจสุขภาพซ้ำ ที่ยื่นยื่นผล	กรณีผลิตได้/แจ้งหน่วยงาน					
6. วิเคราะห์และสรุปผลการตรวจสุขภาพ	หรือร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง					
7. แจ้งผลการตรวจสุขภาพซ้ำ	กรณียื่นยื่นความคืบหน้าได้ แจ้ง Shop Mgr. Proteam และพนักงานที่เกี่ยวข้อง					
8. การส่ง นวัตกรรมอื่นๆและข้อมูล						
8.1 ข้อค้นพบในงาน	หรือร่วมกัน ถึงระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้					
8.2 ส่งชี้แจง/ให้คำปรึกษา						
8.3 ประเมินผล						
8.4 การแก้ไข						
8.5 มติการประชุม						

- 4.8 ถ้าพนักงานผู้ใดไม่มีหลักฐานทางการแพทย์จากสถานพยาบาลของราชการหรือที่ราชการยอมรับแสดงว่าไม่อาจทำงานในหน้าที่เดิมได้ ให้หัวหน้างานแจ้งงานที่ฝ่ายบุคคลและหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อประชุมร่วมกันในการพิจารณาเปลี่ยนงานให้แก่พนักงานผู้นั้นตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานเป็นสำคัญ
- 4.9 ในการตรวจสุขภาพประจำปี ทุกๆครั้ง ทางบริษัท ฯ จะจัดให้มีการตรวจเพิ่มเติม เฉพาะบุคลากรที่เป็นกรณีพิเศษ โดยความสมัครใจของพนักงาน โดยจะเสียค่าใช้จ่ายในราคาพิเศษสำหรับอัตราพนักงาน
- 4.10 การรายงานผลการตรวจสุขภาพต่อหน่วยงานราชการ

4.10.1 ข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปี ต้องรายงานไปส่วนราชการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและส่งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ประจำปีทุกปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการของบริษัทฯ สยามมิชลิน จำกัด (ระยอง)

4.10.2 รายงานผลการตรวจสุขภาพผู้จ้างที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย โดยให้เป็นไปตามแบบสศ.4 ทำการประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องกำหนดลักษณะและวิธีการตรวจสุขภาพผู้จ้างและแบบรายงานผลการตรวจสุขภาพผู้จ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2535

MICHELIN	Reference EN_WO1003_RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 8 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./RGEP	Approver SURASAK T./RGEP	Classification D3

4.10.3 รายงานผลการตรวจสุขภาพของพนักงานที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษายาพยาบาลและการป้องกันแก้ไขต่อพนักงานตรวจรายงาน ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ทราบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย (จสศ.1)

MICHELIN	Reference EN_WO1003_RYG	Edition Date 15/03/2021	Version 02	Page 11 of 11
Entity RYG	Author (N) RUECIA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./RGEP	Approver SURASAK T./RGEP	Classification D3

<p>เสียงด้านเคมีและกายภาพจากภาพประกอบอาชีพในสถานประกอบการ</p>	
<p>7. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โครงการ โรงงานผลิตลวดเหล็กที่เกี่ยวสำหรับเสริมยางรถยนต์ (ส่วนเซาครั้งที่ 1) ของบริษัทสยามบริลลิน จำกัด</p>	-

ภาคผนวก ข-29

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

RYG Accident Statistics 2023

NO	Type	Date	Shop	Machine/ area	ID	Who					Time	Accident type	Number of adaptive work	No day loss	Return to work	Injury accident			Accident details	Cause	Corrective action	
						Name	Age	Gender	Position	Experience						Experience (On Post)	Injured part	Severity				Treatment
1	TCIR	09-Mar-23	Other area	ทางเดินไป โรงงาน	HS81898		34	Male	Operator	3y5m	3y5m	4:10 PM	TCIR	0	0	N/A	Right hand	เจ็บมือ	ทำควมสะอาดและ เย็บมือ	ขณะที่พนักงานเดินไปจับพื้นที่ต้องยกของขึ้นรถพนักงาน พนักงานกระโดดขึ้นและล้ม มีขากระดูกหักกระดูกสันหลังไม่ อยู่บริเวณใกล้เตียง เป็นผล ได้รับบาดเจ็บ ค่าจ้างและค่า พัชพนักงานจึงถือเป็นผลออก	พื้นที่ทางเดินมีความคับแคบ ไม่ มั่นคงพอ ทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้น	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. ขาดการปรับระดับพื้นที่ด้วยการปูและเสียวให้เรียบ 3. ย้ายกระดานขึ้นไปให้จุดเกิดเหตุออก 4. จัดการสำรวจพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านที่ดำเนินการแก้ไข
2	First aid	27-Mar-23	RCD1	BRD-DL	HS80921		45	Female	Operator	-	-	04:00 am	First aid	0	0	N/A	Left foot	ฟกช้ำ	ทำการปฐมพยาบาล เย็บข้อเท้า	ขณะที่พนักงานกำลังทำการ Load Bobbin B5 บริเวณ Let off ที่ เครื่องจักร BRD-DL #6 Bobbin ได้ถูกล้อวิ่งไล่ท้ายข้างซ้าย ของพนักงาน ได้รับบาดเจ็บ	มาตรวจในรถบรรทุก bobbin ไม่ได้ถูก ระบุใน PSD , MOS	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. จัดหาอุปกรณ์รถบรรทุก Bobbin ที่ปลอดภัย 3. สื่อสารมาตรวจรถบรรทุก bobbin ให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ
3	TCIR	11-Apr-23	RCD1	ชุดรถดัด M137AT	HS1819		34	Male	Operator	5 y	10 d	14:24 pm	TCIR	0	0	N/A	Index Finger right	ผ่าตัด สดอยนิ้วชี้ด้าน	กระดูกปลายนิ้วชี้ข้าง ขวาติด bobbin ให้รถลากน้ำหนัก separator มือซ้ายได้กด hoist ทำให้ตะขอของ hoist ติดนิ้วมือของ bobbin ยก bobbin ขึ้น และหลุดลงบนกระแทกนิ้วชี้ขวาที่จับอยู่ที่ Bobbin ด้านซ้าย ได้รับบาดเจ็บ	มาตรวจในรถบรรทุก bobbin ลากลง ไม่ได้ถูกระบุใน PSD , MOS	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. จัดหาอุปกรณ์รถบรรทุก Bobbin ลากลง ** ห้ามใช้มือจับบริเวณมือของ Bobbin ขณะทำการลากลง** 3. สื่อสารมาตรวจรถบรรทุก Bobbin ลากลงให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ	
4	First aid	20-Jun-23	RCD2	LT160	E074077		18	Male	WIL	2 m	2 m	10:00 am	First aid	0	0	N/A	little finger on left hand	ฟกช้ำ	ทำการปฐมพยาบาล เย็บข้อเท้า	ขณะที่พนักงานกำลังเก็บของ Bobbin B20 เดินจาก LT160 ไป บนรถเข็น ขณะผลัก Bobbin พนักงานเดินมือซ้ายออกนอกไลน์ ทำให้ Bobbin ขับไปชนนิ้วมือ ข้างซ้าย ฟกช้ำ (พนักงานได้รับบาดเจ็บในการทำงาน)	พนักงานไม่ respect มาตรวจวิธีการ ทำงาน (Behavior) และวิ่งเร็วในการทำงาน	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. เพิ่มข้อจำกัดด้านความปลอดภัยในการขับเคลื่อนรถบรรทุก และ ตรวจสอบอุบัติเหตุในกรณี observation ของ Shop trainer ก่อน Validate(ประเมินผล งาน) ของพนักงาน WIL 3. ห้ามเข้าใกล้รถบรรทุกและเข้าใกล้วิ่ง ไม่ควรวิ่งขณะทำงาน หากกระแทกที่มือ Flow การแจ้งอุบัติเหตุฉุกเฉิน (Rainforce) 4. อบรมรถฉุกเฉินอุบัติเหตุที่เกี่ยวกับพนักงาน WIL เพื่อสื่อสารในการ อบรมพนักงาน WIL ใหม่ (WIL new comer training)
5	First aid	29-Jun-23	RCD2	BRD	E050399		38	Female	Operator	1.2 y	1.2 y	14:37	First aid	0	0	N/A	Right foot	ฟกช้ำ	ทำการปฐมพยาบาล เย็บข้อเท้า	พนักงานเดินบน set bobbin B20 โดนล้อ hoist โดนรถลากวิ่ง เข้า let off BRD ขณะรถ bobbin ออกจากเครื่อง Bobbin ได้ เฉียดและรถลากชนเท้าขวา ทำให้ได้รับบาดเจ็บ ฟกช้ำ	พนักงานผลัก Bobbin ไม่มั่นคงก่อนทำ การเคลื่อนย้าย	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. ตรวจสอบสภาพของ hoist สภาพสมบูรณ์ ปกติกับ Bobbin ไม่ชำรุด (Hoist 2/32) 3. จัด workshop เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกด้านความปลอดภัย สำหรับ RCD23 4. ตรวจสอบรถ crane เพื่อตรวจสอบความเสี่ยง กระตุกและล้อ hoist Crane ชุด 2/32 5. ตรวจสอบสภาพรถ Bobbin B20 ที่ชำรุดและซ่อม 6. Monitor ปกติกับ Bobbin ของ hoist B20 ให้ทราบ 7. ออกแบบรถเข็นเฉพาะสำหรับ Line 73,76 สำหรับ Bobbin B20 (จำนวน 4 Bobbin คัน)

RYG Accident Statistics 2023

NO.	Type	Date	Shop	Machine area	ID	Who					Time	Accident type	Number of adaptive work	No. day from work	Return to work	Injury/accident			Accident details	Cause	Corrective action
						Name	Gender	Position	Experience	Experience (On Post)						Injured part	Severity	Treatment			
8	First aid	14-Jul-23	RTO	TT-40	H381796		Male	Maintenance	5 y	5y	14.10 am.	First aid	0	0	N/A	หน้าผาก	ฟกช้ำ	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	พนักงาน ได้ทำการติดตั้งที่บริเวณ entry pulley TT-40#23 จากนั้นพักไว้บริเวณปลากลวดและนำไปใหม่ไว้ที่จุดหนีบกลวดบริเวณเหนือ Entry pulley TT-40#23 ซึ่งเป็นจุดหนีบของ TT-40#24 เคเบิลที่ทำการ PM เครื่องจักร ทันใดนั้นปลากลวดได้หลุดออกจากหนีบกลวดเนื่องจากแรงเหวี่ยงของกลวดและที่บริเวณหน้าผาก	Unsafe condition "จุดหนีบกลวดของเครื่องจักร TT-40 #23 หลุดหายและไม่มีแผนการตรวจสอบว่าเกิดสิ่งและพร้อมใช้งานหรือไม่"	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานทุกคนรับทราบ 2. ตรวจสอบ Drawing ของเครื่องจักร TT-40 ว่าตามมาตรฐานนั้นเป็นจุดหนีบกลวดหรือไม่ 3. ตรวจสอบจุดหนีบกลวด 100% ที่เครื่องจักร TT-40 4. ทำการติดตั้งจุดหนีบกลวดสำหรับเครื่องจักร TT-40#23 5. จัดทำแผนติดตั้งเพิ่มเติมสำหรับเครื่องจักร TTA ที่มีความเสี่ยงคล้ายกัน 6. เต็มตัวชี้ใบตรวจความปลอดภัยวันเกิดสิ่งและพร้อมใช้งานหรือไม่ ใน PM check list 7. Update drawing เครื่องจักร TT-40 และ TTA ให้เป็นปัจจุบันหลังทำการติดตั้งจุดหนีบกลวด
8	First aid	18-Jul-23	RCD3	Other area	H381545		Male	RCD3 Operator	9 y	9 y	09.30 u.	First aid	0	0	N/A	ring finger left	บวม	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	ขณะที่พนักงานกำลังยกของบริเวณสายพานด้วยรถบรรทุก ซึ่งเป็นพื้นที่บริเวณนอกอาคาร พบว่ามีสิ่งกีดขวางจากบริเวณใกล้ด้วย มาข้างหน้าและสิ่งที่อยู่ข้างข้างซ้ายทำให้ได้รับบาดเจ็บ มีอาการปวด บวม และชาบริเวณนิ้วมือขวาและนิ้วซ้าย	Unsafe condition "บริเวณที่ปฏิบัติงานใกล้กับจุดพักของสายพานนอกอาคาร"	1. ทำการสื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 2. รวมแผนกอื่นที่พื้นที่บริเวณจุดพักของสายพานนอกอาคาร เพื่อไม่ให้แผนกและสิ่งกีดขวางเข้ามาอยู่ใกล้ ขยายเขตไปยังจุดพักรถโรงงาน 3. สักรางของเส้นและแผนกมีดชี้ และทำการแจ้งพนักงานที่ซ่อมแซม 4. รวมแผนกช่างซ่อมและเตือนะ 1 ครั้ง
9	First aid	08-Aug-23	RCD1	RCD1 Pre1	H381458		Male	RCD1 Operator	9 y 10 m	1 y 3 m	07.15 u.	First aid	0	0	N/A	little finger on left hand	บวม ฟกช้ำ	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	พนักงานกำลังนำ bobbin B26 ขึ้นจาก RC ลงรถเข็น ขณะที่กำลังทำการพลิก bobbin ได้ถูก bobbin ที่ขยับปลายนิ้วกับข้างซ้ายได้รับบาดเจ็บ (ตอนนั้น Bob ลงรถเข็น Bob ได้กลับลงมือไว้ ทำให้ตอนพลิก bobbin จึงไม่สามารถดึงมือออกได้ทันที)	Behavior "การไม่ปฏิบัติตามวิธีการพลิก bobbin ที่ระบุไว้ในมาตรฐาน"	1. ทำการสื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 2. ตรวจสอบและเตือนของ PSD ว่าระบุขั้นตอนการทำงานไว้ชัดเจนหรือไม่ 3. Re training และเพิ่มขั้นตอนของรถพลิก bobbin และขั้นตอนที่ระบุใน reflex action sheet ที่ระบุ 4. ตรวจสอบวิธีการพลิก bobbin ของพนักงาน M31AT ว่ามีวิธีการอย่างไรเป็นไปตาม PSD หรือไม่ 5. เพิ่มแผนกช่าง วิธีการพลิก bobbin ใน Observation sheet ก่อนทำการ validate post
10	First aid	07-Sep-23	RCD1	L716004	E050403		Male	RCD1 Operator	1 y 4 m	1 y 4 m	01.00 u.	First aid	0	0	N/A	ring finger right	ฟกช้ำ	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	พนักงานกำลังทำการเปลี่ยน Die A ที่เครื่องจักร LT1604พนักงานได้ใช้มือขวาจับที่ล็อก Die ขณะทำการถอดรถออก Die เมื่อขวาของพนักงานได้ไปกระแทกกับ bobbin 1 ton ที่วางอยู่บริเวณด้านหลัง let-off ได้รับบาดเจ็บ เลือดคลั่งบริเวณนิ้วนิ้วระข้างขวา	Behavior "1. ไม่ได้ทำการล็อกยึดพื้นที่หน้างานก่อนทำการถอด Die 2. พื้นที่จัดวาง Bobbin หลัง let off ไม่เหมาะสม"	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. Review พื้นที่การวาง Bobbin 1 ตัน ที่ใช้สำหรับล็อกยึดและเปลี่ยนด้านบนให้ชัดเจน 3. เพิ่มความปลอดภัยและมาตรการป้องกันอันตรายในเอกสาร PSD 4. เต็มตัวชี้ตรวจสอบ การจัดวาง Bobbin 1 ton ด้านหลัง Let off ใน OPS 5. เต็มตัวชี้ชี้ การจัดวาง Bobbin 1 ton ที่ใช้สำหรับล็อกยึดด้านบนในเอกสาร Observation sheet ที่ใช้สำหรับ Validate พนักงานใหม่ 6. สื่อสารมาตรฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนรับทราบ
11	TCTR	16-Sep-23	UT	Scrap yard	E061805		Male	Maintenance	1 y	1 y	10.00 u.	TCTR	0	0	N/A	Middle finger on left	บาดเจ็บและเคล็ดกรรบริเวณปลายนิ้ว	ดำเนินการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	พนักงานนำขยะไปทิ้งที่ห้องขยะ No.5 ขณะทำางานทำการเปิดประตุนหมายเลข 3 เพื่อใส่ Formel 3 แล้วนำได้ โดยใช้นิ้วชี้กับนิ้วชี้ประตุนหมายเลข 3 และดึงมาประตุนหมายเลข 4 ทันใดนั้นนิ้วชี้ของประตุน 3 ได้มากระแทกกับขอบประตุนหมายเลข 4 ทำให้ปลายนิ้วกลางนิ้วชี้และนิ้วชี้ได้รับบาดเจ็บบริเวณนิ้วและปลายนิ้ว	1. ไม่มีการตรวจสอบและจัดการพื้นที่ที่ทิ้งขยะ 2. กำหนดพื้นที่ทิ้งขยะประตุนไม่เหมาะสม 3. พนักงานนำไม่ได้ถึงถึงความปลอดภัยภายในขณะทำาการประตุน	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ 2. ทำการเคลียร์พื้นที่บริเวณลาน scrap ที่เหมาะสม 3. ตรวจสอบสภาพของประตุนทั้งหมดในโรงงาน 4. ถัดด้านหน้าประตุน สำหรับเปิดประตุนให้ห่างจากขอบของประตุน 30 cm 5. ติดตั้ง Stopper ที่บริเวณประตุน scrap yard 6. จัดทำ EHS Standard workshop at scrap yard area 7. จัดให้มีการ Shop floor Tour โดยหัวหน้างาน หรือผู้ซึ่งพื้นที่ทิ้งขยะ ใน O&H light – daily SP meeting 8. Review PV1, PV2, PC checklist และ OPS scrap yard 9. Review and update WI หรือวิธีการพื้นที่ทิ้งขยะ 10. จัดทำ workshop safety risk anticipation

No	Type	Date	Shop	Machine area	Who					Time	Accident type	Number of adaptive work	No. day lost	Return to work	Injury accident			Accident details	Cause	Corrective action	
					III	Name	Gender	Position	Experience						Experience (Y/N Post)	Injured part	Severity				Treatment
12	First aid	26-Sep-23	RCD1	BRD_0111	E074063		Male	RCD1 W/L	6 months	3 months	03:00 U.	First aid	0	0	N/A	Index Finger right	ฟัดซ้ำ	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	พนักงานกำลังเปลี่ยน set Bobbin B5 ขณะที่พนักงานกำลัง โผล่ Bobbin ลง pie die ทันใดนั้น Bobbin ได้สัมผัสบริเวณ นิ้วชี้ข้างขวาของพนักงานได้รับบาดเจ็บ	Behavior พนักงานสวมใส่ถุงมือที่มีขนาดใหญ่กว่าคู่มือของพนักงาน 1 คู่ และสวม (ถุงมือใหม่)	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ 2. สวมใส่อุปกรณ์ร่วมกับพนักงานที่บาดเจ็บและผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. ตรวจสอบข้อมูลการอบรม (Training record) ของพนักงาน 4. ตรวจสอบข้อบกพร่องและวิธีการทำงานที่เกี่ยวข้องใน PSD 5. ทำการสอบสวนเบื้องต้นของเหตุการณ์ใช้ร่วมกับพนักงาน เ็น post (ซามารถขอญาติ , ความยิน , ขึ้น) 6. Set Mini workshop : Never accept the substandard 7. เห็นด้วยข้อ วิธีการ bobbin / ชั่งระดับในการใช้ถุงมือ ใน Observation sheet ก่อนทำการ validate post 8. เห็นด้วยข้อควรระวัง ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับถุงมือ ใน PSD
13	First aid	30-Sep-23	RCD2	Conveyor final product	H381566		Male	RCD2 Operator	9 years	9 years	07:44 U.	First aid	0	0	N/A	Middle, Ring and little finger on left	ฟัดซ้ำ	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	ขณะที่พนักงานช่วยเพื่อน Lead Bobbin B80 ลากกล่อง พบว่า Bobbin ได้ติดอยู่บริเวณชุด roller ของสายพาน เนื่องจาก roller ไม่หมุน พนักงานจึงใช้มือซ้ายจับ roller ทันใดนั้น roller ได้ดูดนิ้วมือและหนีนิ้วมือซ้ายเข้าไประหว่างช่อง roller ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บที่นิ้วมือกลาง บน ด้วย นิ้วข้อมือ (พนักงานสวมถุงมือ)	Behavior : 1. พนักงานใช้มือจับ roller ของ สายพาน ขณะสายพานทำงาน Technical : Roller 3 ตัว ชุดสกรูไม่หมุนเนื่องจาก ไขควงดูด Emergency stop ไม่ทำงาน บริเวณ roller เนื่องจาก 24 volt DC Short input ในตู้ไฟ (เบรกเกอร์ ไฟช็อตในตู้ไฟ) Management : ไม่มีระบุตามความเสี่ยงใน PSD ไม่มี PVI เครื่องจักร ไม่มีหัวข้อการ PM ของ Conveyor	1. คิดถึงความเสี่ยงก่อนจับเพื่อน และสื่อสารให้กับพนักงาน RCD2&3 รับทราบ 2. 100% Check Emergency stop function 3. แจ้ง PVI roller ที่เข้าช่วงการ ตรวจสอบบริเวณที่ติดอยู่ 4. Add PM plan ของ conveyor ความถี่ 16 week (ตรวจสอบสกรูเฟือง เฟือง roller , ตรวจสอบการทำงานของ emergency stop) 5. ติดตั้ง Module Safety สำหรับ Function emergency stop RCD2&3 6. Review PM สำหรับเครื่องจักรที่ยังไม่มีการ PM 7. Create PVI,PV2 Machine และระบุตามความเสี่ยงใน PSD,MOS
14	First aid	06-Oct-23	RCD2	BRD#42	-		Female	RCD2 Operator	1 month	3 week	15:00 U.	First aid	0	0	N/A	หน้าผาก	เป็นแผล	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	ขณะที่พนักงานเปิด Cover wind up BRD#42 Cover ยังปิดไม่สนิทและติดกับขา จะด้วยคนพนักงาน ได้ยกขาเข้าไป ทำให้ Cover ติดกับขาโดนหน้าผาก ทำให้เป็นแผล	Behavior "พนักงานไม่ได้ปฏิบัติตามวิธีการทำงานบน PSD"	1. เพิ่มรายละเอียดลงใน Reflex action sheet 2. ได้ขยายวงถึงกระแทกกับ Cover 3. เน้นย้ำวิธีการทำงานกับพนักงานที่ผิดพลาด
15	First aid	07-Oct-23	RTO	DMB#1	E079576		Male	RTO	5 month	5 month	04:00 U.	First aid	0	0	N/A	Face	เป็นแผล	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	ขณะที่พนักงานกำลังหากรูเข้าบนโต๊ะเพื่อไปปลดสายลวดคัปตัน ที่ติดอยู่กับของลวดใน Basket ลวดที่ติดอยู่จากการ ลัดลวดจากแรงดึง ทำให้ปลดสายลวดกระแทกที่หน้าผากของพนักงานเกิดแผลลัดลวดขึ้นที่หน้าผากจากการกระแทกของลวด	Management "พบการบาดเจ็บในการแตกหักของ Full basket ไม่ได้อุปกรณ์ใน PSD , MOS"	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเน้นย้ำเรื่องการสวมใส่ PPE 2. จัดทำ Reflex action sheet เพื่อแจ้งขั้นตอนการลดทอนผลกระทบ และสื่อสารให้พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเพิ่มลงใน OPS ของ DMB Post 3. เพิ่มความเสี่ยงและเกิด เรื่อง ความเสี่ยงและขั้นตอนการลดทอนผลกระทบจาก Product ภายในเครื่องฟัดข้อเกี่ยวกับความเสี่ยงจากการแตกขาดของ ลวดใน ผลการ PSD และเน้นย้ำไปประเมินร่วมกับพนักงานใน RPP-ICS 4. พยายามลดความเสี่ยงจากการลดทอนใส่ PPE เข้าไปในชุดที่ความเสี่ยงลด5. ทบทวน Flow การแจ้งเตือนอุบัติเหตุ และการลดผลกระทบเมื่อเกิดอุบัติเหตุ
16	First aid	26-Nov-23	RTO	DMB#1	E074062		Male	W/L RTO	3 m	3 m	First aid	First aid	0	0	N/A	มือข้างขวา เป็นแผล	เป็นแผล	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	ขณะที่พนักงานกำลังเตรียมการเพื่อจะ Load coil เข้าที่ Let off เครื่องจักร DMB#1 พนักงานได้ใช้มือขวาแตะที่แป้นปลด coil โดยมือข้างซ้ายถือ Ticket ของ 4 coil ขณะที่มือขวาได้แตะที่แป้นปลด coil ทำให้มือข้างขวา (ไม่ได้ใส่ถุงมือ) กระแทกเข้ากับขอบของ Ticket ได้รับบาดเจ็บ ลักษณะแผลเป็นรอยขาดที่ นิ้วมือข้างขวา	Behavior 1.พนักงานไม่ ปฏิบัติตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน โดยพนักงานไม่ได้สวมถุงมือข้างขวาขณะปฏิบัติงาน 2.พนักงานไม่ได้ประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยถือ Ticket ไว้ขณะที่ทำการปลดแป้นปลด coil ทำให้ Ticket บาดมือ	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเน้นย้ำเรื่องการสวมใส่ PPE 2. จัดทำ Reflex action sheet เพื่อแจ้งขั้นตอนการลดทอนผลกระทบ และสื่อสารให้พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเพิ่มลงใน OPS ของ DMB Post 3. เพิ่มความเสี่ยงและเกิด เรื่อง ความเสี่ยงและขั้นตอนการลดทอนผลกระทบจาก Product ภายในเครื่องฟัดข้อเกี่ยวกับความเสี่ยงจากการแตกขาดของ ลวดใน ผลการ PSD และเน้นย้ำไปประเมินร่วมกับพนักงานใน RPP-ICS 4. พยายามลดความเสี่ยงจากการลดทอนใส่ PPE เข้าไปในชุดที่ความเสี่ยงลด5. ทบทวน Flow การแจ้งเตือนอุบัติเหตุ และการลดผลกระทบเมื่อเกิดอุบัติเหตุ
17	First aid	27-Nov-23	RTO	4u scmp No.2	E089189		Male	RTO	2 m	2 m	First aid	0	0	0	N/A	หลังใบหูข้าง ซ้ายเป็นแผล	เป็นแผล	ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	ขณะที่พนักงานกำลังนำผ้าปิดรอยขีดข่วนมา 4 เส้นไปปิดที่หลัง Scmp No.2 บริเวณ Let off DMB ปลายผ้าปิดรอยขีดข่วนได้สะบัดไปโดนหลังใบหูข้างซ้ายของพนักงาน ลักษณะของแผลเป็น รอยขาดที่ด้านหลังใบหูด้านซ้าย	1.วิธีการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย ใน ขั้นตอนการนำลวดไปทิ้งลงถัง Sap ที่ระบุไว้ใน PSD ไม่ครอบคลุมความเสี่ยง 2.พนักงานไม่ได้ประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยนำผ้าปิดรอยขีดข่วนมาปิดที่ด้านหลังใบหูโดยไม่ตรวจสอบว่าผ้าปิดรอยขีดข่วนจะหลุดหรือไม่ การปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยใน ขั้นตอนการนำลวดไปทิ้งลงถัง Sap 4. จัดอบรมพนักงานเรื่อง การปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยใน ขั้นตอนการนำลวดไปทิ้งลงถัง Sap	1. สื่อสารอุบัติเหตุให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเน้นย้ำเรื่องการเพิ่ม ปกป้องเมื่อเกิดสิ่งและปลอดภัย 2. พยายามและเกิด เรื่อง ความเสี่ยงและขั้นตอนการนำลวดไปทิ้งลงถัง Sap ร่วมกับพนักงานใน RPP-ICS 3. นำข้อสรุปที่ได้จากการพหุความเสี่ยง เรื่อง ความเสี่ยงและขั้นตอนการนำ ลวดไปทิ้งลงถัง Sap ร่วมกับพนักงาน ไปจัดทำมาตรฐานการนำลวดไปทิ้งลงถัง Sap อย่างปลอดภัยและ สื่อสารให้พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเพิ่มลงใน OPS ของ DMB Post 4. จัดอบรมพนักงานเรื่อง การปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยใน ขั้นตอนการนำลวดไปทิ้งลงถัง Sap

NO	Type	Date	Shop	Machine area	ID	Who					Time	Accident type	Number of adaptive work	No. day loss	Return to work	Injure accident			Accident details	Cause	Corrective action
						Name	Gender	Position	Experience	Experience (y or Post)						Injured part	Severity	Treatment			
18	First aid	18-Dec-23	RCD1 packing	Product packing	H380917		Male	LG Operator	13 y 9 m	13 y 9 m	First aid	0	0	0	N/A	แขนซ้ายซ้าย เป็นแผล (แผลจากขวาน รื้อถอน)	เป็นแผล	ทำการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	พนักงานกำลังเช็คจิล Product 21.23FE06 โดยทำการเสียบปลั๊ก เครื่องจิลไว้ และเสียบเครื่องมือไว้ที่ขา Rack เพื่อรอเครื่องทำ ความร้อน ทันใดนั้นพนักงานได้เดินไปใกล้กับ Rack และเดินเหยียบโดน เครื่องจิล ทำให้ได้รับบาดเจ็บบริเวณแขนซ้ายซ้ายเป็นแผล (แผลจากขวานรื้อถอน)	Technical 1. อุปกรณ์สำหรับวางพักเครื่องจิลไม่ เหมาะสม Management 1. ไม่มีมาตรฐานกำหนดขั้นตอนการ เช็ค Product 21.23FE06 2. ไม่มี PPE ป้องกันความร้อนขณะ ปฏิบัติงาน (ปลอกแขนและถุงมือทน ความร้อน) 6. Review and update PSD of packing and sealing post	1. ปฐมพยาบาลเบื้องต้นพยาบาล 2. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 3. เก็บปลอกแขนมาใช้งานขณะเช็คจิลชั่วคราว 4. จัดหาอุปกรณ์สำหรับวางพักเครื่องจิล 5. ตรวจสอบมาตรฐานและจัดหาถุงมือและปลอกแขนที่ทนความร้อน สำหรับใช้ใน กิจกรรมเช็ค Product ในทุกพื้นที่ 6. Review and update PSD of packing and sealing post 7. สื่อสารกับพนักงานและเจ้าหน้าที่บริหาร เรื่อง ขั้นตอนการ Packing and sealing หลังจากอัปเดต PSD
19	First aid	25-Dec-23	RCD3	M111	E092554		Female	RCD3 Operator	1 month	1 month	First aid	0	0	0	N/A	หน้าอก	เป็นแผล	ทำการปฐมพยาบาล เบื้องต้น	ขณะที่พนักงานกำลังเปิดฝา cover wind up M111#13 ซักต้อ ของโซ่เหล็กหลุดลงตามคนโซ่ จึงไม่สามารถรับน้ำหนักของ ฝา cover ได้ จึงทำปฏิกิริยาโดยยืนอยู่ในพื้นที่ของกรงเปิดฝาคือ cover และปล่อยมือจากฝา cover ทำให้ฝา cover ได้ตกลงมา กระแทกหน้าอกได้รับบาดเจ็บ	Technical 1. ข้อต่อของโซ่กับลูกต่อนื่องจากการใช้ งาน Management 1. ขั้นตอนการทำงาน เรื่องการเปิด- ปิดฝา cover ที่ระบุใน PSD ไม่ ครอบคลุม Behavior 1. พนักงานขาดการแจ้งเตือนได้คำ กรณีสัญญาณผิดปกติ	1. ตรวจสอบโซ่ M111#13 พบว่าข้อต่อโซ่ชำรุด และพนักงานใช้โซ่อยู่ในสภาพ ที่ไม่ใช้งานได้ พร้อมแจ้งขอเปลี่ยนไปใช้ชุดเครื่องจักรที่มีความเสี่ยงน้อยกว่า 2. สื่อสารอุบัติเหตุให้พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 3. ปรับปรุงวิธีการทำงานในคู่มือปฏิบัติงาน (PSD) 4. เพิ่มการสื่อสารตรวจสอบสภาพของโซ่ ใน PVL PV2 5. เพิ่มการสื่อสาร Isotite 689 ในคู่มือ ระวัง support ขั้วแทน shock ได้บนชั้น 6. Re-training "Safety awareness" สำหรับพนักงานใหม่

ภาคผนวก ข-30

เอกสารขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน



หสประจําตัวเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (ขึ้นทะเบียนผ่านทางอีเมล)

วันที่ 21 เมษายน 2564

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง ได้รับแจ้งขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด

โดยแจ้งขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับ วิชาชีพ

จำนวน 3 คน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	เลขรหัส จป.
1		กสร.จป.ว 221-004439
2		กสร.จป.ว 221-004438
3		กสร.จป.ว 221-004437

หมายเหตุ ให้นายจ้างแจ้งรหัสประจําตัวหรือถ่ายสำเนาให้ จป.ให้ทราบเลขรหัส กรณีมีการเปลี่ยนแปลงให้ดำเนินการ ดังนี้ :-

1. กรณีจป.เปลี่ยนสถานที่ปฏิบัติงานหรือเปลี่ยนระดับ ให้บริษัทฯ แจ้งออกหรือจป.แจ้ง ระบุวันที่ออก ณ สำนักงานฯ ภายใน 15 วัน
2. ถ้ามี จป. คนใหม่ให้ดำเนินการแจ้งขึ้นทะเบียน ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง (ถ้าจป.เคยแจ้งขึ้นทะเบียนมาก่อนแจ้งด้วย)

กลุ่มงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง พื้นที่ 1 (ภารกิจด้านความปลอดภัยในการทำงาน)

โทรศัพท์ 038-694117-9 ต่อ 115

โทรสาร 038-694117-9 ต่อ 601-602



รหัสประจำตัวเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

วันที่ 16 มกราคม 2566

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง ได้รับแจ้งขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด (ระยอง)

โดยแจ้งขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับวิชาชีพ จำนวน 2 คน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน
1		05-221-2566-000019
2		05-221-2566-000020

หมายเหตุ

1. ให้นายจ้างแจ้งรหัสประจำตัวเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานหรือถ่ายสำเนาให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานทราบด้วย
2. นายจ้างต้องนำรายชื่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่างๆและผู้บริหารหน่วยงานความปลอดภัยไปขึ้นทะเบียนต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด พร้อมเอกสารหลักฐานตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่นายจ้างแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว
3. ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่างๆหรือผู้บริหารหน่วยงานความปลอดภัยพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากหน้าที่ แล้วแต่กรณี นายจ้างต้องแจ้งการพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากหน้าที่ของบุคคลดังกล่าวต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภายใน 30 วัน นับแต่พ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากหน้าที่ หรือบุคคลดังกล่าวอาจใช้สิทธิแจ้งก็ได้
4. สามารถพิมพ์รหัสประจำตัวเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่างๆและผู้บริหารหน่วยงานความปลอดภัยได้ที่ <https://rayong.labour.go.th/2018-02-04-04-43-15/ดาวน์โหลดเลข-จอป01>
5. กรณีย้ายสถานที่ทำงานหรือเปลี่ยนระดับไม่ว่าจะจังหวัดเดิมหรือจังหวัดใหม่ให้ยกเลิกเลขทะเบียนเดิมและขึ้นทะเบียนใหม่ทุกกรณี

กลุ่มงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยองพื้นที่ 2 (ภารกิจด้านความปลอดภัยในการทำงาน)

โทรศัพท์ 038-694117-9 ต่อ 101 - 103 , 115 - 116

โทรสาร 038-694117-9 ต่อ 601-602

ภาคผนวก ข-31

แผนฉุกเฉิน ป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมี หก ล้น รั่วไหล

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 1 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EMR	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

Work Instruction

แผนปฏิบัติการ ป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมี หก ถัง รั่วไหล

Create Date : 23/02/2011	Application date : 1/10/2019
Supersedes : EM_006_RYG	

DISTRIBUTION LIST

Group No.	ชื่อหน่วยงาน (Department)	Group No.	ชื่อหน่วยงาน (Department)	ชื่อหน่วยงาน (Department)	ชื่อหน่วยงาน (Department)
100	MD	511	RTO	X	RCD3
200	PUR.	521	RCD1	X	RCD2
210	ACC. & FIN.	525	LOGISTIC		QG
300	IE	530	R-TECH CENTER	X	CHEMLAB.
310	Planning	531	R-TECH RTO	X	PHY & METL
320	MAW	532	R-TECH RCD1	X	DOCUMENT CONTROL
400	SP	534	R-TECH RCD2&3	X	METROLOGY
410	EP	535	Utility	X	Project
500	PRODUCTION	540	TRAINING CENTER		QO
Other					

หมายเหตุ : ผู้ส่งเอกสารเป็นผู้นำเอกสารชื่อผู้รับเอกสาร โดยใส่ชื่อเอกสาร X ให้สื่อตามเครื่องหมาย com หรือ paper

RECORDS OF REVISIONS

Version	Edition Date	Summary of modifications	Page No.	Author/Group
01	01/09/2011	- แก้ไขเอกสารจาก SSC เป็น RYG และแก้ไขรูปแบบเอกสารใหม่	All	SURASAK T./EP
02	30/08/2019	- แก้ไขชื่อหน่วยงานและเปลี่ยนขั้นตอนการดำเนินการให้ทันสมัยฉบับ โดยเปลี่ยนแบบหมายเลขเอกสาร จาก EM006 เป็น EM003	All	RUECHA H./EP

Retention : WA-05

Copies of this document are not controlled " Print date 13-Dec-21"

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 2 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

1. จุดประสงค์ (PURPOSE)

- 1) เพื่อให้มีการป้องกันและเตรียมพร้อมรับเหตุการณ์ สารเคมี หก ถัง รั่วไหล
- 2) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น รวมถึงการฟื้นฟูพื้นที่หลังจากเกิดเหตุการณ์ และ
- 3) เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบปฏิบัติงานเรื่อง การเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน
- 4) เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม

2. ขอบเขต (SCOPE)

ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ใช้เฉพาะกรณี หก ถัง รั่วไหล ของสารเคมี ในโรงงาน รวมถึงกรณีการรั่วไหลของน้ำเสียที่เกิดจากการบำบัดน้ำเสีย และจะดำเนินการที่โรงขยะกลางเท่านั้น เพื่อป้องกันการเกิดเหตุการณ์ และเมื่อเกิดเหตุการณ์แล้วจะต้องปฏิบัติตามวิธีการและขั้นตอนที่กำหนดเอาไว้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกันสารเคมี โดยมีการกำหนดเอาไว้ให้ปฏิบัติดังนี้

- 1) แนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดความปลอดภัย และไม่เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม
- 2) ขั้นตอนการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุการณ์ สารเคมี น้ำเสีย และจะสารเคมี หก ถัง รั่วไหล
- 3) การฟื้นฟูสภาพหลังเกิดเหตุการณ์มีสารเคมี น้ำเสีย และจะสารเคมี หก ถัง รั่วไหล ขึ้น

3. คำจำกัดความ (DEFINITIONS)

บริษัท	หมายถึง	บริษัท	หมายถึง	บริษัท	หมายถึง
สารเคมี	หมายถึง	สารเคมีอันตราย	หมายถึง	สารเคมีอันตราย	หมายถึง
MSDS	หมายถึง	ข้อมูลความปลอดภัยของ สารเคมีนั้น ๆ	หมายถึง	ข้อมูลความปลอดภัยของ สารเคมีนั้น ๆ	หมายถึง
ซ่อมบำรุง	หมายถึง	พนักงานหน่วยงาน ซ่อมบำรุง	หมายถึง	พนักงานหน่วยงาน ซ่อมบำรุง	หมายถึง
ผู้ใช้งาน	หมายถึง	หน่วยงานที่มีการใช้สารเคมีทุกชนิดในบริษัท	หมายถึง	หน่วยงานที่มีการใช้สารเคมีทุกชนิดในบริษัท	หมายถึง
ผู้ส่ง	หมายถึง	ผู้ส่งสารเคมีให้กับบริษัท โดยการใส่ถังมา หรือผ่านท่อลงถังรับ	หมายถึง	ผู้ส่งสารเคมีให้กับบริษัท โดยการใส่ถังมา หรือผ่านท่อลงถังรับ	หมายถึง
EP	หมายถึง	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพและเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	หมายถึง	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพและเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	หมายถึง
ผู้รับผิดชอบ	หมายถึง	ผู้มีชื่อให้รับผิดชอบ / เจ้าของพื้นที่ที่มีสารเคมีอยู่	หมายถึง	ผู้มีชื่อให้รับผิดชอบ / เจ้าของพื้นที่ที่มีสารเคมีอยู่	หมายถึง
หัวหน้างาน	หมายถึง	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานพื้นที่นั้น ๆ	หมายถึง	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานพื้นที่นั้น ๆ	หมายถึง
อาคารบำบัดน้ำเสีย	หมายถึง	อาคารที่เป็นพื้นที่สำหรับบำบัดน้ำเสียจากส่วนต่าง ๆ ของบริษัท มาทำการบำบัดให้	หมายถึง	อาคารที่เป็นพื้นที่สำหรับบำบัดน้ำเสียจากส่วนต่าง ๆ ของบริษัท มาทำการบำบัดให้	หมายถึง

ได้ตามมาตรฐานน้ำทิ้งก่อนที่จะปล่อยออก

Retention : WA-05

Copies of this document are not controlled " Print date 13-Dec-21"

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 3 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

โรงพยาบาล หมายเหตุการใช้กับจะทั้งหมดของโรงงาน
อุปกรณ์รับเหตุฉุกเฉิน หมายถึง อุปกรณ์สำหรับใช้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น สมาร์ท, กรวย, ชุดป้องกัน
สารเคมี,

4. ขั้นตอนในการปฏิบัติ (CONTENT)
- 4.1 แนวทางปฏิบัติงานกับสารเคมี เพื่อให้เกิดความปลอดภัย
- 4.1.1 การจัดเก็บสารเคมี
- ห้องจัดเก็บเป็นสถานที่ที่มีอากาศถ่ายเท แยกชนิดให้ชัดเจน มีขอบกับพื้นไม่ทำให้สารเคมีไหลลงรางระบายน้ำ
 - มีรั้วรอบ มีแนวกันชน มีหลังคาป้องกันความร้อน มีพื้นที่ว่างรอบที่เก็บสารเคมี
 - จัดแยกตามชนิด หากตามคำแนะนำในเอกสารความปลอดภัยของสารเคมีนั้น
 - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันและเครื่องมือใช้งานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้พร้อมใช้งาน และมีการตรวจรักษาสภาพอยู่เสมอ
 - จัดทำแผนผังแสดงตำแหน่งของสารเคมีที่อันตรายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง
 - คิดป้าย “สถานที่เก็บสารเคมีอันตราย” “SDS” และข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในจุดที่เห็นได้ง่ายและชัดเจน
 - มีการตรวจสอบอุปกรณ์และบำรุงรักษาเป็นระยะๆ
 - ต้องมีการซ้อมแผนแผนฉุกเฉิน การป้องกันและระงับสารเคมี หก ชั่วโมง ตามกำหนด
 - จัดเตรียมอุปกรณ์ ระงับเหตุฉุกเฉินให้พร้อมใช้งาน

- 4.1.2 การป้องกันเกิดเหตุฉุกเฉิน จากสารเคมี หก ชั่วโมง
- อบรมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบขั้นตอนการปฏิบัติกับสารเคมีอันตราย
 - ห้ามผู้ที่ไม่มีความรู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าไปในสถานที่เก็บสารเคมีเด็ดขาด
 - ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบรูปภาพ ถ้าพบมีสภาพที่อาจจะเกิดอันตรายต้องรีบแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขทันที
 - ห้ามผู้ส่งสารเคมีเดิมสารเคมีก่อนมีการตรวจสอบคุณภาพและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง จากพนักงานของบริษัทฯทุกครั้งที่
 - ตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการความปลอดภัยฯ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทุกเดือน

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 4 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

- ปฏิบัติตามป้ายเตือนและกฎความปลอดภัยในการทำงานอย่างเคร่งครัด
 - เมื่อพบสิ่งผิดปกติหรือรับรายงานผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบทันที และติดตามความคืบหน้าจนเสร็จ
- 4.1.3 มอริโทรศัพท์หน่วยงานรับผิดชอบ
- หมายเลขโทรศัพท์หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง โปรดดูตามเอกสารหมายเลขโทรศัพท์ภายในของบริษัท ซึ่งจัดทำโดยหน่วยงานบุคคลและธุรการ ติดต่อ ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานเอกสารทำงาน ตามเบอร์โทรศัพท์ที่ รปภ. ประดูหน้า

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 7 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T/EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

ผู้ปฏิบัติ	รายละเอียด	เอกสารที่ใช้
หัวหน้างาน คชบ./คชส. จป. / ค.ก.ค.ป.ก.	อพยพผู้ไม่เกี่ยวข้องออกจากบริเวณที่ ท่ออันตรายโดยด่วน	ไม่มีเอกสาร
ผู้ช่วย EMR/EMR	กัมมันตภาพรังสีจำนวนมากให้ไปตรวจตรวจสอบ / ให้คำแนะนำการระงับสารเคมี หาก รั่วไหล	ไม่มีเอกสาร
หัวหน้างาน / EP คชบ./ค.ค. คชบ. / พนง.	เข้าร่วมดำเนินการระงับสารเคมี หาก รั่วไหลตามแผนฉุกเฉินที่ได้ดำเนินการที่เชื่อมและข้อเสนอแนะ จาก SDS ของสารเคมีชนิดนั้น ๆ (สารใส่อุปกรณ์ PPE ตามที่กำหนด)	SDS
หัวหน้างาน / EP คชบ./คชส./ จกค.ลป.ก.	ร่วมกันสอบสวน วิเคราะห์สาเหตุ การฟื้นฟู การป้องกันเหตุการณ์ซ้ำเดิม	ใบรายงาน การสอบสวน
คชบ. / พนง. พนง. / ว.ส. คชส. / คชบ.	ดำเนินการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม และการแก้ไขปรับปรุงป้องกันการเกิดซ้ำเดิมตามแผนงานที่ ผ่านการประชุมตกลงกันของผู้รับผิดชอบ	ใบรายงาน การสอบสวน
พนง. / ว.ส. คชส. / คชบ. จป. / ค.ค.	ร่วมกับสรุปสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและผลการดำเนินการฟื้นฟู ปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่ต้นเกิดเหตุ จนเข้าสู่สภาพปกติ ให้ คชบ. / คชส. / คชบ. เพื่อให้งานเดิน ช้อนแนะ และส่งรายงานให้ผู้รับ EMR / EMR	ใบรายงาน การสอบสวน
ผู้ช่วย EMR EMR	รับทราบผลการดำเนินการสอบสวน แต่เดิมมีความเห็นเพิ่มเติมขอรายงานให้ถึงการเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการให้เรียบร้อย	ใบรายงาน การสอบสวน
คชส. / คชบ. จป. / ค.ค.	รวบรวมแผนฉุกเฉิน สารเคมี หาก รั่วไหลให้เข้าเป็นปัจจุบัน	ใบรายงาน การสอบสวน

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 8 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T/EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

4.3 การปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุการณ์การรั่วไหลของน้ำเสียที่อาคารบำบัดน้ำเสีย

ศร./พนง.	หัวหน้างาน คช.	เจ้าหน้าที่ R-TECH	คชบ. R- TECH	EP	คชบ./พ. EMR	MD	เอกสารที่ใช้
<p>บทเรียนเหตุการณ์ได้ถูกดำเนินการด้วยวิธีที่รวดเร็วโดยออกมาจากอาคารบำบัดน้ำเสีย ไปติดตั้งโพรบรับ เหตุการณ์ทันทีได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่ทำให้มีเสียงเตือนน้ำที่ R-TECH ทั้งที่ Tel No. 300, 350 EP Tel No. 555 หรือ 512n.</p> <p>ณ วันที่ 13 Dec No. 801</p> <p>จับคู่ไปติดตั้งอุปกรณ์ที่ได้รับแจ้ง</p> <p>หน่วยงาน R-TECH หรือ UTILITY และผู้เกี่ยวข้องให้เข้า ระงับเหตุร่วมกัน</p> <p>รวบรวมแผน</p>							

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 9 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

ผู้เกี่ยวข้อง	การปฏิบัติ	เอกสาร
ผู้เขียนชุดการพิมพ์ (ไม่ว่าจะเป็นพนักงานของบริษัทผู้แทนการเรือรบใด ๆ ที่ยื่นข้อมูลไปทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ปฏิบัติตามข้อ 1.	1. ให้รับแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบพื้นที่โดยโทรศัพท์บอกไปที่ UTILITY 350 และ 351 หรือ Safety 555, 31ก. 801.892 ทันที	ไม่มีเอกสาร
ผู้เขียนชุดการพิมพ์นั้นเขียนหรือรับข้อมูลจากกองการนำบัตรนำสืบให้ปฏิบัติตามข้อ 2.	2. ให้พิจารณาว่าสามารถยอมรับตามเงื่อนไขโดยผู้ทรงมีสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญาหรือไม่ ถ้าได้ให้รับลงมือปฏิบัติทันทีและรีบแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ตามหมายเลขโทรศัพท์ข้อ 1. ให้หน่วยงานรับผิดชอบโดยด่วน หลังจากนั้นให้เขียนใบร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมในแบบฟอร์มการคัดข้อสื่อสารและรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมส่งให้หน่วยงานการปลดปล่อยและการ	EX-E3-F000/1
ผู้รับผิดชอบพื้นที่ (R-TECH)	เมื่อได้รับแจ้งเหตุให้รีบไปเกิดเหตุทันทีและทำการพิจารณาจะระงับเหตุ โดยวิธีใด (ตามที่ได้อบรมแล้ว) แต่ถึงขั้นที่ไม่สามารถระงับเหตุได้หรือมีอุปสรรคใดๆ ให้รีบแจ้งผู้บังคับบัญชาทราบ โดยด่วน และหาแนวทางการแก้ไขต่อไป	TEWWT-WOI 007-RYG
ผู้รับผิดชอบพื้นที่ (หน่วยงานเทคนิค)	เมื่อสามารถระงับเหตุได้แล้วให้ทำการฟื้นฟูพื้นที่ที่เกิดเหตุให้กลับสู่สภาพเดิมโดยเร็ว กรณีที่มีน้ำเสียในถังมอยน์แล้วแจ้งรายการให้ทำการเติมน้ำด้วยน้ำในมอยน์ส่งจิรวาระที่ OG และถ้าหากมีความจำเป็นตามพื้นฐานที่ถามมา ให้ดำเนินการตามลำดับการบำรุงบ่มในอีกครั้ง	ไม่มีเอกสาร
ผู้รับผิดชอบพื้นที่ (หน่วยงานเทคนิค)	สำหรับวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการระงับเหตุและไปเชื่อมนี้เสียให้ถือว่าเป็นของเสียอันตรายและให้ดำเนินการตามการจัดการของเสีย, สิ่งปนเปื้อนและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วภายในหน่วยงานเทคนิคและซ่อมบำรุง	ENTE_WO001_L RYG

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 10 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver SURASAK T./EMR	Classification D3

4.3 การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมหลังมีสารเคมีหก รั่วไหล

- 4.3.1 สารเคมี หก รั่วไหล ลงพื้นดิน / คอนกรีต
- ให้ใช้ทรายแห้งหรือกระดาษซับสารเคมี ดูดซับและเช็ดด้วยผ้าให้แห้ง ถังลงดินต้องกักเก็บที่พื้นดินจนหมด
 - กรณีที่หก รั่วไหลในพื้นที่ อาคารการผลิต จะต้องจัดทำความสะอาดพื้นที่ที่ โดยใช้ทรายทำความสะอาด หรือ ใช้อุปกรณ์ทำความสะอาดเครื่องครัวสารเคมีให้หมด
 - ดิน หวาย กระดาษซับสารเคมี หรือผ้า ที่เปื้อนสารเคมี ต้องลวกใส่ในถังรับขยะสีแดงเท่านั้น ถ้าใส่ถุงพลาสติกสีเหลืองจะระบุให้ชัดเจนว่าเป็นขยะประเภทใด เช่น เศษผ้าซับกรด HCL เป็นต้น
 - สิ่งปนเปื้อนสารเคมีต้องนำไปรวมที่ห้องเก็บขยะอันตราย เพื่อให้มีวิธีขนถ่ายและกำจัดสิ่งปนเปื้อนและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามกฎหมายกรมโรงงานกระทรวงอุตสาหกรรม นำไปกำจัด

4.3.2 สารเคมี หก รั่วไหลลงระบบบำบัดน้ำฝน

- ต้องรีบนั้นไม่ให้สารเคมีที่รั่วไหล ไปไกล และปิดระบบบำบัดน้ำฝนทันที เพื่อป้องกันสารเคมีไหลออกนอกโรงงาน จุดที่กักน้ำในรางน้ำฝนมี 2 จุดคือ จุดแรกอยู่ที่ปากท่อหน้าอาคารบำบัดน้ำเสีย 126 จุดที่สองที่ปากท่อคัตวี่ด้านหลังอาคารบำบัดน้ำเสีย 126 โดยวิธีปิดประตูลูกที่ที่วางระบบบำบัดน้ำ
- ให้ดูพื้นที่ที่เปื้อนสารเคมี กลับสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อบำบัดตามกระบวนการที่ถูกต้อง
- ทำความสะอาดพื้นที่ที่ หก รั่วไหล ให้สะอาด ถ้าใช้ล้างล้างต้องนำมาผ่านระบบบำบัดทุกครั้ง แต่ถ้าเป็นฝักหรืออ่างอื่นปนเปื้อนสารเคมี ต้องใส่ถังรับขยะอันตรายสีแดงทุกครั้งและ ถ้าใส่ถุงพลาสติกต้องระบุประเภทขยะให้ชัดเจน

4.3.3 กรณีน้ำในบ่อรับน้ำเสียที่เปื้อนสารเคมีล้นบ่อ (จะมีให้ลูกเงินหมุน)

- เมื่อผู้เห็นเหตุฉุกเฉิน ให้นำถุงพลาสติกมาปิดน้ำเสียหรือห่อหุ้มถังน้ำทิ้งทันที เพื่อป้องกันการเกิดพิษและประสานงานกับหัวหน้าหน่วยงาน RTO โดยเร็ว
- หัวหน้างาน RTO ร่วมตัดสินใจว่าจำเป็นต้องหยุดผลิตบางเครื่องจักรก่อนหรือไม่ หรือถ้าจำเป็นต้องหยุดเครื่องจักรทั้งหมดทันที
- ทำการซ่อมแซม แก้ไขระบบบำบัดน้ำเสียให้ใช้งานได้โดยเร็ว
- ห้ามปล่อยน้ำเสียที่เปื้อนสารเคมีลงรางน้ำฝนโดยไม่ผ่านกระบวนการบำบัดด้วยวิธีที่ถูกต้องเป็นอันดับ

MICHELIN	Reference EM_003_RYG	Edition Date 30/08/2019	Version 02	Page 11 / 11
Entity RYG	Author (N) RUECHA H. / EP	Reviewer (N+1) SURASAK T.JEP	Approver SURASAK T.JEMR	Classification D3

5. เอกสารอ้างอิง (REFERENCE DOCUMENT)

ชื่อเอกสารอ้างอิง	รหัสเอกสารอ้างอิง
แบบฟอร์มการคิดค่าก่อสร้างและรับซื้อสิ่งก่อสร้างในพื้นที่	EN-E3-F001/1
วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับสารเคมี และวัตถุอันตราย	SE_09_WO1189_RYG
การจัดการของเสีย, สิ่งปลูกถ่ายและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วภายในหน่วยงานเทศบาลนครเชียงใหม่	ENTE_WO1001_RYG
การบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย	TEWWT_WO1007_RYG
แบบฟอร์ม “แผนการฝึกอบรมแผนฉุกเฉิน ประจำปี”	EN-E3-F 052/1
แบบฟอร์ม “การประเมินผล การฝึกอบรมแผนฉุกเฉิน”	EN-E3-F 052/2

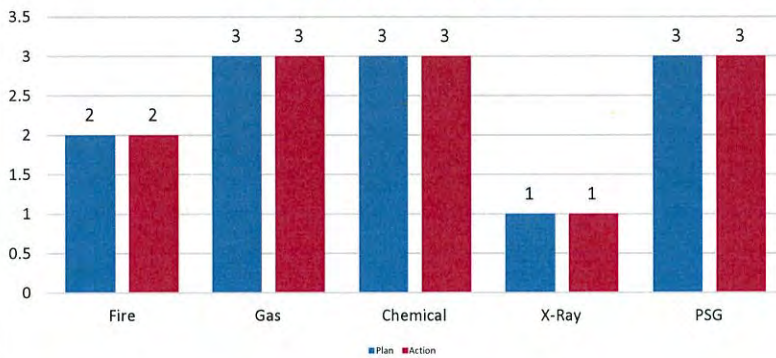
ภาคผนวก ข-32

รายงานการฝึกซ้อมปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ
ประจำปี 2566

EP3 - Test Emergency Plans

Practice no.

Emergency practice 2023



Plan Total 12 case
Act total 12 case

NO.	REVISION	DATE	BY	REASON
1	1	2023-01-10	W	Initial

Work Instruction

การดูแลรักษาความปลอดภัย การฝึกซ้อมหนีไฟ

1. การปฏิบัติหน้าที่

2. การปฏิบัติหน้าที่

3. การปฏิบัติหน้าที่

4. การปฏิบัติหน้าที่

5. การปฏิบัติหน้าที่

6. การปฏิบัติหน้าที่

7. การปฏิบัติหน้าที่

8. การปฏิบัติหน้าที่

9. การปฏิบัติหน้าที่

10. การปฏิบัติหน้าที่

11. การปฏิบัติหน้าที่

12. การปฏิบัติหน้าที่

13. การปฏิบัติหน้าที่

14. การปฏิบัติหน้าที่

15. การปฏิบัติหน้าที่

16. การปฏิบัติหน้าที่

17. การปฏิบัติหน้าที่

18. การปฏิบัติหน้าที่

19. การปฏิบัติหน้าที่

20. การปฏิบัติหน้าที่

21. การปฏิบัติหน้าที่

22. การปฏิบัติหน้าที่

23. การปฏิบัติหน้าที่

24. การปฏิบัติหน้าที่

25. การปฏิบัติหน้าที่

26. การปฏิบัติหน้าที่

27. การปฏิบัติหน้าที่

28. การปฏิบัติหน้าที่

29. การปฏิบัติหน้าที่

30. การปฏิบัติหน้าที่

31. การปฏิบัติหน้าที่

32. การปฏิบัติหน้าที่

33. การปฏิบัติหน้าที่

34. การปฏิบัติหน้าที่

35. การปฏิบัติหน้าที่

36. การปฏิบัติหน้าที่

37. การปฏิบัติหน้าที่

38. การปฏิบัติหน้าที่

39. การปฏิบัติหน้าที่

40. การปฏิบัติหน้าที่

41. การปฏิบัติหน้าที่

42. การปฏิบัติหน้าที่

43. การปฏิบัติหน้าที่

44. การปฏิบัติหน้าที่

45. การปฏิบัติหน้าที่

46. การปฏิบัติหน้าที่

47. การปฏิบัติหน้าที่

48. การปฏิบัติหน้าที่

49. การปฏิบัติหน้าที่

50. การปฏิบัติหน้าที่

51. การปฏิบัติหน้าที่

52. การปฏิบัติหน้าที่

53. การปฏิบัติหน้าที่

54. การปฏิบัติหน้าที่

55. การปฏิบัติหน้าที่

56. การปฏิบัติหน้าที่

57. การปฏิบัติหน้าที่

58. การปฏิบัติหน้าที่

59. การปฏิบัติหน้าที่

60. การปฏิบัติหน้าที่

61. การปฏิบัติหน้าที่

62. การปฏิบัติหน้าที่

63. การปฏิบัติหน้าที่

64. การปฏิบัติหน้าที่

65. การปฏิบัติหน้าที่

66. การปฏิบัติหน้าที่

67. การปฏิบัติหน้าที่

68. การปฏิบัติหน้าที่

69. การปฏิบัติหน้าที่

70. การปฏิบัติหน้าที่

71. การปฏิบัติหน้าที่

72. การปฏิบัติหน้าที่

73. การปฏิบัติหน้าที่

74. การปฏิบัติหน้าที่

75. การปฏิบัติหน้าที่

76. การปฏิบัติหน้าที่

77. การปฏิบัติหน้าที่

78. การปฏิบัติหน้าที่

79. การปฏิบัติหน้าที่

80. การปฏิบัติหน้าที่

81. การปฏิบัติหน้าที่

82. การปฏิบัติหน้าที่

83. การปฏิบัติหน้าที่

84. การปฏิบัติหน้าที่

85. การปฏิบัติหน้าที่

86. การปฏิบัติหน้าที่

87. การปฏิบัติหน้าที่

88. การปฏิบัติหน้าที่

89. การปฏิบัติหน้าที่

90. การปฏิบัติหน้าที่

91. การปฏิบัติหน้าที่

92. การปฏิบัติหน้าที่

93. การปฏิบัติหน้าที่

94. การปฏิบัติหน้าที่

95. การปฏิบัติหน้าที่

96. การปฏิบัติหน้าที่

97. การปฏิบัติหน้าที่

98. การปฏิบัติหน้าที่

99. การปฏิบัติหน้าที่

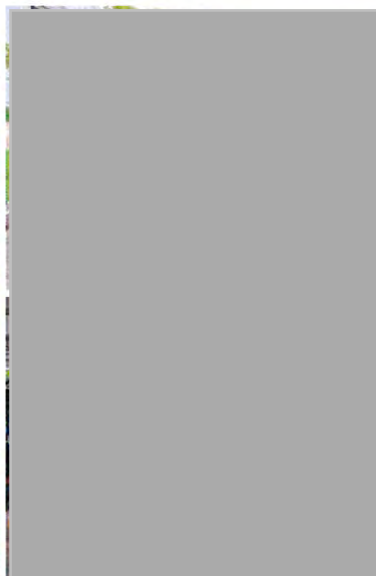
100. การปฏิบัติหน้าที่



Emergency Case for Practice

1. Fire
2. Gas leak
3. Chemical leak
4. Radiation leak
5. PSG (W@H, ED, Traffic)

1. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับอัคคีภัย (Fire fighting)



แบบรายงานผลการฝึกซ้อมหนีไฟและฝึกซ้อมระงับอัคคีภัย

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน/โครงการ: ...

1.2 วันที่ฝึกซ้อม: ...

1.3 สถานที่ฝึกซ้อม: ...

1.4 จำนวนผู้เข้าร่วม: ...

1.5 จำนวนผู้สังเกตการณ์: ...

1.6 จำนวนผู้ประเมิน: ...

1.7 จำนวนผู้บันทึก: ...

1.8 จำนวนผู้รายงาน: ...

1.9 จำนวนผู้ควบคุม: ...

1.10 จำนวนผู้สนับสนุน: ...

2. รายละเอียดการฝึกซ้อม

2.1 ชื่อแผนฉุกเฉิน: ...

2.2 ชื่อผู้รับผิดชอบ: ...

2.3 ชื่อผู้ประเมิน: ...

2.4 ชื่อผู้บันทึก: ...

2.5 ชื่อผู้รายงาน: ...

2.6 ชื่อผู้ควบคุม: ...

2.7 ชื่อผู้สนับสนุน: ...

3. ผลการฝึกซ้อม

3.1 ผลการประเมิน: ...

3.2 ผลการสังเกตการณ์: ...

3.3 ผลการบันทึก: ...

3.4 ผลการรายงาน: ...

3.5 ผลการควบคุม: ...

3.6 ผลการสนับสนุน: ...

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อเสนอแนะ: ...

4.2 ข้อเสนอแนะ: ...

4.3 ข้อเสนอแนะ: ...

4.4 ข้อเสนอแนะ: ...

4.5 ข้อเสนอแนะ: ...

4.6 ข้อเสนอแนะ: ...

4.7 ข้อเสนอแนะ: ...

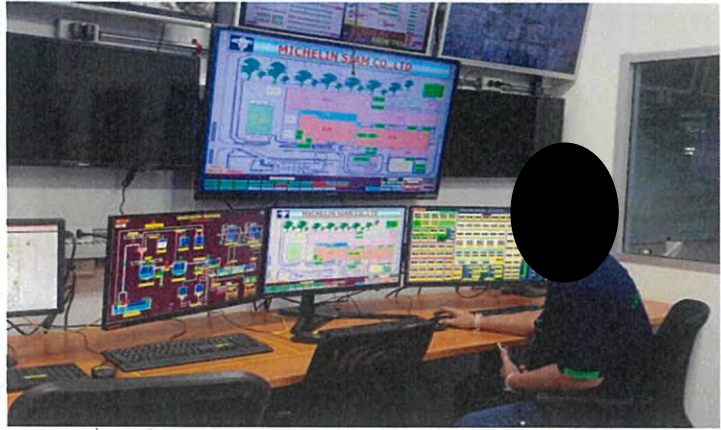
4.8 ข้อเสนอแนะ: ...

4.9 ข้อเสนอแนะ: ...

4.10 ข้อเสนอแนะ: ...



2. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณีท่อ ถังแก๊ส รั่วไหล หรือระเบิด (Boiler)

[illegible]

2. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณีท่อ ถังแก๊ส รั่วไหล หรือระเบิด (RTO)

[illegible]

2. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณี แก๊ส LPG รั่วไหล Canteen)

[illegible][illegible]

3. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมีหก ล้น รั่วไหล RTO



ME/4/1

Form No. MEK-F2024

Classification: B

ใบเสนอการพักผ่อน รวบรวมหลักฐาน

ข้อ 2. ผู้ป่วย

นายแพทย์ นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง

นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง นายแพทย์หญิง

นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์

นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์

วันที่	(ขอพักผ่อน) 6 ชั่วโมง รวมได้หรือไม่ (รวมหรือไม่)	จำนวน(วัน)	รวม(วัน)
1	นายแพทย์ นายแพทย์	1	1
2	นายแพทย์ นายแพทย์	1	1
3	นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์	1	1
4	นายแพทย์ นายแพทย์ + P.E. นายแพทย์ นายแพทย์	1	1
5	นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์	3	3
6	นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์ นายแพทย์	2	1

[illegible]

3. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมีหก ล้น รั่วไหล ที่ WWTP

MICHELIN Form No.: EN-E3-F0522 Classification: D3

การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

ชื่อแผนฉุกเฉิน: วาระฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล รหัสแผนฉุกเฉิน: EP-003
 วันที่ซ้อมแผน: 17/05/2561 เวลา: 14.00-15.00 สถานที่: WWTP
 จำนวนผู้เข้าร่วม: 6 คน ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ดร. ชินดนัย
 ชื่อผู้ประเมิน:

1. <u>ดร. ชินดนัย</u>	2. <u>ดร. ชินดนัย</u>	3. <u>ดร. ชินดนัย</u>	4. <u>ดร. ชินดนัย</u>
5. <u>ดร. ชินดนัย</u>	6. <u>ดร. ชินดนัย</u>	7. <u>ดร. ชินดนัย</u>	8. <u>ดร. ชินดนัย</u>
9. <u>ดร. ชินดนัย</u>	10. <u>ดร. ชินดนัย</u>	11. <u>ดร. ชินดนัย</u>	12. <u>ดร. ชินดนัย</u>

วัตถุประสงค์การประเมิน

รายการประเมิน	การประเมินผล		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. เข้าใจขั้นตอน การระงับเหตุ ปฏิบัติได้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. ความเหมาะสมของอุปกรณ์ป้องกัน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. ความพร้อมของชุด อุปกรณ์ และเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ฝึกซ้อม เวลาที่ใช้ทั้งหมด <u>1.0</u> ชม. เวลาที่ใช้จริง <u>0.5</u> ชม.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. สภาพและสภาพให้ผู้ประเมินสังเกตการณ์ด้วยบุคคลที่เข้าร่วมฝึกซ้อม	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. การสื่อสาร ประสานงาน ในระหว่างการฝึกซ้อม	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. ความรู้ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉิน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. การจัดการของเสีย หลังการระงับเหตุ (E-3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>จัดเก็บของเสีย</u>

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ปรับปรุง

ผู้ประเมิน	ผู้ฝึกซ้อม	ผู้สังเกตการณ์	หมายเหตุ

วันที่: 17/05/2561

Page V1: Revision: YC-1 Reference doc: EN-E3_F0522_RYG Application date: 10/11/2010 (Rev. 0)

MICHELIN Form No.: EN-E3-F0524 Classification: D3

ขั้นตอนการฝึกซ้อม ระงับเหตุฉุกเฉิน

ชื่อแผนฉุกเฉิน: วาระฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล ชื่อผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ดร. ชินดนัย

ลำดับที่	รายละเอียดการขึ้นสถานการณ์ฉุกเฉิน	เป้าหมายเวลา	เวลาที่ใช้จริง
1.	<u>มีกลิ่นเหม็นที่ รอคอยรถบรรทุก</u>	<u>5.0</u>	<u>1.0</u>
2.	<u>รถบรรทุกคันดังกล่าว มีสารเคมีหก</u>	<u>2.5</u>	<u>2.0</u>
3.	<u>14/10/2561 พบรถบรรทุกคันดังกล่าว</u>	<u>5.0</u>	<u>4.0</u>
4.	<u>ดำเนินการระงับเหตุ ดังนี้</u> - <u>ปิดประตูรั้ว</u> - <u>ปิดประตูรั้ว</u> - <u>ปิดประตูรั้ว</u>	<u>5.0</u>	<u>4.0</u>
5.	<u>รถบรรทุกคันดังกล่าว มีสารเคมีรั่วไหล</u>	<u>5.0</u>	<u>1.0</u>

วันที่: 17/05/2561

Page V1: Revision: YC-1 Reference doc: EN-E3_F0524_RYG Application date: 10/11/2010 (Rev. 0)

3. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมีหก ล้น รั่วไหล



3. แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมีหก ล้น รั่วไหล



การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

วันที่ฝึกซ้อม: 13/12/2563 เวลา: 13.00-14.00 น. สถานที่: โรงรถ

จำนวนผู้ฝึกซ้อม: 5 คน ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ศ.ดร.วิมลรัตน์

ผู้สังเกตการณ์:

1. ศ.ดร.วิมลรัตน์
2. ศ.ดร.วิมลรัตน์
3. ศ.ดร.วิมลรัตน์
4. ศ.ดร.วิมลรัตน์
5. ศ.ดร.วิมลรัตน์
6. ศ.ดร.วิมลรัตน์

วัตถุประสงค์การฝึกซ้อม:

1. เพื่อทดสอบแผนฉุกเฉิน
2. เพื่อทดสอบการสื่อสาร
3. เพื่อทดสอบการอพยพ
4. เพื่อทดสอบการปฐมพยาบาล
5. เพื่อทดสอบการกู้คืน
6. เพื่อทดสอบการประเมินผล

ผลการฝึกซ้อม:

รายการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การอพยพ	✓		
2. การสื่อสาร	✓		
3. การปฐมพยาบาล	✓		
4. การกู้คืน	✓		
5. การประเมินผล	✓		
6. การสื่อสาร	✓		

สรุปผลการฝึกซ้อม: ผ่าน

ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ศ.ดร.วิมลรัตน์

ผู้สังเกตการณ์: ศ.ดร.วิมลรัตน์

การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

วันที่ฝึกซ้อม: 13/12/2563 เวลา: 13.00-14.00 น. สถานที่: โรงรถ

จำนวนผู้ฝึกซ้อม: 5 คน ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ศ.ดร.วิมลรัตน์

ผู้สังเกตการณ์:

1. ศ.ดร.วิมลรัตน์
2. ศ.ดร.วิมลรัตน์
3. ศ.ดร.วิมลรัตน์
4. ศ.ดร.วิมลรัตน์
5. ศ.ดร.วิมลรัตน์
6. ศ.ดร.วิมลรัตน์

วัตถุประสงค์การฝึกซ้อม:

1. เพื่อทดสอบแผนฉุกเฉิน
2. เพื่อทดสอบการสื่อสาร
3. เพื่อทดสอบการอพยพ
4. เพื่อทดสอบการปฐมพยาบาล
5. เพื่อทดสอบการกู้คืน
6. เพื่อทดสอบการประเมินผล

ผลการฝึกซ้อม:

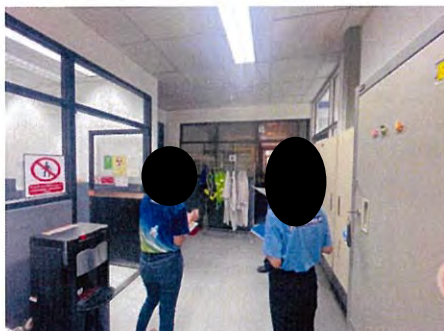
รายการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การอพยพ	✓		
2. การสื่อสาร	✓		
3. การปฐมพยาบาล	✓		
4. การกู้คืน	✓		
5. การประเมินผล	✓		
6. การสื่อสาร	✓		

สรุปผลการฝึกซ้อม: ผ่าน

ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ศ.ดร.วิมลรัตน์

ผู้สังเกตการณ์: ศ.ดร.วิมลรัตน์

4. แผนฉุกเฉินรังสีเอกซ์เรย์รั่วไหล (X-ray radiation leak)



การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

วันที่ฝึกซ้อม: 13/12/2563 เวลา: 13.00-14.00 น. สถานที่: โรงรถ

จำนวนผู้ฝึกซ้อม: 5 คน ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ศ.ดร.วิมลรัตน์

ผู้สังเกตการณ์:

1. ศ.ดร.วิมลรัตน์
2. ศ.ดร.วิมลรัตน์
3. ศ.ดร.วิมลรัตน์
4. ศ.ดร.วิมลรัตน์
5. ศ.ดร.วิมลรัตน์
6. ศ.ดร.วิมลรัตน์

วัตถุประสงค์การฝึกซ้อม:

1. เพื่อทดสอบแผนฉุกเฉิน
2. เพื่อทดสอบการสื่อสาร
3. เพื่อทดสอบการอพยพ
4. เพื่อทดสอบการปฐมพยาบาล
5. เพื่อทดสอบการกู้คืน
6. เพื่อทดสอบการประเมินผล

ผลการฝึกซ้อม:

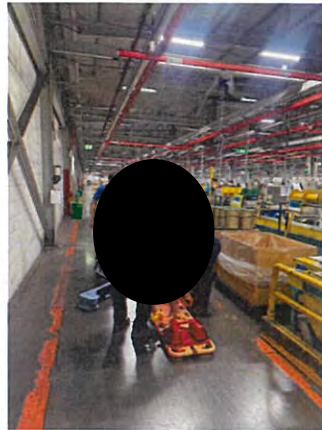
รายการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การอพยพ	✓		
2. การสื่อสาร	✓		
3. การปฐมพยาบาล	✓		
4. การกู้คืน	✓		
5. การประเมินผล	✓		
6. การสื่อสาร	✓		

สรุปผลการฝึกซ้อม: ผ่าน

ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม: ศ.ดร.วิมลรัตน์

ผู้สังเกตการณ์: ศ.ดร.วิมลรัตน์

5.แผนฉุกเฉิน PSG (Traffic)



MICHELIN Form No. : EN-E3-F0502 Classification : D3

การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

ชื่อแผนฉุกเฉิน : 30 แผนที่ 30 การฝึกซ้อม การประเมินผลฉุกเฉิน : 09-19-007 896
 วันที่ซ้อมแผน : 11/01/13 เวลา : 08.00 - 15.00 น. สถานที่ : 803 2
 จำนวนผู้เข้าร่วม : 4 คน ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม : ชัยพร สันติสุข

ชื่อผู้ร่วมฝึกซ้อม

1. ชัยพร สันติสุข	2. ชัยพร สันติสุข	3. ชัยพร สันติสุข	4. ชัยพร สันติสุข
5. ชัยพร สันติสุข	6. ชัยพร สันติสุข	7. ชัยพร สันติสุข	8. ชัยพร สันติสุข
9. ชัยพร สันติสุข	10. ชัยพร สันติสุข	11. ชัยพร สันติสุข	12. ชัยพร สันติสุข

หัวข้อประเมิน

รายละเอียดการประเมิน	การประเมินผล			หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ปรับปรุง	
1 ความพร้อมเมื่อขอฝึกซ้อมฉุกเฉิน	✓			
2 ความเหมาะสมของสถานที่ฝึกซ้อม	✓			
3 ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อที่เกี่ยวข้อง	✓			
4 ความเหมาะสมในระยะเวลาที่ใช้ฝึกซ้อม	✓			
5 อุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ใช้ (ระบุรายการ).....	ผ่าน			
6 การสื่อสาร ประสานงาน ในระหว่างการฝึกซ้อม	✓			
7 ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วม ทำได้ตามขั้นตอน	✓			
8 การจัดการของเสีย หลังการประเมิน (ถ้ามี)	ผ่าน			
9 ความมั่นใจในการประเมินผลได้มาตรฐานตามจริง	✓			

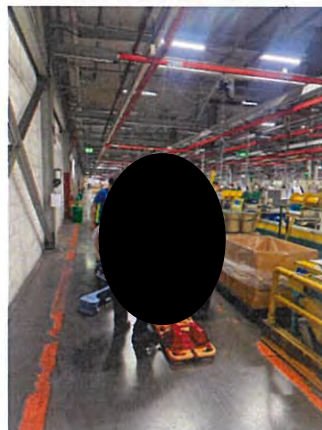
สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ปรับปรุง

ลำดับ	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	วันที่เสร็จจริง	หมายเหตุ
1	ผู้รับผิดชอบต้องปรับปรุง	ชัยพร สันติสุข	15/01/13	15/01/13	ผ่าน
2	ผู้รับผิดชอบต้องปรับปรุง	ชัยพร สันติสุข	15/01/13	15/01/13	ผ่าน
3	ผู้รับผิดชอบต้องปรับปรุง	ชัยพร สันติสุข	15/01/13	15/01/13	ผ่าน

ลงชื่อ : ชัยพร สันติสุข 11/01/13

Page 5/1 Revision : Y01-1 Reference doc : EN-E3-F0502-RYG Application date : 10/04/2010 Rev A/1

5.แผนฉุกเฉิน PSG (Traffic)



MICHELIN Form No. : EN-E3-F0502 Classification : D3

การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

ชื่อแผนฉุกเฉิน : 30 แผนที่ 30 การฝึกซ้อม การประเมินผลฉุกเฉิน : 09-19-007 896
 วันที่ซ้อมแผน : 11/01/13 เวลา : 08.00 - 15.00 น. สถานที่ : 803 2
 จำนวนผู้เข้าร่วม : 4 คน ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม : ชัยพร สันติสุข

ชื่อผู้ร่วมฝึกซ้อม

1. ชัยพร สันติสุข	2. ชัยพร สันติสุข	3. ชัยพร สันติสุข	4. ชัยพร สันติสุข
5. ชัยพร สันติสุข	6. ชัยพร สันติสุข	7. ชัยพร สันติสุข	8. ชัยพร สันติสุข
9. ชัยพร สันติสุข	10. ชัยพร สันติสุข	11. ชัยพร สันติสุข	12. ชัยพร สันติสุข

หัวข้อประเมิน

รายละเอียดการประเมิน	การประเมินผล			หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ปรับปรุง	
1 ความพร้อมเมื่อขอฝึกซ้อมฉุกเฉิน	✓			
2 ความเหมาะสมของสถานที่ฝึกซ้อม	✓			
3 ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อที่เกี่ยวข้อง	✓			
4 ความเหมาะสมในระยะเวลาที่ใช้ฝึกซ้อม	✓			
5 อุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ใช้ (ระบุรายการ).....	ผ่าน			
6 การสื่อสาร ประสานงาน ในระหว่างการฝึกซ้อม	✓			
7 ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วม ทำได้ตามขั้นตอน	✓			
8 การจัดการของเสีย หลังการประเมิน (ถ้ามี)	ผ่าน			
9 ความมั่นใจในการประเมินผลได้มาตรฐานตามจริง	✓			

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ปรับปรุง

ลำดับ	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	วันที่เสร็จจริง	หมายเหตุ
1	ผู้รับผิดชอบต้องปรับปรุง	ชัยพร สันติสุข	15/01/13	15/01/13	ผ่าน
2	ผู้รับผิดชอบต้องปรับปรุง	ชัยพร สันติสุข	15/01/13	15/01/13	ผ่าน
3	ผู้รับผิดชอบต้องปรับปรุง	ชัยพร สันติสุข	15/01/13	15/01/13	ผ่าน

ลงชื่อ : ชัยพร สันติสุข 11/01/13

Page 5/1 Revision : Y01-1 Reference doc : EN-E3-F0502-RYG Application date : 10/04/2010 Rev A/1



Received: 2010-01-14; Accepted: 2010-02-10; Published: 2010-02-10

Page 1/8 Référence : WU 88 0000 0000 Annulation date : 10/1/2003 (New 88)

ภาคผนวก ข-33

เอกสารตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์
ที่เกี่ยวข้องกับระบบก๊าซธรรมชาติ



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
Maintenance Work Order

Work Order No.: 120822389 ML2-SMC2 Maintenance Order Type: PM02 Planned Maintenance Order Maint. Act. Type : TBC Time-Based: Calibration
Sub Order No.: Superior Order No.:
Planning Plant: 2200 TSO Pipeline Planning Plant Maintenance Plant: 2203 TSO Pipeline Region 3 Plant
Settlement Cost Center No.: 30810402 Service for NGR-Reg Settlement Rule Order No.: 301120023031 PM-Proact Region3

Notification No.: 130926518 Notification Type: M3 Activity Report		Report Date: 24.11.2022 11:19:41
Functional Location: TSO-SMC2 หน่วยฯ ยานมิชชั่น จำกัด (SSC)		Requester Dept:
Equipment No.:	ABC Indicator:	Tag No.:
Serial No.:		Requester:
Manufacturer:	Catalog Profile: WATER MONITOR	Telephone:
Refurbishment Material:	Quantity:	Malfunction Start: 03.01.2023 11:29:40
Work Description (Long Text):		Breakdown: <input type="checkbox"/>
		Planner Group : 03E R3 Instrument Pin Main Work Center : RJ-E R3 Equipment Section Person Responsible : Basic Start : 01.01.2023 00:00:00 Basic Finish : 28.01.2023 00:00:00

Planned Operation

Opn	SOpn	CtrlKey	Description	Work	Number	Duration	Unit	ActType
0010		PM01	LEAKML2.H	0	0	0	H	
0020		PM01	PCVML2.H	0	0	0	H	
0060		PM01	EVCML2.H	0	0	0	H	
0100		PM01	AMRML2.H	0	0	0	H	

Purchase Requisition: Object List Available? Y

Work Summary

.....

Malfunction End Date Time:.....

Completion Confirmation

Opn	Personal ID	Name	Work Center	Work (Hours)	Actual Start Date	Actual Start Time	Actual End Date	Actual End Time	Remark

Authorizations

ผู้อนุมัติ : ()	ผู้ดำเนินการ : ()	ตรวจรับงานโดย : ()
ตำแหน่ง : วันที่ : / /	ตำแหน่ง : วันที่ : / /	ตำแหน่ง : วันที่ : / /




บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
Maintenance Work Order

Work Order No.: 120822389 ML2-SMC2 Maintenance Order Type: PM02 Planned Maintenance Order Maint. Act. Type : TBC Time-Based: Calibration
Sub Order No.: Superior Order No.:
Planning Plant: 2200 TSO Pipeline Planning Plant Maintenance Plant: 2203 TSO Pipeline Region 3 Plant
Settlement Cost Center No.: 30810402 Service for NGR-Reg Settlement Rule Order No.: 301120023031 PM-Proact Region3

Object list

Check	No.	Functional Location	Functional Location Description	Equipment	Equipment Description	Tag No.
	1	TSO-SMC2 -0340-GS-001	GROUND SYSTEM			
	2	TSO-SMC2 -0340-AMR-001	Automatic Meter Reading			
	3	TSO-SMC2 -0340-BLD-001	BUILDING			
	4	TSO-SMC2 -0340-FE-012A	TURBINE METER			
	5	TSO-SMC2 -0340-FE-012B	TURBINE METER			
	6	TSO-SMC2 -0340-FY-012A	VOLUME CORRECTOR			
	7	TSO-SMC2 -0340-FY-012B	VOLUME CORRECTOR			
	8	TSO-SMC2 -0340-HV-096	HAND VALVE			
	9	TSO-SMC2 -0340-HV-098A	HAND VALVE			
	10	TSO-SMC2 -0340-HV-098B	HAND VALVE			
	11	TSO-SMC2 -0340-HV-099	HAND VALVE			
	12	TSO-SMC2 -0340-HV-100A	HAND VALVE			
	13	TSO-SMC2 -0340-HV-100B	HAND VALVE			
	14	TSO-SMC2 -0340-HV-101A	HAND VALVE			
	15	TSO-SMC2 -0340-HV-101B	HAND VALVE			
	16	TSO-SMC2 -0340-HV-102	HAND VALVE			
	17	TSO-SMC2 -0340-PCV-006A	PRESSURE REGULATOR			
	18	TSO-SMC2 -0340-PCV-008B	PRESSURE REGULATOR			
	19	TSO-SMC2 -0340-PDI-006A	PRESSURE DIFFERENTIAL INDICATOR			
	20	TSO-SMC2 -0340-PDI-006B	PRESSURE DIFFERENTIAL INDICATOR			
	21	TSO-SMC2 -0340-PI-043	Pressure Indicator			
	22	TSO-SMC2 -0340-PI-044A	Pressure Indicator			
	23	TSO-SMC2 -0340-PI-044B	Pressure Indicator			
	24	TSO-SMC2 -0340-PI-045A	Pressure Indicator			
	25	TSO-SMC2 -0340-PI-045B	Pressure Indicator			
	26	TSO-SMC2 -0340-PI-046	Pressure Indicator			
	27	TSO-SMC2 -0340-PSV-007A	SAFETY RELIEF VALVE			
	28	TSO-SMC2 -0340-PSV-007B	SAFETY RELIEF VALVE			
	29	TSO-SMC2 -0340-S-006A	GAS FILTER			
	30	TSO-SMC2 -0340-S-006B	GAS FILTER			
	31	TSO-SMC2 -0340-SSV-007A	SAFETY SHUT OFF VALVE			
	32	TSO-SMC2 -0340-SSV-007B	SAFETY SHUT OFF VALVE			
	33	TSO-SMC2 -0340-TI-011	Temperature Indicator			

	VOLUME CORRECTOR CALIBRATION REPORT		ML2
	Natural Gas Transmission		
Work Order No.:	120822389	Division/Region:	ฉ.น.3-2
Work Permit:	23-HT-46756	Customer Type:	IND
Tag No.:	TSO-SMC2 -0340-FY -012A	Site/Customer:	TSO-SMC2
Manufacturer:	Elster	Pressure Range:	0.900 - 10.000 bara
Model:	EK280	Temp. Range:	-10.000 - 60.000 °C
Serial No.:	3403500246	Pressure Accuracy:	0.50% of Reading
Date of Calibration:	13 Jan 2023	Temp. Accuracy:	Class A = ±(0.15+0.002t)

Test Result

Pressure Calibration						
%	Standard Pressure		As Found		As Left	
	bar(g)	bara	EVC(bar(a))	Error(%)	EVC(bar(a))	Error(%)
0%	1.0000	2.0156	2.0150	0.0298	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0150	0.0149	-	-
100%	5.0000	6.0156	6.0160	0.0066	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0160	0.0100	-	-
0%	1.0000	2.0156	2.0160	0.0198	-	-

Calibration Pressure Result: ☒ Pass ☐ fail

Comment: P.before 2.885 barA, P.after 2.897 barA, 13/1/23, 10:30 u.

Temperature Calibration								
%	Standard Temp (°C)	As Found		Class A Accuracy (°C)	Standard Temp (°C)	As Left		Class A Accuracy (°C)
		EVC (°C)	Error (°C)			EVC (°C)	Error (°C)	
0%	0.0100	0.0500	0.0400	0.1500	-	-	-	-
50%	20.0500	20.0100	0.0400	0.1901	-	-	-	-
100%	39.9400	39.9000	0.0400	0.2299	-	-	-	-


Calibration Temperature Result: ☒ Pass ☐ fail EVC Cleaning: ☒ Clean ☐ No Clean

Comment: T.before 26.72°C, T.after 26.75°C

TEST EQUIPMENT			
Equipment Name	TSO-TEQR3 -0330-DWP- 019	TSO-TEQR3 -0330-DGT- 012	-
Manufacturer	Additel	Fuke	-
Model	681	1523	-
Serial No	211H164E0014	2716007	-
Calibration Due Date	06 Dec 2023	29 Aug 2023	-

Representative Signature

ACTION	NAME	SIGNATURE	DATE
Calibrated by(PTT)			16 Jan 2023
Witnessed by #1			13 Jan 2023
Approved By :			17 Jan 2023

	VOLUME CORRECTOR CALIBRATION REPORT			ML2
	Natural Gas Transmission			
Work Order No.:	120822389	Division/Region:	ฉ.น.3-2	
Work Permit:	23-HT-46756	Customer Type:	IND	
Tag No.:	TSO-SMC2 -0340-FY -012B	Site/Customer:	TSO-SMC2	
Manufacturer:	Elster	Pressure Range:	0.900 - 10.000 bara	
Model:	EK280	Temp. Range:	-10.000 - 60.000 °C	
Serial No.:	3403500241	Pressure Accuracy:	0.50% of Reading	
Date of Calibration:	13 Jan 2023	Temp. Accuracy:	Class A = ±(0.15+0.002t)	

Test Result

Pressure Calibration						
%	Standard Pressure		As Found		As Left	
	bar(g)	bara	EVC(bar(a))	Error(%)	EVC(bar(a))	Error(%)
0%	1.0000	2.0156	2.0150	0.0298	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0150	0.0149	-	-
100%	5.0000	6.0156	6.0160	0.0066	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0160	0.0100	-	-
0%	1.0000	2.0156	2.0150	0.0298	-	-

Calibration Pressure Result: ☒ Pass ☐ fail

Comment: P.before 2.90 barA, P.after 2.91 barA 13/1/23, 11:00 u.

Temperature Calibration								
%	Standard Temp (°C)	As Found		Class A Accuracy (°C)	Standard Temp (°C)	As Left		Class A Accuracy (°C)
		EVC (°C)	Error (°C)			EVC (°C)	Error (°C)	
0%	0.0400	0.0600	0.0200	0.1501	-	-	-	-
50%	20.0200	20.0800	0.0600	0.1900	-	-	-	-
100%	40.0500	39.9900	0.0600	0.2301	-	-	-	-


Calibration Temperature Result: ☒ Pass ☐ fail EVC Cleaning: ☒ Clean ☐ No Clean

Comment: T.before 24.26 °C, T.After 25.56 °C

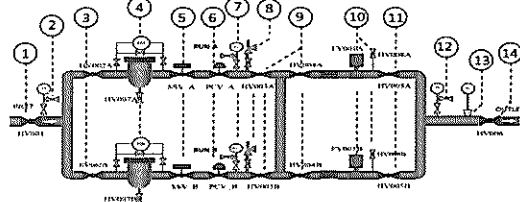
TEST EQUIPMENT			
Equipment Name	TSO-TEQR3 -0330-DWP- 019	TSO-TEQR3 -0330-DGT- 012	-
Manufacturer	Additel	Fuke	-
Model	681	1523	-
Serial No	211H164E0014	2716007	-
Calibration Due Date	06 Dec 2023	29 Aug 2023	-

Representative Signature

ACTION	NAME	SIGNATURE	DATE
Calibrated by(PTT)			16 Jan 2023
Witnessed by #1			13 Jan 2023
Approved By :			17 Jan 2023

	สำหรับ MR Station / Block Valve / Gate Station	ML2
Work Order No.:	120822389	Date: 13 Jan 2023
Site:	บริษัท สยามนิคมสัน จำกัด (SSC)	Region: 3

MR & Gate Station Leak Check (H) Block Valve



จุด Leak	การแก้ไข
----------	----------

MR & Gate Station Leak Check (H)

1.ตรวจสอบหน้า Flange

Pass Leak

2.ตรวจสอบข้อต่อ Fitting ของอุปกรณ์

Equipment	Pass	Leak	N/A	การแก้ไข	Equipment	Pass	Leak	N/A	การแก้ไข
Valve Body	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Meter System	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PCV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Filter/PDI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SSV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		PI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PSV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		TI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Gas Turbine Meter Lubricant (H)

สภาพน้ำมัน

ใส

เปลี่ยนสี/มีตะกอน

การแก้ไข

6 Stroke/ca

Oil Injected

No Inject

ระบุสาเหตุ



Odorant Inspection (Q)


All Pump Operate ☒ Pass ☐ Fail Level ☒ Normal ☐ Abnormal

Discharge Pressure ☒ Normal ☐ Abnormal Tank Pressure ☒ Normal ☐ Abnormal

Leakage ☒ Pass ☐ Leak

Failure Record

Tested By:		Accepted By:	
------------	---	--------------	---

	บันทึกการทดสอบ Pressure Regulator และ Safety Device สำหรับ Gas Metering and Regulating Station/Gate Station สายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ	ML2
Work Order No.:	120822389	Date: 13 Jan 2023
Site:	บริษัท สยามนิคมสัน จำกัด (SSC)	Region: ปท.3-2
Work Permit:	23-HT-46756	Unit: psig

*Pressure Regulator Test: Max. Error $\pm 2\%$ of Set Point

Tag No.	Set Point	As-found	%Error	As-Left	%Error	Regulator	Lock up pressure	Set point Result*	Lock up Result*	Valve Positioner
TSO-SMC2 -0340-PCV-008B	25.0000	25.0700	0.2800	-	-	Single Regulator	25.1900	Pass	Pass	ไม่
TSO-SMC2 -0340-PCV-008A	27.0000	27.1200	0.4440	-	-	Single Regulator	27.2600	Pass	Pass	ไม่

Reference Equipment

Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 007	Addel	681	211H13260010	10 Jun 2022
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 007	Addel	681	211H13260010	10 Jun 2022

*Pressure Shut off Valve Test: Max. Error $\pm 1\%$ of Set Point

Tag No.	Set Point	As-found	%Error	As-Left	%Error	Result*

Reference Equipment

Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date

*Pressure Relief Valve Test: Max. Error $[\pm 2 \text{ psig @ Pr.} \leq 70 \text{ psig}]$ and $[\pm 3\% @ \text{Pr.} > 70 \text{ psig}]$

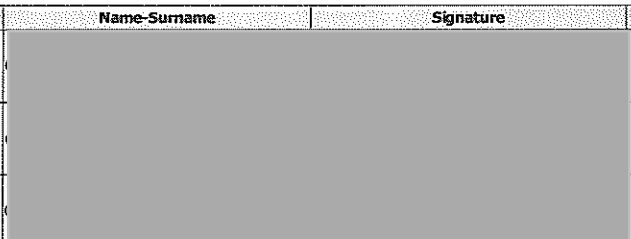
Tag No.	Set Point	As-found	%Error	As-Left	%Error	Result*

Reference Equipment

Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date

Note

Representative Signature

	Name-Surname	Signature	Date
PTT :			13 Jan 2023
Witnessed #1			13 Jan 2023
Approved :			17 Jan 2023



ML2-F-คป.มคด.-3005

แบบฟอร์มตรวจสอบงานบำรุงรักษาแบบป้องกัน (ML2) ของระบบ AMR

ชื่อโรงงานลูกค้า บริษัท สยาม			
ชื่อย่อ (SSC) วันที่ดำเนินการ 13 Jan 2023			
ประเภทของระบบไฟฟ้า			
<input checked="" type="checkbox"/> ระบบไฟฟ้า Solar Cell <input type="checkbox"/> ระบบไฟฟ้า AC <input type="checkbox"/> ระบบไฟฟ้า AC with Battery Backup			
ระแวกปฏิบัติการ ปท.3			
ขั้นตอนการดำเนินการ PM ระบบ AMR			
No.	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	VALUE	CHECK
1	ตรวจสอบสภาพโดยรอบของตู้ AMR		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
2	ตรวจสอบสภาพของแผง Solar Cell (ถ้ามี) และทำความสะอาด		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
3	เปิดตู้ AMR และตรวจสอบไฟแสดงสถานะของอุปกรณ์ทั้งหมดภายในตู้		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
4	ตรวจสอบสิ่งผิดปกติและทำความสะอาดภายในตู้ AMR		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
6	สำหรับระบบไฟฟ้า Solar Cell		
	วัดแรงดัน DC จากแผง Solar Cell ที่ Solar Charger (23 - 40 VDC)	27.27	V
	วัดแรงดัน DC จาก Battery ที่ Solar Charger (23 - 28 VDC)	24.33	V
	วัดแรงดัน DC ที่ Output ของ Solar Charger (23 - 28 VDC)	24.32	V
	วัดประสิทธิภาพ/แรงดันของ Battery ลูกที่ 1 (11.5 - 14 VDC)	13.15	V
	วัดประสิทธิภาพ/แรงดันของ Battery ลูกที่ 2 (11.5 - 14 VDC)	13.17	V

✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ได้ตรวจสอบ

รายการสิ่งผิดปกติ	แนวทางการแก้ไข
กรณีระบบไฟฟ้า AC (Input) จากลูกค้ามีค่าสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนด ได้ดำเนินการแจ้ง :	
<input type="checkbox"/> ลูกค้า <input type="checkbox"/> สยาม :	

ผู้ดำเนินการ		ผู้ตรวจสอบ	
--------------	--	------------	--



VOLUME CORRECTOR CALIBRATION REPORT

Natural Gas Transmission

ML2

Work Order No.:	120869757	Division/Region:	ปท.3-2
Work Permit:	23-HT-64357	Customer Type:	IND
Tag No:	TSO-SMC2 -0340-FY -012A	Site/Customer:	TSO-SMC2
Manufacturer:	Elster	Pressure Range:	0.900 - 10.000 bara
Model:	EK280	Temp. Range:	-10.000 - 60.000 °C
Serial No.:	3403500246	Pressure Accuracy:	0.50% of Reading
Date of Calibration:	13 Jul 2023	Temp. Accuracy:	Class A = ±(0.15+0.002t)

Test Result

Pressure Calibration						
%	Standard Pressure		As Found		As Left	
	barg	bara	EVC(bara)	Error(%)	EVC(bara)	Error(%)
0%	1.0000	2.0156	2.0130	0.1290	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0140	0.0398	-	-
100%	5.0000	6.0156	6.0140	0.0266	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0150	0.0149	-	-
0%	1.0000	2.0156	2.0140	0.0794	-	-

Calibration Pressure Result: ☒ Pass ☐ fail

Comment: P.before 2.93 barA, P.after 2.89 barA, 13/7/2023, 9:30 น.

Temperature Calibration						
%	Standard Temp (°C)		As Found		As Left	
	EVC (°C)	Error (°C)	Class A Accuracy (°C)	Standard Temp (°C)	EVC (°C)	Class A Accuracy (°C)
0%	0.0100	-0.0400	0.0500	0.1500	-	-
50%	19.9800	19.9400	0.0400	0.1900	-	-
100%	40.0600	40.0300	0.0300	0.2301	-	-

Calibration Temperature Result:

☒ Pass ☐ fail

Comment: T.before 30.80°C, T.after 31.82°C


EVC Cleaning:

☒ Clean ☐ No Clean

TEST EQUIPMENT			
Equipment Name	TSO-TEQR3 -0330-DWP- 020	TSO-TEQR3 -0330-DGT- 012	-
Manufacturer	Addikel	Fuke	-
Model	681	1523	-
Serial No	211H16460039	2716007	-
Calibration Due Date	30 Aug 2023	29 Aug 2023	-

Representative Signature

ACTION	NAME	SIGNATURE	DATE
Calibrated by(PTT)			31 Jul 2023
Witnessed by #1			13 Jul 2023
Approved By :			02 Aug 2023

	VOLUME CORRECTOR CALIBRATION REPORT		ML2
	Natural Gas Transmission		
Work Order No.:	120869757	Division/Region:	ปท.3-2
Work Permit:	23-HT-64357	Customer Type:	IND
Tag No:	TSO-SMC2-0340-FY-012B	Site/Customer:	TSO-SMC2
Manufacturer:	Elster	Pressure Range:	0.900 - 10.000 bara
Model:	EK280	Temp. Range:	-10.000 - 60.000 °C
Serial No.:	3403500241	Pressure Accuracy:	0.50% of Reading
Date of Calibration:	13 Jul 2023	Temp. Accuracy:	Class A = ±(0.15+0.002t)

Test Result

Pressure Calibration							
%	Standard Pressure		As Found		As Left		
	barg	bara	EVC (bara)	Error (%)	EVC (bara)	Error (%)	
0%	1.0000	2.0156	2.0120	0.1786	-	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0130	0.0647	-	-	-
100%	5.0000	6.0156	6.0140	0.0266	-	-	-
50%	3.0000	4.0156	4.0120	0.0897	-	-	-
0%	1.0000	2.0156	2.0110	0.2282	-	-	-

Calibration Pressure Result: ☒ Pass ☐ Fail

Comment: P.before 2.89 barA, P.after 2.89 barA, 13/7/2023, 10:00 u.

Temperature Calibration							
%	Standard Temp (°C)	As Found		Class A Accuracy (°C)	Standard Temp (°C)	As Left	
		EVC (°C)	Error (°C)			EVC (°C)	Error (°C)
0%	0.0100	-0.1000	0.1100	0.1500	0.0600	0.0700	0.0100
50%	19.9500	19.8500	0.1000	0.1899	19.9200	19.9500	0.0300
100%	40.2500	40.0800	0.1700	0.2305	40.2700	40.3000	0.0300


Calibration Temperature Result: ☒ Pass ☐ Fail EVC Cleaning: ☒ Clean ☐ No Clean

Comment: T.before 29.75°C

TEST EQUIPMENT			
Equipment Name	TSO-TEQR3-0330-DWP-020	TSO-TEQR3-0330-DGT-012	-
Manufacturer	Additel	Fluke	-
Model	681	1523	-
Serial No	211H16460039	2716007	-
Calibration Due Date	30 Aug 2023	29 Aug 2023	-

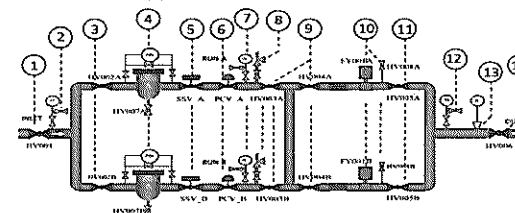
Representative Signature

ACTION	NAME	SIGNATURE	DATE
Calibrated by(PTT)			31 Jul 2023
Witnessed by #1			13 Jul 2023
Approved By :			02 Aug 2023

	สำหรับ MR Station / Block Valve / Gate Station		ML2
Work Order No.:	120869757	Date:	13 Jul 2023
Site:	บริษัท สยามนิคมสัน จำกัด (Smc2)	Region:	3

MR & Gate Station Leak Check (H)

Block Valve



จุด Leak	การแก้ไข
----------	----------

MR & Gate Station Leak Check (H)

1.ตรวจสอบหน้า Flange

☒ Pass

☐ Leak

2.ตรวจสอบรอยต่อ Fitting ของอุปกรณ์

Equipment	Pass	Leak	N/A	การแก้ไข	Equipment	Pass	Leak	N/A	การแก้ไข
Valve Body	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Meter System	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PCV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Filter/PDI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SSV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		PI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PSV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		TI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Gas Turbine Meter Lubricant (H)

สภาพน้ำมัน

☒ ใส

☐ ไม่ใส

☐ เปลี่ยนสี/มีตะกอน

การแก้ไข

6 Stroke/ca

☒ Oil Injected

☐ No Inject

ระบุสาเหตุ

Odorant Inspection (Q)

All Pump Operate

☒ Pass

☐ Fail

Level

☒ Normal

☐ Abnormal

Discharge Pressure

☒ Normal

☐ Abnormal

Tank Pressure

☒ Normal

☐ Abnormal


Leakage

☒ Pass

☐ Leak

Failure Record

Tested By:		Accepted By:	
------------	--	--------------	--

	บันทึกการทดสอบ Pressure Regulator และ Safety Device สำหรับ Gas Metering and Regulating Station/Gate Station สายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ		ML2
Work Order No.:	120869757	Date:	13 Jul 2023
Site:	บริษัท สยามมิชลิน จำกัด (SSC)	Region:	ปท.3-2
Work Permit:	23-HT-64357	Unit:	psig
Valve Size:	1		

***Pressure Regulator Test: Max. Error ± 2 % of Set Point**

Tag No.	Set Point	As-found	%Error	As-Left	%Error	Regulator	Lock up pressure	Set point Result*	Lock up Result*	Valve Position
TSO-SMC2 -0340-PCV-008A	27.0000	27.1400	0.5190	-	-	Single Regulator	27.3100	Pass	Pass	เปิด : ปกติ
TSO-SMC2 -0340-PCV-008B	25.0000	25.0200	0.0800	-	-	Single Regulator	25.2500	Pass	Pass	เปิด : ปกติ

Reference Equipment

Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 008	WIKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 008	WIKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023

***Pressure Shut off Valve Test: Max. Error ± 1 % of Set Point**

Tag No.	Set Point	As-found	%Error	As-Left	%Error	Result*
TSO-SMC2 -0340-SSV-007A	40.0000	40.1500	0.3750	-	-	Pass
TSO-SMC2 -0340-SSV-007B	45.0000	45.0600	0.1330	-	-	Pass

Reference Equipment


Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 008	WIKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 008	WIKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023

***Pressure Relief Valve Test: Max. Error [± 2 psig @ Pr. ≤ 70 psig] and [$\pm 3\%$ @ Pr. > 70 psig]**

Tag No.	Set Point	As-found	%Error	As-Left	%Error	Result*
TSO-SMC2 -0340-PSV-007A	35.0000	35.1700	0.1700	-	-	Pass
TSO-SMC2 -0340-PSV-007B	35.0000	35.1200	0.1200	-	-	Pass

Representative Signature

	Name-Surname	Signature	Date
PTT :			13 Jul 2023
Witnessed #1			13 Jul 2023
Approved :			02 Aug 2023

	บันทึกการทดสอบ Pressure Regulator และ Safety Device สำหรับ Gas Metering and Regulating Station/Gate Station สายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ		ML2
Work Order No.:	120869757	Date:	13 Jul 2023
Site:	บริษัท สยามมิชลิน จำกัด (SSC)	Region:	ปท.3-2
Work Permit:	23-HT-64357	Unit:	psig
Valve Size:	1		


Reference Equipment

Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 008	WIKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023
TSO-TEQR3 -0330-DTG- 008	WIKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023

Note

Representative Signature

	Name-Surname	Signature	Date
PTT :			13 Jul 2023
Witnessed #1			13 Jul 2023
Approved :			02 Aug 2023

	บันทึกการทดสอบ Pressure / PDI / Temp. Gauge ในสถานีก๊าซ สำหรับ MR Station / Block Valve / Gate Station	ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ	
Work Order No. : 120869757 Date : 13 Jul 2023 Site : บริษัท สยามนิคมฯ จำกัด (SSC) Region : ปท.3-2 Max. Allowable Error : ±1% of full Scale		

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-TI-011 Range : 0 - 60 C Type : ☐ P. Gauge ☒ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	20.9300	21.0000	0.1167	-	-	-	PASS
Zero Check	-	-	-	-	-	-	-
Operating Point*	-	-	-	-	-	-	-

Remark -

*Operating Point คือ ค่าความดันที่โรงงานขณะนั้น ให้พาลง และหาขึ้น เฉพาะ P.Gauge ** a = Pass, X = Fail
 PDI Gauge ตรวจสอบเฉพาะ Zero Check, Temp. Gauge ตรวจสอบเฉพาะ Operating Point Check บรรทัดแรก

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PDI-006A Range : 0 - 8 Psi Type : ☐ P. Gauge ☐ T. Gauge ☒ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	-	-	-	-	-	-	-
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	-	-	-	-	-	-	-

Remark -

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PI-043 Range : 0 - 350 Psi Type : ☒ P. Gauge ☐ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	188.0700	190.0000	0.5514	-	-	-	PASS
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	188.0700	190.0000	0.5514	-	-	-	PASS

Remark -

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PDI-006B Range : 0 - 8 Psi Type : ☐ P. Gauge ☐ T. Gauge ☒ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	-	-	-	-	-	-	-
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	-	-	-	-	-	-	-

Remark -

F-ว.ว.ค.-0103

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PI-044B Range : 0 - 300 Psi Type : ☒ P. Gauge ☐ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	188.0800	190.0000	0.6400	-	-	-	PASS
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	188.0800	190.0000	0.6400	-	-	-	PASS

Remark -

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PI-044A Range : 0 - 300 Psi Type : ☒ P. Gauge ☐ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	188.0700	190.0000	0.6433	-	-	-	PASS
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	188.0700	190.0000	0.6433	-	-	-	PASS

Remark -

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PI-045A Range : 0 - 60 Psi Type : ☒ P. Gauge ☐ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	27.1400	27.0000	-0.2333	-	-	-	PASS
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	27.1500	27.0000	-0.2500	-	-	-	PASS

Remark -

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PI-045B Range : 0 - 60 Psi Type : ☒ P. Gauge ☐ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	27.1300	27.0000	-0.2167	-	-	-	PASS
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	27.1400	27.0000	-0.2333	-	-	-	PASS

Remark -

Tag No. : TSO-SMC2 -0340-PI-046 Range : 0 - 60 Psi Type : ☒ P. Gauge ☐ T. Gauge ☐ PDI Gauge

Normal	As found			As left			Results**
	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	Ref. Reading	Gauge Reading	%Error	
Operating Point*	27.1500	27.0000	-0.2500	-	-	-	PASS
Zero Check	0.0000	0.0000	0.0000	-	-	-	PASS
Operating Point*	27.1400	27.0000	-0.2333	-	-	-	PASS

Remark -

F-ว.ว.ค.-0103

Reference Standards


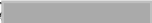
Equipment Name	Manufacturer	Model	S/N.	Calibration Date
TSO-TEQR3 -0330-DGT-012	Fuke	1523	2716007	29 Aug 2022
-	-	-	-	-
TSO-TEQR3 -0330-DTG-008	WJKA	CPG1500 (300 PSI)	1A00A0V1WIE	13 Jan 2023
Tested By :		Accepted By :		



ML2-F-คป.บคด.-3005


แบบฟอร์มตรวจสอบงานบำรุงรักษาน้ำมันป้องกัน (ML2) ของระบบ AMR


ชื่อโรงงานลูกค้า บริษัท สยาม			
บริษัท จำกัด (SSC) วันที่ดำเนินการ 13 Jul 2023			
ประเภทของระบบไฟฟ้า		<input type="checkbox"/> ระบบไฟฟ้า Solar Cell <input type="checkbox"/> ระบบไฟฟ้า AC <input type="checkbox"/> ระบบไฟฟ้า AC with Battery Backup	
ระบุเขตปฏิบัติการ		ปท.3	
ขั้นตอนการดำเนินการ PM ระบบ AMR			
No.	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	VALUE	CHECK
1	ตรวจสอบสภาพโดยรวมของตู้ AMR		<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
2	ตรวจสอบสภาพของแผง Solar Cell (ถ้ามี) และค่าความสะอาด		<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
3	เบ็ดตู้ AMR และตรวจสอบไฟแสดงสถานะของอุปกรณ์ทั้งหมดภายในตู้		<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
4	ตรวจสอบสิ่งผิดปกติและทำความสะอาดภายในตู้ AMR		<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่มี
6	ส่วนในระบบไฟฟ้า Solar Cell		
	วัดแรงดัน DC จากแผง Solar Cell ที่ Solar Charger (23 - 40 VDC)	33.03	V
	วัดแรงดัน DC จาก Battery ที่ Solar Charger (23 - 28 VDC)	27.99	V
	วัดแรงดัน DC ที่ Output ของ Solar Charger (23 - 28 VDC)	28.	V
	วัดประสิทธิภาพ/แรงดันของ Battery ลูกที่ 1 (11.5 - 14 VDC)	14.0	V
	วัดประสิทธิภาพ/แรงดันของ Battery ลูกที่ 2 (11.5 - 14 VDC)	14.0	V
✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ได้ตรวจสอบ			
รายการสิ่งผิดปกติ		แนวทางการแก้ไข	
กรณีระบบไฟ AC (Input) จากลูกค้ามีค่าสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนด ได้ดำเนินการจริง :			
□ ลูกค้าย □ ขึ้นๆ ระบุ :			
ผู้ดำเนินการ		ผู้ตรวจสอบ	

		Grounding Resistance		ML2	
Division/Region:		ปท.3-2		Grounding System :	
Site/Customer:		บริษัท สยามมิชลิน จำกัด (SSC)		Test Equipment :	
Type of Station:		NGR		S/N :	
				19850055-A	
Resistance Test					
Single Ground					
(1) Single Ground		= 0.7790		(< 5 * Ω) <input checked="" type="checkbox"/> PASS <input type="checkbox"/> FAIL	
Condition: <input checked="" type="checkbox"/> GOOD <input type="checkbox"/> BAD		Comment:			
หากค่าเกินเกณฑ์ที่กำหนด ให้ทดสอบใหม่ หรือแจ้ง รล.					
* หมายเหตุ : สำหรับอุปกรณ์ Ex i แบบ Zener Diode ให้ใช้เกณฑ์ผ่าน Single และ Instrument Ground < 1 Ω					
Station Loop Test					
Field				Control Room <input checked="" type="checkbox"/> No Control Room	
From	To	Result (Ω)		From	To
Ground rod	Elec. Ground bar	<input checked="" type="checkbox"/> N/A		Elec. Ground bar	MDB
Ground rod	Inst. Ground bar	<input checked="" type="checkbox"/> N/A		Elec. Ground bar	RTU
Ground rod	Lightning Ground	0.46	<input type="checkbox"/> N/A	Elec. Ground bar	Marshalling
Ground rod	Inlet/Outlet Piping	0.04	<input type="checkbox"/> N/A	Inst. Ground bar	Marshalling
Ground rod	Transmitter	<input checked="" type="checkbox"/> N/A			
Ground rod	HOV / PCV	<input checked="" type="checkbox"/> N/A			
Ground rod	Building / Shelter	0.43	<input type="checkbox"/> N/A		
Ground rod	Fence	0.43	<input type="checkbox"/> N/A		
หากค่าเกิน 3 Ω ให้ทดสอบใหม่ หรือแจ้ง รล.					
Note :					
Note N/A:					
ค่า ground บั๊ก					
Inspector					
By: 		Date of Inspection: 13 Jul 2023			

		บันทึกการตรวจ Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve		ML2	
รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ					
Work Order No.:		120869757		Region: ปท.3-2	
Site:		บริษัท สยามมิชลิน จำกัด (SSC)		Work Permit: 23-HT-64357	
Date:		13 Jul 2023			
Tag No. TSO-SMC2 -0340-HV -096		Valve Size 4"150			
1. Top Up Valve Body Lubricant		<input checked="" type="checkbox"/> แล้วเสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> N/A	<input type="checkbox"/> อื่นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)		<input checked="" type="checkbox"/> แล้วเสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> N/A	<input type="checkbox"/> อื่นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน				ผู้ตรวจสอบ	
					


	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	სამგანზრუნველობის სამსახური			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สยามนิคมสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -102	Valve Size	3"150	
1. Top Up Valve Body Lubricant	<input checked="" type="checkbox"/> เสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> N/A	<input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	<input checked="" type="checkbox"/> เสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> N/A	<input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	სამგანზრუნველობის სამსახური			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สยามนิคมสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -101B	Valve Size	3"150	
1. Top Up Valve Body Lubricant	<input checked="" type="checkbox"/> เสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> N/A	<input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	<input checked="" type="checkbox"/> เสร็จ	<input checked="" type="checkbox"/> N/A	<input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สยามนิคมสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -101A		Valve Size	3"150
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ แล้วเสร็จ	✓ N/A	✓ สิ้นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ แล้วเสร็จ		✓ สิ้นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	



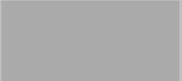
	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สยามนิคมสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -100B		Valve Size	3"150
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ แล้วเสร็จ	✓ N/A	✓ สิ้นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ แล้วเสร็จ		✓ สิ้นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve				ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ				
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2		
Site:	บริษัท สยามนิคมสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357		
Date:	13 Jul 2023				
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -100A	Valve Size	3"150		
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ แล้วเสร็จ	✓ N/A	✓ ชื่นๆ		
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ แล้วเสร็จ		✓ ชื่นๆ		
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ		

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve				ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ				
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2		
Site:	บริษัท สยามนิคมสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357		
Date:	13 Jul 2023				
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -099	Valve Size	3"150		
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ แล้วเสร็จ	✓ N/A	✓ ชื่นๆ		
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ แล้วเสร็จ		✓ ชื่นๆ		
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ		

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สยามมีนีสัน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -098B		Valve Size 4"150	
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ แล้วเสร็จ	✓ N/A	✓ อื่นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ แล้วเสร็จ		✓ อื่นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	รายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สยามมีนีสัน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -098A		Valve Size 4"150	
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ แล้วเสร็จ	✓ N/A	✓ อื่นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ แล้วเสร็จ		✓ อื่นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	

	บันทึกบำรุงรักษา Hand Valve สำหรับ M/R Station/Gate Station/Block Valve			ML2
	สายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ			
Work Order No.:	120869757	Region:	ปท.3-2	
Site:	บริษัท สมานชัยสิน จำกัด (SSC)	Work Permit:	23-HT-64357	
Date:	13 Jul 2023			
Tag No.	TSO-SMC2 -0340-HV -097	Valve Size	2"150	
1. Top Up Valve Body Lubricant	✓ น้ําล้ํวเสร็จ	✓ N/A	✓ สิ้นๆ	
2. Partial Stroke Operate(10-15%)	✓ น้ําล้ํวเสร็จ		✓ สิ้นๆ	
ผู้ปฏิบัติงาน			ผู้ตรวจสอบ	

ภาคผนวก ข-34

ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ



กรมธุรกิจพลังงาน

ใบอนุญาตประกอบกิจการ สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

ใบอนุญาตนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท สยามมิชลิน จำกัด

เลขที่ ๓๓/๔ ถนนพระราม ๙

แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓
ตามมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒

สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท สยามมิชลิน จำกัด สาขา (๔)

เลขที่ ๑๒๙ หมู่ที่ ๓ ถนนหนองละลอก-บ้านค่าย

ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

ใบอนุญาตนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๓๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ออกให้ ณ วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ศิริกัญญา

(นางศิริกัญญา ชูเวทย์)

ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ผู้อนุญาต

เงื่อนไขการอนุญาต :

ใบอนุญาตฉบับนี้ ได้รับการอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติและกำกับดูแลการประกอบกิจการควบคุมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้ หากมีการตรวจสอบพบว่า การประกอบกิจการของท่านไม่เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว จะถือว่าท่านฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และถือเป็นความผิดที่ต้องได้รับโทษทางอาญาหรือเป็นความผิดทางวินัย แล้วแต่กรณี

หมายเหตุ :

๑. ใบอนุญาตประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ฉบับนี้ ใช้ประกอบกับรายการอนุญาต สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท สยามมิชลิน จำกัด สาขา (๔)
๒. มาตรฐานความดันก๊าซต้องได้รับการทดสอบปรับเทียบทุก ๓ ปี
ทดสอบปรับเทียบครั้งต่อไปปี พ.ศ. ๒๕๖๖
๓. การทดสอบและตรวจสอบการรั่วซึมของท่อก๊าซตามวาระการใช้งานทุก ๕ ปี
การทดสอบและตรวจสอบครบวาระระหว่างการใช้งานครั้งต่อไปปี พ.ศ. ๒๕๖๗

รายการอนุญาต

สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ บริษัท สยามมิชลิน จำกัด สาขา (๔) ออกแบบตามมาตรฐาน ASME/ANSI B 31.3 และมาตรฐาน ASME/ANSI B 31.8

โดยมีจุดเชื่อมต่อจากโครงการระบบท่อจำหน่ายก๊าซธรรมชาติในพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชระยองของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จากนั้นวางท่อเหล็กขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๔ นิ้ว เพื่อไปยังสถานีควบคุมและวางท่อเหล็กขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๓ นิ้ว ออกจากอุปกรณ์วัดปริมาตรก๊าซธรรมชาติภายในสถานีควบคุม หลังจากนั้นวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๑ นิ้ว, ๑ ๑/๒ นิ้ว, ๒ นิ้ว, ๓ นิ้ว และ ๔ นิ้ว ไปยัง Gas Turbine เพื่อนำก๊าซธรรมชาติไปใช้เป็นเชื้อเพลิง

ภาคผนวก ข-35

เอกสารเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ



กรมสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงาน

เลขที่บัตร 11 62 000512

บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน

สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

กิจการ ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 3 (21)

ชื่อ

เลขประจำตัวประชาชน

อธิบดีกรมสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงาน

วันออกบัตร 17 พ.ค. 2562
วันหมดอายุ 16 พ.ค. 2567

ภาคผนวก ข-36

เอกสารตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์
ที่เกี่ยวข้องกับระบบก๊าซไฮโดรเจน



No. 1/235

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE EXAMINATION REPORT
รายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

NAME/ADDRESS OF INSTALLATION
desford 2011
Michigan

AREA
พื้นที่บริการ

REF. No.

NO.
ลำดับที่

SYSTEM DESCRIPTION
 ສັນຍາລັກລະບົບ

SERIAL NUMBER	TYPE	TIME ON SITE	HRS.	MIN.
1	Manifold	Hydrogen	2	

PERMIT TO WORK No. (IF ISSUED)
 อนุญาตทำงาน (ถ้ามี)
 TRAVEL TIME
 เวลาเดินทาง
 HRS.
 ชม.

MATERIAL USED DURING PPM. จักรกบดินเผาที่ใช้

[illegible]

PPM TASKLIST NO. REF 071-18 Doc

PPM TASKLIST NO. DEF 871-18 VOE

STATION/PLANT/SCORER: MUTHER

IF ANY ADDITIONAL WORK REQUIRED

YES	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CONDITION/COMMENT (ADDITIONAL WORK)	DATE
<p>สภาพงาน / หมายเหตุ (กรณีงานเพิ่มเติม)</p> <p>1. <i>ไม่พบการปนเปื้อน H₂ ในถังเก็บน้ำ</i></p>	

[illegible]

REF. TO CALL OUT SERVICE REPORT NO.
CHRONIC DISEASES AND DISORDERS

CUSTOMER ACTIONS IF REQUIRED
ลูกค้าต้องดำเนินการ (ถ้ามี)

1. $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100\}$
2. $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100\}$

[illegible]

CUSTOMER COMMENT IF REQUIRED

CH_3COOH at 19.50611 ppm downfield from TMS

PLASINOL MAINTENANCE FOR A MINIMAL POLYMERIZATION

CUSTOMER _____
CUSTOMER NAME
งานตรวจสอบ - การชำระเงินย้อนหลัง

✓

SIGNATURE SIGNATURE
ลายมือชื่อข้า ลายมือชื่อ
DATE DATE
วันที่ วันที่

TEL. No. FOR SERVICE
พัฒนสมิตรที่เป็นเจ้าบริษัทบริการซ่อมบำรุง
WELLGROW (038)570479
MAHACHAI (034)812626

CE&006/JUL 00 REV.1



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST
ใบรายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : System Location and Delivery Vehicle Access
 อุปกรณ์ : ระบบตำแหน่งรถบรรทุกที่จัดส่งและรถบรรทุก

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบประจำปี ปี

CUSTOMER
1604101
12-10-22
DATE
3/1

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	ผลการตรวจพบ		Result
		Yes	No	
1	Where the system is installed outdoors, is it in a freely ventilated location? (ระบบติดตั้งภายนอกอาคารเป็นสถานที่ที่มีการระบายอากาศได้ดีเพียงพอหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Are all safety distances being maintained? (ระยะปลอดภัยทั้งหมดตามมาตรฐานความปลอดภัยได้รับการรักษาระหว่างการติดตั้งและใช้งานหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	If the system is installed indoors, does it meet the requirements of indoor storage (in CESSUP-23-03). (ถ้าระบบถูกติดตั้งภายในอาคารการติดตั้งนั้นเป็นไปตามข้อกำหนดสำหรับการจัดเก็บภายในอาคารหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Is the area kept clear at all times from rubbish, paper, cardboard boxes, rages, weed etc? (พื้นที่ที่ระบบจะใช้งานได้ตลอดเวลาจะต้องปราศจาก ขยะ เศษกระดาษ ขวดพลาสติก กล่องกระดาษลัง วัชพืช หรือสิ่งกีดขวาง ที่อาจเป็นอันตราย หรือกีดขวางการเดิน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Does the customer have adequate fire precautions in place? (ผู้ที่มีระบบถูกติดตั้งมีแผนป้องกันเพลิงไหม้ และอุปกรณ์ดับเพลิง ที่เหมาะสมเพียงพอหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Is any foundation surface free from cracking, other than superficial surface damage? (ฐานที่ติดตั้งระบบนั้นเอง มีร้าวร้าว หรือจากการแตกร้าวเพียงผิวเผินเท่านั้นหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Check that there are no power lines installed over the system or delivery vehicle parking? (ตรวจสอบว่า : ไม่มีการติดตั้งสายไฟฟ้าที่มีน้ำหนักเกินกว่าที่ระบบหรือรถบรรทุกสามารถรับน้ำหนักได้หรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Is there no any corrosive chemicals stored or used in the vicinity such as chlorine. (ตรวจสอบว่า : ไม่มีการใช้หรือเก็บรักษาสารเคมีที่รุนแรงในพื้นที่ใกล้เคียงกับตู้ควบคุมระบบหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Is there adequate access for maintenance? that is minimum 0.6 m clearance between equipment items and the fence or any other equipment item. (พื้นที่ที่ระบบนั้นมีความเพียงพอสำหรับการเข้าถึงเพื่อซ่อมบำรุงระบบ, อย่างน้อย 0.6 เมตร)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Is the delivery vehicle access adequate? (พื้นที่ที่เพียงพอสำหรับการเข้าถึง – อย่างน้อยรถบรรทุก)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Is the fill connection easily accessible? (บริเวณจุดต่อเติมสามารถเข้าถึงได้ง่าย – อย่างน้อย 1 เมตร)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Is a suitable delivery vehicle parking area provided? (บริเวณที่จอดรถบรรทุกมีเพียงพอ (ทุกข้อจะครบถ้วน))	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Is there an earthing/grounding point for the delivery vehicle to connect to? (มีจุดการต่อสายดิน / จุดต่อสายดินที่พร้อมสำหรับรถบรรทุกหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Is the lighting adequate for nighttime product deliveries and maintenance? (แสงสว่างเพียงพอสำหรับการจัดส่งสินค้า และงานซ่อมบำรุงในเวลากลางคืนหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Note: Any section of this testlist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEF-006/JAN 97 (กำหนดข้อผิดพลาดใด ๆ ที่ถูกตรวจพบหรือหากจำเป็นต้องดำเนินการเพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติงานทดสอบจะต้องบันทึกไว้ในรายงานการตรวจผลการประเมิน) รายงานข้อผิดพลาดใด ๆ ที่ถูกตรวจพบหรือหากจำเป็นต้องดำเนินการเพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติงานทดสอบจะต้องบันทึกไว้ในรายงานการตรวจผลการประเมิน

CUSTOMER - 30077

CEF.071-1.DOC / 29 Apr 04



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST

ใบรายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : Electrical System and Electrical Hazard Protection for H2
อุปกรณ์ ระบบไฟฟ้า

SPEC No.
ข้อกำหนด

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบตามกำหนดทุกปี ปี

SHEET 1 OF 1
แผ่นที่

CUSTOMER
ชื่อลูกค้า

michele

DATE
วันที่

12-10-23

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Is all electrical equipment within the hazardous area appropriately marked as being suitable for use with hydrogen product? (อุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่อันตรายได้ติดป้ายเตือนว่าเหมาะสมที่จะใช้กับผลิตภัณฑ์ไฮโดรเจนหรือไม่) (ตรวจสอบ: สายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Is the electrical wiring free from damage? (ตรวจสอบ: สายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Is the electrical wiring supported and are the supports in good condition? (ตรวจสอบ: สายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Is all wiring installed in rigid conduits that are sealed to prevent the flow of hydrogen gas into the electrical system? (ตรวจสอบ: ระบบท่อเดินสายไฟทั้งหมดได้รับการปิดผนึกเพื่อป้องกันการไหลของก๊าซไฮโดรเจนเข้าสู่ระบบไฟฟ้าหรือไม่) (ตรวจสอบ: สายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Are electrical terminal boxes secured and in an adequate condition? (ตรวจสอบ: กล่องสายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Can the customer show documentation to prove that appropriate earthing tests have been conducted? (ตรวจสอบ: ลูกค้าสามารถแสดงเอกสารเพื่อพิสูจน์ว่าการทดสอบการต่อลงดินที่เหมาะสมได้ดำเนินการหรือไม่) (ตรวจสอบ: สายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Is the system earthing/grounding installed and in good condition? (ตรวจสอบ: ระบบการต่อลงดิน/การต่อลงดินติดตั้งและอยู่ในสภาพดีหรือไม่) (ตรวจสอบ: สายไฟทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Note Any section of this tasklist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEE.006/JAN 97 (ห้ามบันทึกงานใดๆ ในจุดที่ตามข้อกำหนดไม่เพียงพอหรือต้องการงานเพิ่มเติมซึ่งต้องทำการบันทึกงานในส่วนนี้บนใบรายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุงตามข้อกำหนด No. CEE.006/JAN 97)

CUSTOMER - ลูกค้า

CEF.071-2.DOC / 29 Apr 04



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST

ใบรายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : Hydrogen fixed storage
อุปกรณ์ ระบบถังเก็บไฮโดรเจน

SPEC No.
ข้อกำหนด

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบตามกำหนดทุกปี ปี

SHEET 1 OF 1
แผ่นที่

CUSTOMER
ชื่อลูกค้า

michele

DATE
วันที่

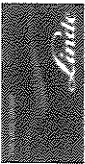
12-10-23

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Are hoses or pigtail in good condition? (สายท่อหรือหางปลาอยู่ในสภาพดีหรือไม่) (ตรวจสอบ: สายท่อหรือหางปลาทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Are all hoses in date? (สายท่อทั้งหมดอยู่ในวันที่ทดสอบหรือไม่) (ตรวจสอบ: สายท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Have any cylinders/tube test date expired? (มีถังแก๊สหรือท่อใดบ้างที่หมดอายุหรือไม่) (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Confirm all cylinders/tube are: (ตรวจสอบว่าถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดเป็นไปตามข้อกำหนดหรือไม่) (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้) • Correctly labeled for hydrogen gas. (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้) • The correct colour for hydrogen gas. (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Are all cylinders/tubes in good condition? (ถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดอยู่ในสภาพดีหรือไม่) (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Are there any signs of cylinder/tube corrosion? (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Do all cylinders/tubes have the correct pressure rating for the trailer supply? (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Are all cylinders/tubes adequately supported/restrained? (ตรวจสอบ: วันที่ทดสอบของถังแก๊สหรือท่อทั้งหมดและอุปกรณ์ไฟฟ้าในบริเวณนี้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Note Any section of this tasklist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEE.006/JAN 97 (ห้ามบันทึกงานใดๆ ในจุดที่ตามข้อกำหนดไม่เพียงพอหรือต้องการงานเพิ่มเติมซึ่งต้องทำการบันทึกงานในส่วนนี้บนใบรายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุงตามข้อกำหนด No. CEE.006/JAN 97)

CUSTOMER - ลูกค้า

CEF.071-3.DOC / 29 Apr 04



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST ใบรายการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : Hydrogen Pressure Relief Device
อุปกรณ์ : แมกนีตรองรับความดัน

SPEC No.
ข้อกำหนดเลขที่

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบตามปีทุกปี

SHEET 1 OF 1
แผ่นที่

CUSTOMER
ชื่อลูกค้า

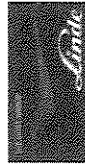
DATE วันที่ 12-10-23

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Do all vent valves, relief valves and burst discs vent to a safe area through a vent stack/pipe? (ตรวจสอบว่าการระบายความดันของวาล์ว, วาล์วปลดปล่อย และดิสก์ฉีก ระบายไปยังพื้นที่ปลอดภัย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Are all relief valves and burst discs supported? (ตรวจสอบวาล์วปลดปล่อย และดิสก์ฉีก มีขีปนาวุธรองรับ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Are all relief valves and burst discs lines unrestricted? (ตรวจสอบว่าการระบายความดันของ วาล์ว และดิสก์ฉีก ไม่ติดขัด)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Are all system relief valves and burst discs at the correct setting? (ตรวจสอบวาล์ว และดิสก์ฉีก ตั้งค่าการปล่อยที่ถูกต้อง)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Are all relief valves and burst discs corrosion free? (ตรวจสอบวาล์ว และดิสก์ฉีก อยู่ใต้อิทธิพลของการกัดกร่อน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Are the system relief valves free from leaks? (ตรวจสอบวาล์ว ระบบการระบาย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Are all relief valves and burst discs within the correct test / replacement period? (ตรวจสอบวาล์ว และดิสก์ฉีก ใต้น้ำหนักเวลาที่กำหนด / อยู่ใต้น้ำหนักเวลาที่กำหนด)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Note Any section of this tasklist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEF-006/JAN 97 (ถ้าพบข้อบกพร่องใด ๆ ที่ไม่พอใจหรือต้องการงานเพิ่มเติมให้ทำการบันทึกลงในใบรายงานการตรวจสอบประจำปี หมายเลขรายงานเลขที่ No. CEF-006/JAN 97)

CUSTOMER - ลูกค้า

CEF-071-4.DOC / 29 Apr 04



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST ใบรายการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : Hydrogen Signs Labels and Security
อุปกรณ์ : แมกนีตรองรับความดัน

SPEC No.
ข้อกำหนดเลขที่

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบตามปีทุกปี

SHEET 1 OF 1
แผ่นที่

CUSTOMER
ชื่อลูกค้า

DATE วันที่ 12-10-23

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Is the system correctly labeled? (ดูว่าระบบได้รับการติดป้ายอย่างถูกต้อง เช่น แมกนีตรองรับความดัน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Is the TIG logo the current design? (ดูว่า TIG logo เป็นแบบล่าสุด ไม่ล้าสมัย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Are the system safety notices correctly positioned and legible? (ดูว่าป้ายเตือนความปลอดภัยถูกติดตั้งในตำแหน่งที่ถูกต้อง ชัดเจน และมองเห็นได้ง่าย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Does the system have the appropriate level of security and, where appropriate: (ระบบมีความปลอดภัยในระดับที่เหมาะสมหรือไม่) • Is the fence condition is adequate? สภาพรั้ว หนาแน่น แข็งแรงพอ • Are gates locked? ประตูถูกล็อก (ถ้ามีประตูที่ใช้งานได้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Are all gates in working order? (ประตูทั้งหมด อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Note Any section of this tasklist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEF-006/JAN 97 (ถ้าพบข้อบกพร่องใด ๆ ที่ไม่พอใจหรือต้องการงานเพิ่มเติมให้ทำการบันทึกลงในใบรายงานการตรวจสอบประจำปี หมายเลขรายงานเลขที่ No. CEF-006/JAN 97)

CUSTOMER - ลูกค้า

CEF-071-5.DOC / 29 Apr 04



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST
ใบรายงานการตรวจสอบตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : Hydrogen System Control and Instrumentation
อุปกรณ์ : ระบบตรวจสอบและวัด

EQUIPMENT : Hydrogen System Piping
อุปกรณ์ : ระบบท่อจ่ายแก๊ส

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบสภาพถังทุกปี ปี

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบสภาพถังกัก ๐

SPEC No. _____
ข้อกำหนดเลขที่.....

SHEET 1 OF 1

CUSTOMER
ชื่อลูกค้า *Michedians* DATE *12-10-23*
วันที่ *5/11*

CUSTOMER
Name: *Micheline*
DATE *12-10-23*

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Are all system instrument free from damage? (ตรวจสอบ : อุปกรณ์ทำงานในระบบอยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุดเสียหาย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Are all instruments corrosive free? (ตรวจสอบ : อุปกรณ์ทำงานในระบบอยู่ในสภาพดี ไม่ประสบการกัดกร่อน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Are all instruments free from leak? (ตรวจสอบ : อุปกรณ์ทำงานในระบบไม่มีการรั่วซึม)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	For system pressure switches is the isolation valve either a three-way valve or a two-way valve which is locked open? (ตรวจสอบ : วาล์วที่ใช้สำหรับตัดแยกตัวมีความดันเป็นวาล์ว 3 ทางหรือวาล์ว 2 ทางที่ถูกปล่อยไว้ด้านหนึ่งเปิดค้างไว้)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Are pressure regulators in good condition and do they appear to be controlling correctly? (ตรวจสอบ : Pressure regulator อยู่ใสภาพดีและทำการควบคุมความดันได้ถูกต้องตามที่ต้องการ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Are all system valves in the correct normal operating positions? (ตรวจสอบ : วาล์วทุกตัวในระบบอยู่ในตำแหน่งการทำงานที่ถูกต้อง)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	If applicable, are all automatic changeover valves in good condition and in the correct position? (ตรวจสอบ : Automatic changeover valve อยู่ใสภาพดีและอยู่ในตำแหน่งการทำงานที่ถูกต้อง)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

NOTE: Any section of this tasklist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEE/006/JAN 97 (กรุณาอย่าขาดไป) ในข้อใดตามนี้ถ้าพบผลที่ไม่ดีหรือต้องการเพิ่มสัปดาห์ให้ทำการฝึกทวนในวิชานั้นควรลงผลการเพิ่มนี้มาลงบนฟอร์มบันทึกผลการฝึกทวน (No. CEE/006/JAN 97) **พจนานุกรมคำศัพท์** (No. CEE/006/JAN 97)

CUSTOMER - કસ્ટોમર

CEF.071-6.DOC / 29 Apr 04

ITEM ลำดับ	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Does the installed system match the system P810? (ตรวจสอบ : ระบบที่ติดตั้งเหมือนกับ P810)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Are all valves correctly tagged or labelled? (ตรวจสอบ : วาล์วทุกตัวมีติด / ป้ายติดถูกต้อง)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Is the fill connection free from damage? (ตรวจสอบ : ข้อต่อสำหรับเติมสาร ไม่ชำรุดเสียหาย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Are appropriate dust caps fitted to the fill connection or is the hose in a parking connection? (ตรวจสอบ : มีฝาปิดข้อต่อเติมสารให้เหมาะสมหรือไม่)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Are valve hand wheels free from damage? (ตรวจสอบ : มือหมุนวาล์วทุกตัวอยู่ในสภาพดี)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Is all piping supported and are supports in good condition? (ตรวจสอบ : ชิ้นส่วนรองรับระบบไหลอยู่ในสภาพดีและมั่นคงแข็งแรง)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Check that there are no product leaks? (ตรวจสอบ : ไม่มีการรั่วซึมของสารไฮโดรเจน ตามจุดต่างๆ ในระบบ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	If required, is there back feed protection installed on the customer supply, for example, a non-return valve? (ตรวจสอบ : ระบบการคืนสู่ระบบป้องกันการย้อนกลับ เช่น วาล์วย้อน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Does the vent stack, or do vent pipes, discharge above /away from personnel, structures, etc? (ตรวจสอบ : ฝาปิดถังระบบแก๊สที่ติดกับตู้คอนเทนเนอร์ระบายออกไปภายนอก หรือต้องระบายภายใน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Check there is no evidence of any unauthorized modification to the system? (ตรวจสอบ : ไม่พบร่องรอยการแก้ไขโดยไม่ได้รับอนุญาต)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Check that termination point tag is fitted in the correct location on the piping system and legible? (ตรวจสอบ : มีการติดป้ายบอกตำแหน่งความรับผิดชอบของระบบ บนระบบท่อให้ถูกต้องและที่มองเห็นได้ชัดเจน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE: Any section of this tasklet which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT No. CEE-006/JAN 97 (กรณีข้อบกพร่อง) ในข้อสอบระบุไว้ให้พบข้อบกพร่องของการศึกษาและทำการปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นตามการสอบครั้งต่อไป
 พิกัดงานและชนิดงาน: No. CEE-006/JAN 97

CUSTOMER - ସର୍ବ

CEF.071-7.DOC / 29 Apr 04



Customer Engineering

PLANNED PREVENTATIVE MAINTENANCE TASKLIST

ใบรายงานการตรวจซ่อมตามแผนการซ่อมบำรุง

EQUIPMENT : Hydrogen Supply System 5 Years PM
อุปกรณ์ : ระบบจ่ายไฮโดรเจน 5 ปี

SPEC No.
ข้อกำหนดเลขที่

YEARLY INSPECTION
การตรวจสอบตามกำหนดทุกปี

SHEET 1 OF 1
แผ่นที่

CUSTOMER
ชื่อลูกค้า

Muchelin

DATE วันที่

12-10-23

ITEM ลำดับที่	ACTIVITY รายการ	Result ผลการตรวจสอบ	
		Yes ใช่	No ไม่ใช่
1	Replace hoses (เปลี่ยน : สายท่อ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Check thread gauge (ตรวจสอบ : ท่อความดัน)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Instrument check (zero span) (ตรวจสอบ : Zero span อุปกรณ์วัดสัญญาณ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Check auto-changeover operates (ตรวจสอบ : การทำงานของระบบเปลี่ยนการจ่ายไฮโดรเจนอัตโนมัติ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Continuity filter (ตรวจสอบ : ฟิลเตอร์)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Hydrostatic testing of fixed storage (ทดสอบ Fixed Storage ด้วยความดันน้ำ)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Note Any section of this tasklist which is found to be unsatisfactory or requires additional work should be recorded on PPM EXAMINATION REPORT
No. CEF.006/JAN 97 (กำหนดการทำงานประจำปี) ใบรายงานการตรวจสอบที่พบข้อบกพร่องเพิ่มเติมให้ทำการบันทึกในรายงานการตรวจสอบบำรุง
หมายเลขอ้างอิงเอกสาร No. CEF.006/JAN 97

CUSTOMER - ลูกค้า

CEF.071-8.DOC / 29 Apr 04

ภาคผนวก ข-37

เอกสารขึ้นทะเบียนเป็นคณงานควบคุมก๊าซ

ที่ ออก ๐๓๑๒/ ๑ ๑ ๕ ๘ ๑



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระราม ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง อนุญาตให้ต่อทะเบียนเป็นคณงานควบคุมก๊าซ

เรียน นางสาวณาทยา ภูระหงษ์

ตามที่ท่านได้ขอต่อทะเบียนเป็นคณงานควบคุมก๊าซของโรงงาน
บริษัท สยามมิชลิน จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ ข๓-๖๔(๕)-๑/๓๙ รย. ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๙ หมู่ที่ ๓
เขตประกอบการอุตสาหกรรมเครือซิเมนต์ไทย (เหมราช ระยอง) ขอย ระยองที่ดินอุตสาหกรรม
แขวง/ตำบล หนองละลอก เขต/อำเภอ บ้านค่าย จังหวัด ระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ท่านต่อทะเบียนเป็นคณงานควบคุมก๊าซ
ตามทะเบียนเลขที่ ๒๑-๓๑๔-๐๙๗-๗๕๑๔ ประจำโรงงานดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายปณตสรณ์ สูญยานนท์)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๒๑๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๓๙๒

<http://www.diw.go.th>

ภาคผนวก ข-38

แผนฉุกเฉินป้องกันและระงับอัคคีภัย

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 3 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEF	Approver Surasak T./RGEF	Classification D3

พนักงานเคยเครื่อง หมายเลขที่มีหน้าที่ในการใช้ของมีค่า เชื้อเพลิง เอกสาร ออกจากพื้นที่

ไฟไหม้ รวมถึงสามารถรับคำสั่ง คัดไฟฟ้า คัดแก็ท

เล็กน้อย หมายเลข ไฟไหม้ธรรมดา ซึ่งสามารถดับได้ด้วยตนเอง โดยไม่ได้รับของความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น(ภายใน)

รุนแรง หมายเลข ไฟไหม้หนักจนไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ ต้องขอความช่วยเหลือจากที่อื่น เช่น รับเพลิงของบริษัท, หน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยจากหน่วยงานภายนอก ฯลฯ

4. จัดเตรียมยาปฐมพยาบาล (CONTENT)

แผนฉุกเฉิน แบ่งออกเป็น 3 แผนดังนี้

4.1 แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยก่อนเกิดเหตุ

เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอัคคีภัยภายในบริษัท-อย่างสูงสุด ทางบริษัทฯกำหนดให้มีการจัดทำแผนการป้องกันและระงับอัคคีภัยก่อนเกิดเหตุทั้งหมด 3 แผน ดังนี้

4.1.1 แผนการตรวจตรา และตรวจสอบด้านการป้องกันการเกิดอัคคีภัย

แผนตรวจตรา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันอัคคีภัย โดยกำหนดให้ตรวจเกี่ยวกับวัตถุที่เป็นเชื้อเพลิง ของเสียที่จัด ไฟฟ้า แหล่งความร้อน อุปกรณ์เพลิง และห้องเก็บ (เก็บของแข็ง/ใช้งาน)

4.1.1.1 การออกแบบอาคาร การสร้างอาคารต้องยึดหลักความปลอดภัยไว้ก่อนเป็นแนวปฏิบัติ เช่น มีระบบป้องกันฟ้าผ่า มีระบบตรวจจับควันไฟ จับความร้อน ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และหัวจ่ายน้ำดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ ทั่วโรงงาน ฯลฯ

4.1.1.2 จัดเก็บสารเคมีที่อาจเกิดการติดไฟ การจัดเก็บสารไวไฟต่างๆ ต้องจัดเก็บตามข้อมูลความปลอดภัยของสาร นั้นแล้วแยกออกจากกันและมีการป้องกันการเกิดอัคคีภัย

4.1.1.3 จัดให้มีขั้นตอนการดำเนินการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัย

4.1.1.4 จัดให้มีวิธีการตรวจตราเครื่องดับเพลิงคงมีตามชนิดแต่ละหน่วยงาน และมีแผนการตรวจสอบเป็นประจำโดยหน่วยงาน

4.1.1.5 ติดป้ายเตือนเพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัย เช่น ก๊าซ ไวไฟ ห้ามสูบบุหรี่ ห้ามทำให้อุณหภูมิระกาศไฟ

4.1.1.6 จัดแบ่งหน้าที่และฝึกซ้อมป้องกันและระงับอัคคีภัย ในแต่ละหน่วยงานเป็นประจำ

4.1.1.7 มีการตรวจความปลอดภัยและความสะอาด เพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัย

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 4 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEF	Approver Surasak T./RGEF	Classification D3

4.1.1.8 มีการกำหนดจุดอันตรายในการทำงาน ต้องขออนุญาตเข้าทำงานในพื้นที่เสี่ยงอันตรายก่อนทำงาน

4.1.1.9 มีการทดสอบอุปกรณ์แจ้งเหตุเพลิงไหม้ ระบบขี้นมีดับเพลิง โดยพนักงานซ่อมบำรุงเป็นประจำ

4.1.1.10 ฝึกซ้อมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟร่วมกับหน่วยดับเพลิงที่ทางราชการกำหนด อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4.1.1.11 การตรวจตราพื้นที่ที่เป็นแผนเพื่อสำรวจป้องกันและจัดอันดับของการเกิดเพลิงไหม้ ได้แก่ จุดที่เสี่ยงต่อการเกิดเหตุเพลิงไหม้ .การใส่, การเก็บวัตถุไวไฟของเสียติดไฟง่าย เชื้อเพลิงแหล่งความร้อนต่างๆ อุปกรณ์ดับเพลิง และระบบดับเพลิงอัตโนมัติ ทางหนีไฟ

4.1.1.12 สำหรับการตรวจตราพื้นที่ซึ่งเป็นเครื่องมื่อที่ติดตั้งอย่างหนึ่งในการค้นหาปัญหา อันตรายและความเสี่ยงต่างๆ ในสถานที่ทำงาน จึงกำหนดให้มีการเดินตรวจพื้นที่จริง โดยทีม Fire Specialist

4.1.1.13 การตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้ผู้รับผิดชอบ

4.1.1.14 หน่วยงาน Utility และ หน่วยงาน EP มีหน้าที่ ตรวจสอบ ซ่อมบำรุง ระบบและอุปกรณ์ดับเพลิงทั้งหมดที่มีในบริษัท และหน่วยงาน EP มีหน้าที่ติดตาม และตรวจสอบผลการตรวจเช็คระบบ และอุปกรณ์ดับเพลิง

4.1.1.15 หัวหน้างาน หรือพนักงาน ในแต่ละหน่วยงาน มีหน้าที่ตรวจเช็คถังดับเพลิงและการกีดขวางอุปกรณ์ดับเพลิง

4.1.1.16 ทีมดับเพลิง มีหน้าที่ตรวจสอบการตรวจอุปกรณ์ดับเพลิงตาม หน่วยงาน

จะสั่งให้มีการตรวจสอบเอกสารการตรวจติดตามแผนงาน และการตรวจสอบระบบด้านอัคคีภัยและอุปกรณ์อัคคีภัย SE09W01198

4.1.2 แผนการอบรม

บริษัทฯ ตระหนักถึงยังอันตรายที่อาจเกิดเนื่องมาจากอัคคีภัย เมื่อเกิดเหตุต้องสามารถดับเหตุได้ทันที เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินหรือเกิดความเสียหายน้อยที่สุด ดังนั้นทางบริษัทจึงมีนโยบายที่จะจัดฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง เทคนิคการดับเพลิงขั้นต้นและการปฐมพยาบาลขั้นพื้นฐานพร้อมกันฝึกปฏิบัติจริงให้กับพนักงานของบริษัทฯ และฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานของบริษัทฯ ดังต่อไปนี้

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 5 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGE	Approver Surasak T./RGE	Classification D3

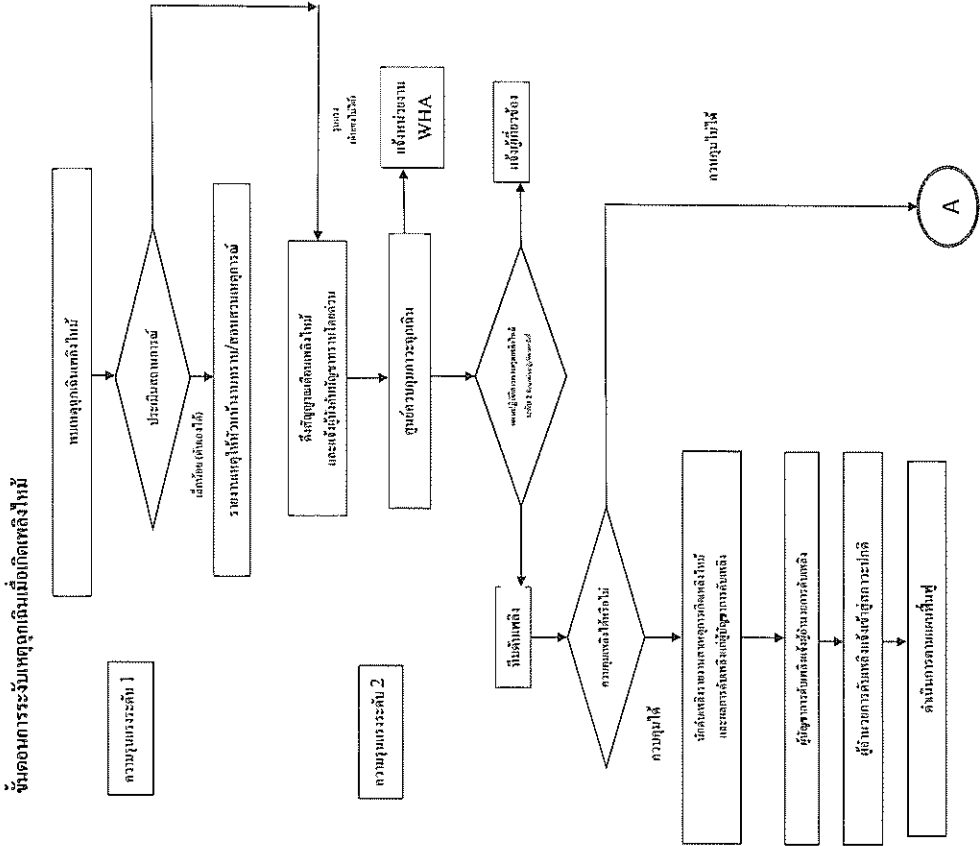
หลักศูรของการประเมิน	ข้อมูลพื้นฐาน	ความถี่ในการฝึกอบรม
1. การคำนวณความเสี่ยง	40 % ของพนักงานแต่ละแผนก	ตามความเหมาะสม
2. บทบาทหน้าที่ของทีมงานหลักบริษัท	ที่ระดับพนักงานบริษัท	อย่างน้อย 3 เดือนครั้ง/ทีม
3. การคำนวณความเสี่ยงขั้นสูง	ที่ระดับหญิง	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4. การคำนวณความเสี่ยงแต่ละแผนก	ตามความเสี่ยงในการประเมิน EA	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. การปรับปรุงความปลอดภัยเรื่องอื่น	ที่ระดับหญิง	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. การฝึกอบรมการอพยพหนีไฟ	พนักงานทุกคน	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- 4.1.3 แผนการรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย
- แผนการรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย เป็นแผนเพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัยในสถานประกอบการ โดยเน้นการสร้างความรู้ความสนใจ และส่งเสริมในเรื่องการป้องกันอัคคีภัยให้เกิดขึ้นในทุกระดับของพนักงาน

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ความถี่การจัดทำ
1. การจัดทำโปสเตอร์/สื่อประชาสัมพันธ์	Fire Engineer	ทุกๆ 3 เดือน
2. การจัดนิทรรศการ	EP	ปีละ 1 ครั้ง

- 4.1.4 การซ้อมแผนฉุกเฉินป้องกัน และระงับอัคคีภัย
- 4.1.4.1 หน่วยงาน EP จัดทำแผนการซ้อมและส่งเสริมสื่อสารไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในการจัดทำแผนให้ทางหน่วยงานพิจารณาแผนฉุกเฉินดังกล่าว ถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสม รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ที่มีอยู่ ว่าเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่
- 4.1.4.2 ทำการประเมินผลการซ้อมแผนแต่ละครั้ง และนำผลสรุปมาดำเนินการแก้ไข
- 4.2 แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยขณะเกิดเหตุ
- 4.2.1 ความรุนแรงของการเกิดเพลิงไหม้ แบ่งเป็น 3 ระดับคือ
- 4.2.1.1 ความรุนแรงระดับ 1 : เหตุฉุกเฉินไฟฟ้าไหม้ที่มีสามารถควบคุมได้ภายในบริษัท
- 4.2.1.2 ความรุนแรงระดับ 2: เหตุฉุกเฉินไฟฟ้าไหม้ที่มีสามารถควบคุมได้โดยทีมงานดับเพลิงของบริษัท ความเสียหายปานกลาง
- 4.2.1.3 ความรุนแรงระดับ 3: เหตุฉุกเฉินไฟฟ้าไหม้ที่ไม่สามารถควบคุมได้ใช้เวลานานของบริษัต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 6 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGE	Approver Surasak T./RGE	Classification D3



MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 9 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEP	Approver Surasak T./RGEP	Classification D3

- (7) ประสานงานติดต่อกับหน่วยงานภายนอก ในกรณีที่มีการติดต่อ
- 4.2.2.2.3 เพลิงดับแล้ว
- (8) แจ้งข่าวต่างๆ ให้พนักงานทราบถึงแนวทางปฏิบัติที่จะดำเนินการต่อไป
- (9) การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ หรือผู้ที่เกิดผลกระทบในการเกิดเพลิงไหม้ในครั้งนั้น
- (10) ประสานงานกับทางราชการ หรือหน่วยงานภายนอก

4.2.2.3 ทิ้งไฟฟ้า (ไฟฟ้า, แก๊ส, แอร์)

4.2.2.3.1 ยามปกติ

- (1) จัดทำแผนเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง การจัดการเหตุไฟฟ้าให้ใช้มีในปัจจุบัน
- (2) สำรวจอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าให้มีขนาดถูกต้อง ตามข้อกำหนดของทางราชการ
- (3) มีแผนตรวจบำรุงรักษาอุปกรณ์ไฟฟ้าให้ปลอดภัย และตรวจตามแผนทุกปี
- 4.2.2.3.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้
- (4) คัดแอร์ คัดแก๊ส
- (5) เข้าประจำจุดตัดกระแสไฟฟ้าให้ทั่วๆไปยังจุดเกิดเหตุ และรอคำสั่งวิ่งขอ
- (6) ตัดกระแสไฟฟ้าจุดอันตราย หรือ จุดที่ได้รับแจ้งขอให้ตัดกระแสไฟฟ้า

4.2.2.3.3 เพลิงดับแล้ว

- (7) สำรวจความเสียหายที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้า หากเสียหายให้ซ่อมแซมให้ปกติและปลอดภัย
- (8) กรณีขยับย้ายไฟฟ้าไม่ให้ดำเนินการจ่ายกระแสไฟฟ้าให้ชั่วคราวตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (9) สำหรับให้พนักงานจุดปกติและปลอดภัยแล้ว ให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องก่อนจ่ายกระแสไฟฟ้าทุกครั้ง

4.2.2.4 ทิ้งน้ำมันถังเพลิง (เบมแฟง)

4.2.2.4.1 ยามปกติ

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 10 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEP	Approver Surasak T./RGEP	Classification D3

- (1) ดูแลบำรุงรักษาปั๊มน้ำ และระดับน้ำดับเพลิงทั้งระบบให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา
- (2) สำรวจแหล่งน้ำสำรอง เมื่อต้องการใช้ว่าดับเพลิงเพิ่มเติมจากที่สำรองอยู่
- 4.2.2.4.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้
- (3) เข้าประจำที่ห้องปั๊มน้ำดับเพลิง ความดันเครื่องให้ทำงานได้ปกติ ประสานงานกับทีมงานอื่น
- (4) จัดจุดเดินน้ำไปทั่วดับเพลิง แหล่งน้ำสำรองที่ใกล้ที่สุด ให้กับรถดับเพลิงที่เข้ามาดับเพลิง
- 4.2.2.4.3 เพลิงดับแล้ว
- (5) จัดเก็บสถานที่และบริเวณปั๊มน้ำดับเพลิงและอุปกรณ์ที่นำออกมาใช้งาน เข้าที่เดิมให้พร้อมใช้งาน
- (6) จัดทำรายงานสรุปการใช้น้ำดับเพลิง และส่วนที่เกี่ยวข้อง ถ้ามีเครื่องหมายในการใช้งาน

4.2.2.5 ทิ้งดับเพลิง

4.2.2.5.1 ยามปกติ

- (1) สำรวจเครื่องดับเพลิงในหน่วยงาน ว่ามีพร้อมใช้งานหรือไม่
- (2) สำรวจตู้ดับเพลิง (FIRE HOSE) สายส่งน้ำ หัวฉีด ซิลค์ด้อย วาล์วปิด-เปิดน้ำให้พร้อมใช้งาน
- (3) ถ้าพบอุปกรณ์ดับเพลิงชำรุด ไม่พร้อมใช้งาน ให้รับดำเนินการให้พร้อมใช้งาน
- (4) มีข้อมูลขั้นตอนการดับเพลิงและวิธีการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้ถูกต้องเป็นประจำ
- 4.2.2.5.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้
- (5) นำเครื่องดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิงไปยังจุดเกิดเหตุ และลงมือดับเพลิง
- (6) พยายามกำจัดเพลิงไหม้ให้อยู่ในวงจำกัด อย่าให้ลุกลาม
- (7) กรณีควบคุมไม่ได้ คือรุนแรง ให้แจ้งขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นทันที
- (8) ร่วมประสานงานกับหน่วยงานผจญเพลิง หรือหน่วยดับเพลิงภายนอก ที่มาให้ความช่วยเหลือ

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 11 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEP	Approver Surasak T./RGEP	Classification D3

4.2.2.5.3 เพลิงดับแล้ว

- (9) นำอุปกรณ์เครื่องใช้ที่ติดและพร้อมใช้งานกับเจ้าหน้าที่เดิม
- (10) ช่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด และนำถังดับเพลิงที่ใช้งานแล้ว ไปอัดน้ำยาใหม่ทันที

4.2.2.6 ทีมนำอพยพหนีไฟ

4.2.2.6.1 ยามปกติ

- (1) สำรวจ จัดทำแผนเส้นทางหนีไฟ จุดนัดพบ ของแต่ละหน่วยงาน
- (2) สักซ้อมการอพยพพนักงานไปยังจุดอพยพหนีไฟ ตามเส้นทางหนีไฟไปยังจุดรวมพล

4.2.2.6.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้

- (3) สำรวจพนักงานในหน่วยงานที่จุดนัดพบ เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้จนครบเตรียมพร้อมอพยพ

- (4) นำพนักงานไปยังจุดรวมพล ตามเส้นทางที่กำหนด และเช็คจำนวนรายงานหัวหน้าทีม

- (5) หัวหน้าทีมรายงานผู้อำนวยการทีมเพลิง แต่ยังไม่ครบต้องแจ้งทีมช่วยชีวิตเพื่อค้นหาค่า 0 ไม่

4.2.2.6.3 เพลิงดับแล้ว

- (6) ทบทวนเส้นทางหนีไฟ ว่ามีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ เพื่อปรับปรุงแผนหรือเส้นทางหนีไฟ

4.2.2.7 ทีมช่วยชีวิต

4.2.2.7.1 ยามปกติ

- (1) ทักทาย / จัดอบรมเทคนิคการช่วยชีวิต หรือการนำผู้บาดเจ็บออกมาคนที่เกิดเหตุ

- (2) จัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ / เครื่องมือต่าง ๆ ที่อาจต้องใช้ในงานในการช่วยเหลือ

4.2.2.7.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้

- (3) คอยรับแจ้งจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่จะร้องขอให้ช่วยเหลือ
- (4) เข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และผู้สูญหาย
- (5) นำส่งโรงพยาบาลเมื่อพบผู้บาดเจ็บ โดยวิธีการที่ถูกต้องและปลอดภัย

4.2.2.7.3 เพลิงดับแล้ว

- (6) ทบทวนการทำงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 12 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEP	Approver Surasak T./RGEP	Classification D3

4.2.2.8 ทีมพยาบาล

4.2.2.8.1 ยามปกติ

- (1) อบรมและฝึกซ้อมการปฐมพยาบาล ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ
- (2) จัดเตรียมอุปกรณ์ / เครื่องมือในการช่วยชีวิต

4.2.2.8.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้

- (3) ปฐมพยาบาลผู้ได้รับบาดเจ็บ
- (4) นำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล

4.2.2.8.3 เพลิงดับแล้ว

- (5) ทบทวนการปฏิบัติงานที่เข้ามาเพื่อปรับปรุงแก้ไข
- (6) ประสานกับบุคคล, ทีมสื่อสาร, ประสานงานเรื่องผู้ป่วย / ผู้บาดเจ็บ
- (7) จัดเก็บเครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์ปฐมพยาบาล

4.2.2.9 ทีมยานพาหนะ

4.2.2.9.1 ยามปกติ

- (1) จัดเตรียมยานพาหนะ และสภาพความพร้อมในการทำงาน
- (2) ซักซ้อมแผนรองรับ กรณีมีผู้บาดเจ็บที่จะนำส่งโรงพยาบาล พร้อมเส้นทางที่จะใช้รวมถึงวิธีการรับคนป่วย เพื่อให้มีความปลอดภัย

4.2.2.9.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้

- (3) จัดเตรียมรถให้พร้อมบริการ รอส่งกำลัง
- (4) รับผู้ป่วยไปส่งแพทย์ / สถานพยาบาลหรือสถานที่อื่นตามที่ผู้อำนวยการดับเพลิงสั่ง

4.2.2.9.3 เพลิงดับแล้ว

- (5) แจ้งทีมสื่อสาร / ผู้ประสานงาน ถึงการปฏิบัติงานนำคนป่วย ไปส่งเข้ารับการรักษา จำนวนกี่คน ที่ไหน มีเนื้ออย่างไร และเวลาอะไร หรือพาคนไหนมาที่
- (6) ดำเนินการจนของคลังรถดับเพลิงเสร็จสิ้น

4.2.2.10 ทีมรักษาความปลอดภัย

- (7) ทบทวนการปฏิบัติงานที่เข้ามาเพื่อปรับปรุง

4.2.2.10.1 ยามปกติ

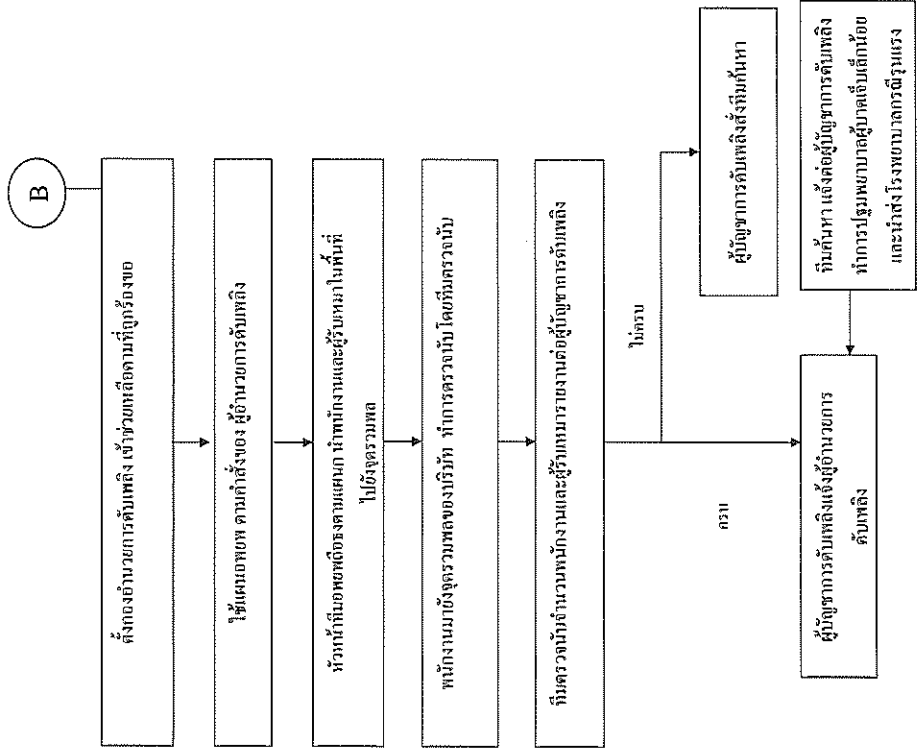
- (1) ตรวจตราไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาในเขตบริษัท ก่อนได้รับอนุญาต
- (2) ห้ามบุคคลภายนอกเข้าเขตโรงงานโดยไม่มีหน้าที่รับผิดชอบ
- (3) รมมีตระวังการทำให้เกิดเพลิงไหม้หรือจะก่อให้เกิดประกายไฟ

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 13 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEP	Approver Surasak T./RGEP	Classification D3

- (4) พบเห็นสิ่งแปลกๆ ทำให้เกิดไฟไหม้ ให้รีบรายงานผู้รับผิดชอบทันที
- 4.2.2.10.2 ขณะเกิดเพลิงไหม้
- (5) แบ่งกำลังไปยังจุดเกิดเหตุ พร้อมทั้งอพยพผู้โดยสาร เพื่อให้ความช่วยเหลือ
ทีมดับเพลิง
- (6) ดูปัญหาที่มีพื้นที่เข้ามายังสถานที่เกิดเหตุ
- (7) จัดดูแลการจราจร เพื่อให้รถดับเพลิงหรือรถเข้าดับเพลิง ทำงานได้
สะดวกและคล่องตัว
- (8) ปิดประตูทางระย้านไม่ให้ไฟไหม้ไหลออกไปข้างนอก
- (9) ดูแลทรัพย์สินของบริษัทรหัสผู้ที่มีพื้นที่เข้ามาเคลื่อนย้าย หรือขโมย
ทรัพย์สินบริษัท
- (10) ช่วยทีมงานอื่นๆ ตามที่เหตุการณ์ขอ
- 4.2.2.10.3 เพลิงดับแล้ว
- (11) จัดเวรยามดูแลที่เกิดเหตุ ห้ามผู้ไม่มีหน้าที่เข้ามาบริเวณที่เกิดเหตุ
- (12) สังเกตจุดเกิดเหตุและสถานที่ใกล้เคียง ในการที่จะเกิดการลุกลามไหม้ของ
เชื้อเพลิงขึ้นได้อีก
- (13) สรุปปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อทบทวนและเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 14 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEP	Approver Surasak T./RGEP	Classification D3

4.2.3 แผนอพยพหนีไฟ



MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 15 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEF	Approver Surasak T./RGEF	Classification D3

4.2.4 ขั้นตอนการขอขมพินิจฯ เมื่อมีสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้เกิดขึ้น

4.2.4.1 ทินดับเพลิง / สมดับเพลิง / หัวหน้างาน/ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (จป.) / รปภ.

ต้องตรวจสอบจุดที่เกิดเหตุ พร้อมทั้งดำเนินการดับเพลิงตามขั้นตอนการดับเพลิงที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

4.2.4.2 เมื่อไม่สามารถทำการระงับเหตุได้ภายใน 10 นาที ให้ทำการขออนุญาตอพยพหนีไฟต่อไปต่อ ผอ.ดับเพลิง

4.2.4.3 เมื่อได้รับคำสั่งให้อพยพหนีไฟ หัวหน้าทีมอพยพต้องแจ้งให้นับงานทุกคนทราบและให้พนักงานรวมกันยังจุดนัดพบของแต่ละหน่วยงานเพื่อเช็คจำนวนพนักงานว่าครบหรือไม่ และหลังจากนั้นหัวหน้าทีมอพยพต้องหาพนักงานไปยังจุดรวมพล (สนามฟุตบอล) โดยปลอดภัย และเช็คจำนวนพนักงานอีกครั้ง หากพบว่าจำนวนพนักงานไม่ครบ ให้รีบแจ้งไปยังทีมช่วยเหลือ เพื่อดำเนินการค้นหา และช่วยเหลือ

4.2.4.4 กรณีตรวจสอบค้นหายังไม่ครบ จะต้องค้นหาจนครบ และดำเนินการจนกว่าจะปลอดภัย

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 16 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C./EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEF	Approver Surasak T./RGEF	Classification D3

4.3 แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยหลังเกิดเหตุ

4.3.1 แผนบรรเทาทุกข์

แผนการบรรเทาทุกข์มีวัตถุประสงค์ขึ้นเพื่อช่วยเหลือพนักงานผู้ประสบภัยจาก

เหตุการณ์ฉุกเฉินผ่านพ้นเข้าสู่ภาวะปกติและอำนวยความสะดวกในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของทางราชการ

การแจ้งผู้รับผิดชอบและหน้าที่ที่รับผิดชอบตามแผนบรรเทาทุกข์

หน้าที่ที่รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ
1. การประสานงานกับหน่วยงานราชการหรือเอกชน เช่น <ul style="list-style-type: none"> กองกานทดแทน ประกันสังคม 	1. SP
2. การสำรวจความเสียหาย	2. เจ้าหน้าที่ที่ขึ้นแผนบริหาร,EP
3. การช่วยเหลือและค้นหาผู้ประสบภัย	3. ผู้สั่งการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและทีมช่วยเหลือ
4. การเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ทรัพย์สิน	4. ทีมพยาบาล
5. การประเมินความเสี่ยงหาหา ผลการปฏิบัติงานและรายงานสถานการณ์ฉุกเฉิน	5. ผู้สั่งการภาวะฉุกเฉิน ฝ่ายซ่อมบำรุง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง EP.
6. การช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ประสบภัย	6. SP
7. การปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อให้อุบัติการณ์การเกิดเหตุลดลง	7. ฝ่ายบริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3.2 แผนการฟื้นฟูสภาพหลังเกิดเหตุใหม่

4.3.2.1 ผู้อำนวยการดับเพลิงรับผิดชอบประสานงาน ส่งการและให้ดำเนินการตามใบรายงาน / สอบสวน และการฟื้นฟู

4.3.2.2 โดยหน่วยงานที่เกิดเหตุ เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามงานตามแผนที่เกิดขึ้นไว้ตามระเบียบปฏิบัติงาน เช่น การที่จะ / การกำจัดสารเคมี การกำจัดน้ำมัน หรือสารเคมีลงในรางระบายน้ำเป็นต้น ต้องไม่ให้เกิดผลกระทบต่อกัน และสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกบริษัท

4.3.2.3 หลังจากเข้าสู่ภาวะปกติแล้ว ให้มีการตรวจโดย ทีมงานที่รับผิดชอบ และจัดทำ

รายงานส่งให้ผู้อำนวยการดับเพลิงโดย ดำรงความเสียหาย การช่วยเหลือ

ผู้บาดเจ็บและทรัพย์สินของบริษัท

MICHELIN	Reference EM_001_RYG	Edition date 19/11/2020	Version 03	Page 17 / 17
Entity RYG	Author (N) Sujitra C/EP	Reviewer (N+1) Surasak T./RGEF	Approver Surasak T./RGEF	Classification D3

- 4.3.2.4 ประเมินผลการปฏิบัติงานการดับเพลิงโดย คณะกรรมการความปลอดภัยและ
สิ่งแวดล้อมในการทำงาน จัดทำรายงานแจ้งต่อกรรมการผู้จัดการต่อไป
- 4.3.2.5 ทบทวนข้อกำหนดวิธีการป้องกันอัคคีภัยที่มีผู้ว่าสิ่งใดบกพร่อง ถ้ามีให้แก้ไข
โดยด่วน

หน้าที่ได้รับติชม	ผู้รับผิดชอบ
1. ทำความสะอาดพื้นที่ของแต่ละหน่วยงานที่เกิดเหตุ 2. ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย,รางระบายน้ำฝน, รางระบายของเสียของโรงงาน 3. ซ่อมแซมอาคารหรือเครื่องจักรที่ชำรุด 4. ซ่อมแซมระบบด้าน IT 5. ระบบสาธารณูปโภค	1. พนักงาน,เจ้าของพื้นที่นั้นๆ 2. เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. R-Tech , UT หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. IM.IT 5. SP

5. เอกสารอ้างอิง (REFERENCE DOCUMENT)

ชื่อเอกสารอ้างอิง	รหัสเอกสารอ้างอิง
แผนการอบรมด้านอัคคีภัย	-

ภาคผนวก ข-39

Work Instruction ระเบียบปฏิบัติงาน กรณี เกิดเหตุฉุกเฉิน

MICHELIN	Reference EN_E3_WOI052_RYG	Edition date 30/10/2020	Version 04	Page 1 / 6
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/ EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./ EP	Approver (QMR+EMR) SURASAK T.	Classification D3

Work Instruction

ระเบียบปฏิบัติงาน กรณี เกิดเหตุฉุกเฉิน

Create Date : 26/04/2011

Application date : 01/11/2020

Supersedes : EM-005 SSC

DISTRIBUTION LIST

Group No.	ชื่อหน่วยงาน (Department)	Group No.	ชื่อหน่วยงาน (Department)	com.	paper
100	MD	511	ON POST RTO	X	
200	PUR	521	ON POST ROD1	X	X
210	ACC. & FIN.	525	LOGISTIC	X	X
300	IE	530	R-TECH	X	
400	FSM & GA	540	TRAINING CENTER	X	
410	EP	551	ON POST ROD3	X	X
500	PRODUCTION	561	ON POST ROD2	X	
หมายเหตุ : ผู้แจ้งเอกสารเป็นผู้กำหนดรายชื่อผู้รับเอกสาร โดยใส่เครื่องหมาย X ใช้เลือกการแจกจ่ายแบบ com หรือ paper					

RECORDS OF REVISIONS

Version	Edition Date	Summary of modifications	Page No.	Author/Group
01	01/09/2011	- แก้ไขเอกสารจาก SSC เป็น RYG และแก้ไขรูปแบบของเอกสาร ใหม่	All	SURASAK T./ EP
02	11/03/2015	- แก้ไขจุดประสงค์ของเอกสาร - แก้ไขหน่วยงานที่กำกับรับผิดชอบ	2/4 3/4	PAILIN B./ EP
03	30/08/2019	- เพิ่มแบบฟอร์มการตรวจเช็คอุปกรณ์ ระบุจำนวนชุดเก็บ และ Update เอกสารให้เป็นปัจจุบัน	All	RUECHA H/ EP
04	30/10/2020	- แก้ไขแบบ แบบฟอร์ม "การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน"	5/5	RUECHA H/ EP

MICHELIN	Reference EN_E3_WOI052_RYG	Edition date 30/10/2020	Version 04	Page 2 / 6
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/ EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./ EP	Approver (QMR+EMR) SURASAK T.	Classification D3

1. จุดประสงค์ (PURPOSE)

- 1) เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน, ระบุ, หรือยับยั้งเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นของแผนก/หน่วยงานหรือบริษัท ไม่ให้ลุกลามมากขึ้น
- 2) เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งเสพติด(SMEP)

2. ขอบเขต (SCOPE)

เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉินทั้งหมดของบริษัท สยามมิวสิค จำกัด (ระยอง)

3. คำจำกัดความ (DEFINITIONS)

- ฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน ปัจจุบันทันด่วน โดยไม่ได้คาดการณ์ล่วงหน้า และมีผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง เป็นสภาวะที่ขัดต่อการควบคุมให้กลับสู่สภาวะปกติในทันทีทันใด โดยพิจารณาว่าร่วมกันปริมาณที่เกิดขึ้น
 - แผนฉุกเฉิน หมายถึง แผนการดำเนินงานแสดงถึงขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อตอบโต้และควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉินเมื่อจะเกิดขึ้น ให้สามารถระงับเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว สามารถลดผลกระทบด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมได้อย่างรวดเร็วที่สุด
- แผนฉุกเฉิน ระดับที่ 1 ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน โรงงานใกล้เคียง และสามารถควบคุมได้ โดยให้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงาน
- ภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน โรงงานใกล้เคียง /แต่การควบคุมภาวะฉุกเฉินต้องอาศัยความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกข้างเคียง นอกเหนือจากทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงาน
- ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 เป็นการฉุกเฉินรุนแรง ที่มีแนวโน้มจะลุกลามต่อไปได้ รวมถึงการรั่วไหลของสารต่างๆ ที่ขยายผลกระทบกับชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมรุนแรง

MICHELIN	Reference EN_E3_WOI052_RYG	Edition date 30/10/2020	Version 04	Page 3 / 6
Entity RYG	Author (N) RUECHA H./EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver (QMR+EMR) SURASAK T.	Classification D3

4. ขั้นตอนในการปฏิบัติ (CONTENT)

4.1 การทดสอบแผนฉุกเฉิน

4.1.1 หน่วยงานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย(EP)เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้
 นำแผนฉุกเฉินที่ได้รับ มาจัดทำแผนการศึกษาซ้อมประจำปี โดยแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 จะต้องดำเนินการจัดการศึกษาซ้อมแผนฉุกเฉินแต่ละแผน ให้เป็นไปตามที่แผนฉุกเฉินแต่ละ
 แผนกำหนด ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสอดคล้องกับกิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ ซึ่ง
 รายละเอียดของการศึกษาซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี จะบันทึกไว้ในแบบฟอร์ม “แผนการศึกษา
 แผนฉุกเฉินประจำปี” รหัส EN-E3-F052/1

4.1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการวางแผนการซ้อมแผนฉุกเฉิน โดยจากการประเมินความเสี่ยง
 ด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และด้านอัคคีภัย ของพื้นที่รับผิดชอบเป็นแนวทางในการ
 วางแผน

4.1.3 ผู้จัดทำแผนฉุกเฉินรายงาน แล้วส่งต้นฉบับให้หน่วยงานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย(EP)
 4.1.4 หน่วยงานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย(EP)ลงนามอนุมัติแผนฉุกเฉินของแต่ละหน่วยงาน
 แล้วส่งต้นฉบับคืนหน่วยงาน และสำเนาเก็บที่ EP

4.1.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทดสอบแผนฉุกเฉินนั้น โดยทันทีเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาการ
 ศึกษาซ้อมแผนการศึกษาซ้อมที่ได้จัดทำไว้

4.1.6 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดอบรมให้กับพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการซ้อมแผนฉุกเฉินทราบ
 ถึงรายละเอียดก่อนการปฏิบัติงานแล้วจึงซ้อมตามปฏิบัติจริง

4.1.7 หน่วยงานสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย(EP) และ Shop manager หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก
 Shop manager ร่วมกันทำการประเมิน และวิเคราะห์ผลการทดสอบแผนฉุกเฉิน โดยพิจารณา
 ถึง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสภาพแวดล้อม ความพร้อมของอุปกรณ์ เครื่องมือ รวมถึงตัว
 บุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดซึ่งในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นจริง ซึ่งถ้าเห็นว่าอาจจะเกิดปัญหาต่างๆใน
 เรื่องดังกล่าวนี้ได้ ต้องหาทางแก้ไขปัญหานั้นๆ โดยพิจารณาว่าร่วมกันกับคณะกรรมการการ
 จัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ

4.1.8 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการสรุปผลการฝึกซ้อม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจัดการด้าน
 สิ่งแวดล้อมและคณะกรรมการความปลอดภัย เพื่อทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่อไป โดยทำ
 การบันทึกการประเมินผลการศึกษาซ้อมแผนฉุกเฉิน ลงในแบบฟอร์ม “การประเมินผลการ
 ศึกษาซ้อมแผนฉุกเฉิน” รหัสแบบฟอร์ม EN-E3-F052/2

MICHELIN	Reference EN_E3_WOI052_RYG	Edition date 30/10/2020	Version 04	Page 4 / 6
Entity RYG	Author (N) RUECHA H./EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver (QMR+EMR) SURASAK T.	Classification D3

4.1.9 หากพบปัญหาหรือข้อบกพร่องในการศึกษาซ้อมแผนหน่วยงานจะต้องรีบดำเนินการแก้ไขทันที
 หรือติดตามไป

4.2 การปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

4.2.1 หลังจากได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินให้พนักงานผู้หน้าที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานตามคู่มือปฏิบัติงาน
 ฉุกเฉินตามประเภทของเหตุการณ์

4.2.2 ระดับที่ 1 ระงับเหตุ โดยบุคลากรหรือทรัพยากรที่มีภายในโรงงาน

4.2.3 ระดับที่ 2 โดยบุคลากรหรือทรัพยากรที่มีภายในโรงงาน(เพิ่มระงับเหตุฉุกเฉิน) หรือติดต่อ
 ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอความช่วยเหลือในการระงับเหตุฉุกเฉิน

4.2.4 ระดับที่ 3 ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอความช่วยเหลือในการระงับเหตุ
 ฉุกเฉิน

4.2.5 หลังจากเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นแล้วให้ทางหน่วยงานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย(EP) ร่วมกับ
 คณะกรรมการจัดการการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมพิจารณา จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินนั้นทันที ตาม
 ความเหมาะสม

4.3 การตรวจสอบชุดอุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉินสารเคมีหกฉ่นรั่วไหล (Emergency Kit)

4.3.1 หน่วยงานที่มีความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ตามรายการประเมินประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม
 (Aspect) กรณีนี้นำปกติ และกรณีฉุกเฉิน จะต้องจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับเหตุฉุกเฉินไว้ใน
 บริเวณพื้นที่ที่เหมาะสม เพื่อให้ใช้งานได้ในสะดวก และสามารถระงับเหตุได้อย่างทันเวลาที่ และ
 ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยเร็ว

4.3.1 อุปกรณ์ที่จัดเตรียม จะต้องมีความสมบูรณ์ หรือไม่ใช่ โดยจะมีการตรวจสอบสภาพให้พร้อมใช้
 งานเสมอ ตามแบบฟอร์ม EN-E3-F 052/3 ประจำปีทุกเดือน

MICHELIN	Reference EN_E3_WO1052_RYG	Edition date 30/10/2020	Version 04	Page 5 / 6
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver (QMR+EMR) SURASAK T.	Classification D3

4.4 ตารางกำหนดระยะเวลาการซ่อมแซมหลุมดิน

แผนหลุมดิน	ระยะเวลาการซ่อมแซม
แผนหลุมดิน ป้องกันและระงับอัคคีภัย (EM_001 RYG)	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/ ตามที่กำหนดในข้อกำหนด
แผนหลุมดิน ป้องกันและระงับเหตุ กรณีเกิดส รั่วไหล (EM_002 RYG)	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/ ตามที่กำหนดในข้อกำหนด
แผนหลุมดิน ป้องกันและระงับเหตุ กรณีสารเคมี หก ส้น รั่วไหล (EM_003 RYG)	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/ ตามที่กำหนดในข้อกำหนด
แผนหลุมดิน ป้องกันและระงับเหตุ กรณีรั่วซึม รั่วไหล (EM_004 RYG)	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/ ตามที่กำหนดในข้อกำหนด

4.5 ขั้นตอนการมีข้อมูลแผนหลุมดินและเวลาที่เหมาะสเป็นกาที่ไดร้อม

ขั้นตอนการมีข้อมูลแผนหลุมดินและเวลาที่เหมาะสเป็นกาที่ไดร้อมจะต้งเป็นไปตามขั้นตอนการระงับเหตุหลุมดินที่ระบุไว้ในเอกสาร(EN-E3-F 052/4) โดยให้ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม กำหนดระยะเวลาของการระงับเหตุของแต่ละหลุมการฝึกสในแบบฟอร์ม ขั้นตอนการมีข้อมูลระงับเหตุหลุมดิน เอกสาร(SE09F EN-E3-F 052/4) เพื่อประเมินถึงประสิทธิภาพของแผนการมีข้อมูลระงับเหตุหลุมดิน

MICHELIN	Reference EN_E3_WO1052_RYG	Edition date 30/10/2020	Version 04	Page 6 / 6
Entity RYG	Author (N) RUECHA H/EP	Reviewer (N+1) SURASAK T./EP	Approver (QMR+EMR) SURASAK T.	Classification D3

5. เอกสารอ้างอิง (REFERENCE DOCUMENT)

ชื่อเอกสารอ้างอิง	รหัสเอกสารอ้างอิง
แบบฟอร์ม “แผนการฝึกซ้อมแผนหลุมดิน ประจำปี”	EN-E3-F 052/1
แบบฟอร์ม “การประเมินผล การฝึกซ้อมแผนหลุมดิน”	EN-E3-F 052/2
เอกสารตรวจสอบชุดอุปกรณ์ระงับเหตุหลุมดินสารเคมีหกส้นรั่วไหล	EN-E3-F 052/3
แบบฟอร์ม ขั้นตอนการฝึกซ้อม ระงับเหตุหลุมดิน	EN-E3-F 052/4

ภาคผนวก ข-40

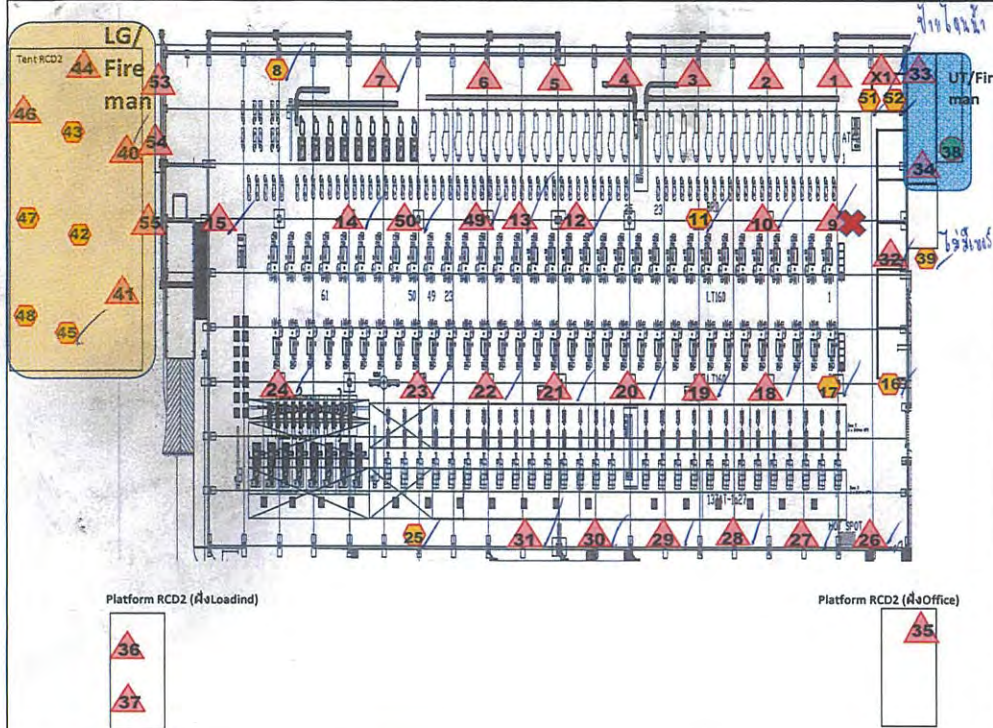
แผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย

เอกสารติดตามแผนงานตามระดับต้นเหตุและอุปกรณ์ดับเพลิง

ลำดับ	ที่ตั้ง	ความถี่	สถานที่	ปี พ.ศ. 2561												หมายเหตุ
				Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
1	บริเวณเครื่องดับเพลิง (Fire alarm system) - Heat Detector - Smoke detector - Beam Detector - Manual fire alarm	เครื่องดับเพลิง 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน ทุก 1 ชั่วโมง 1 ครั้ง/วัน	บริเวณเครื่องดับเพลิง 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน ทุก 1 ชั่วโมง 1 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
2	เครื่องดับเพลิง (Fire Pump) - เครื่องสูบน้ำ - เครื่องสูบน้ำ - เครื่องสูบน้ำ	เครื่องสูบน้ำ 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน	เครื่องสูบน้ำ 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
3	ตู้เก็บถังดับเพลิง (Fire hose box, Fire hose cabinet, System)	ตู้เก็บถังดับเพลิง 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน	ตู้เก็บถังดับเพลิง 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน 1 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
4	ถังดับเพลิง (Fire extinguisher) - ชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) - ชนิดน้ำ (A/B/C) - ชนิดโฟม (A/B/F) - ชนิดแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2)	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
5	ถังดับเพลิง (Fire extinguisher) - ชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) - ชนิดน้ำ (A/B/C) - ชนิดโฟม (A/B/F) - ชนิดแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2)	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
6	ถังดับเพลิง (Fire extinguisher) - ชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) - ชนิดน้ำ (A/B/C) - ชนิดโฟม (A/B/F) - ชนิดแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2)	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
7	ถังดับเพลิง (Fire extinguisher) - ชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) - ชนิดน้ำ (A/B/C) - ชนิดโฟม (A/B/F) - ชนิดแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2)	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
8	ถังดับเพลิง (Fire extinguisher) - ชนิดผงเคมีแห้ง (ABC) - ชนิดน้ำ (A/B/C) - ชนิดโฟม (A/B/F) - ชนิดแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2)	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	ถังดับเพลิง 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน 3 ครั้ง/วัน	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	

- ▲ Co2 (ถังดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์)
 ● Dry chemical (ถังดับเพลิงผงเคมีแห้ง)
 ✕ จุดเก็บถังดับเพลิงแล้ว หรือชำรุด
- Non-CFC (ถังดับเพลิงสาร Non-CFC)
 ● Automatic Dry chemical (ถังดับเพลิงผงเคมีแห้งแบบอัตโนมัติ)
 ✕ ถังดับเพลิงแบบผงเคมีแห้งแบบรวมงานเชื่อม
- ✕ ถังดับเพลิงแบบคาร์บอนไดออกไซด์แบบรวมงานเชื่อม

แผนผังถังดับเพลิง (RCD2)

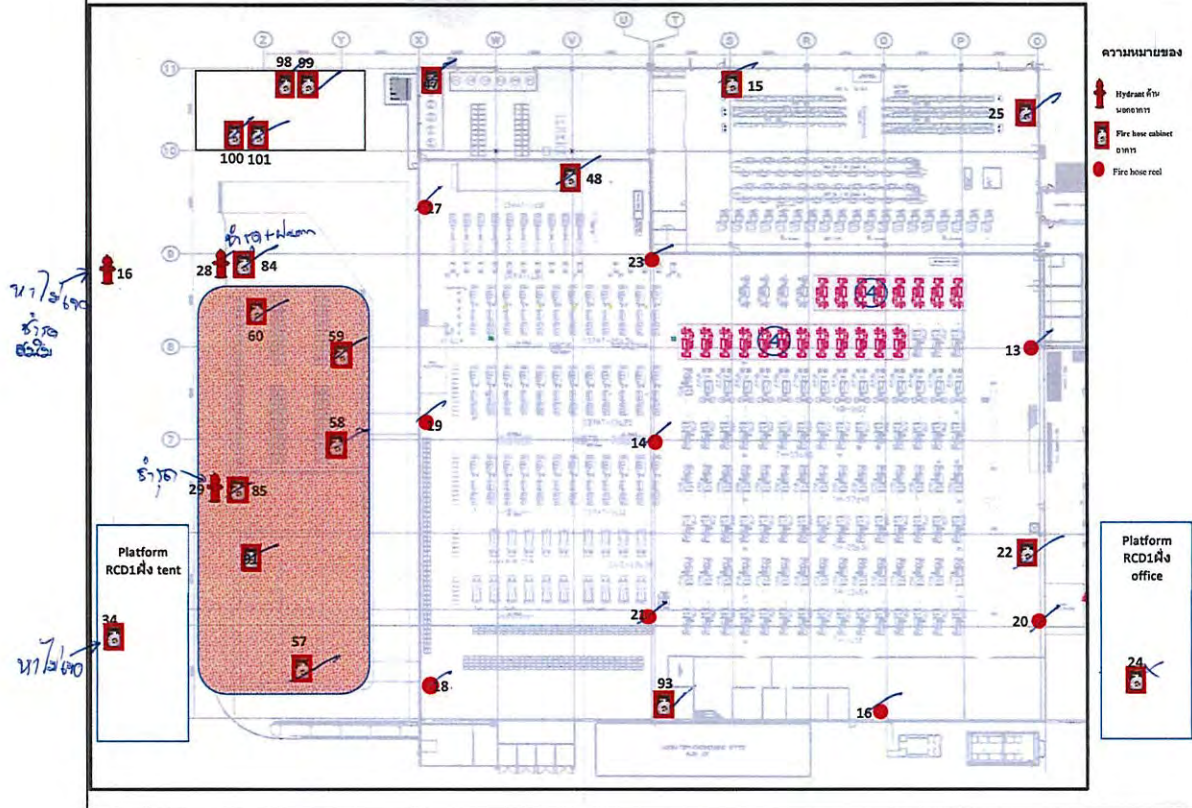


รายการถังดับเพลิง

1 Co2	5 ปอนด์	55 Co2	10 ปอนด์
2 Co2	10 ปอนด์	X1 Co2	5 ปอนด์
3 Co2	5 ปอนด์		
4 Co2	5 ปอนด์		
5 Co2	5 ปอนด์		
6 Co2	10 ปอนด์		
7 Co2	5 ปอนด์		
8 Dry chemical	15 ปอนด์		
9 Co2	10 ปอนด์		
10 Co2	15 ปอนด์		
11 Dry chemical	15 ปอนด์		
12 Co2	10 ปอนด์		
13 Co2	10 ปอนด์		
14 Co2	15 ปอนด์		
15 Co2	10 ปอนด์		
16 Dry chemical	10 ปอนด์		
17 Dry chemical	10 ปอนด์		
18 Co2	10 ปอนด์		
19 Co2	10 ปอนด์		
20 Co2	10 ปอนด์		
21 Co2	5 ปอนด์		
22 Co2	10 ปอนด์		
23 Co2	10 ปอนด์		
24 Co2	15 ปอนด์		
25 Dry chemical	15 ปอนด์		
26 Co2	10 ปอนด์		
27 Co2	10 ปอนด์		
28 Co2	10 ปอนด์		
29 Co2	10 ปอนด์		
30 Co2	10 ปอนด์		
31 Co2	10 ปอนด์		
32 Co2	5 ปอนด์		
33 Co2	10 ปอนด์		
34 Co2	10 ปอนด์		
35 Co2	15 ปอนด์		
36 Co2	15 ปอนด์		
37 Co2	10 ปอนด์		
38 ยานยนต์	ยานยนต์		
39 Dry chemical	15 ปอนด์		
40 Co2	10 ปอนด์		
41 Co2	10 ปอนด์		
42 Dry chemical	15 ปอนด์		
43 Dry chemical	15 ปอนด์		
44 Co2	10 ปอนด์		
45 Dry chemical	15 ปอนด์		
46 Co2	10 ปอนด์		
47 Dry chemical	15 ปอนด์		
48 Dry chemical	15 ปอนด์		
49 Co2	10 ปอนด์		
50 Co2	15 ปอนด์		
51 Dry chemical	10 ปอนด์		
52 Dry chemical	10 ปอนด์		
53 Co2	10 ปอนด์		
54 Co2	10 ปอนด์		

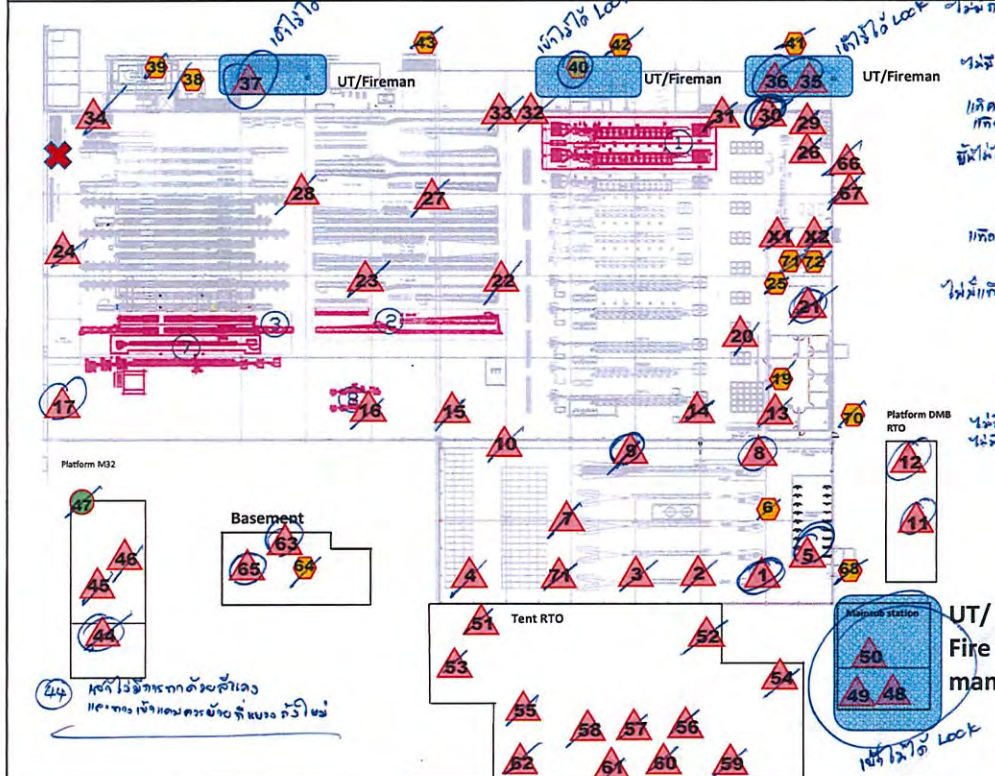
10/11/16

RCD1 Fire hose and Hydrant



แผนผังถังดับเพลิง (RTO)

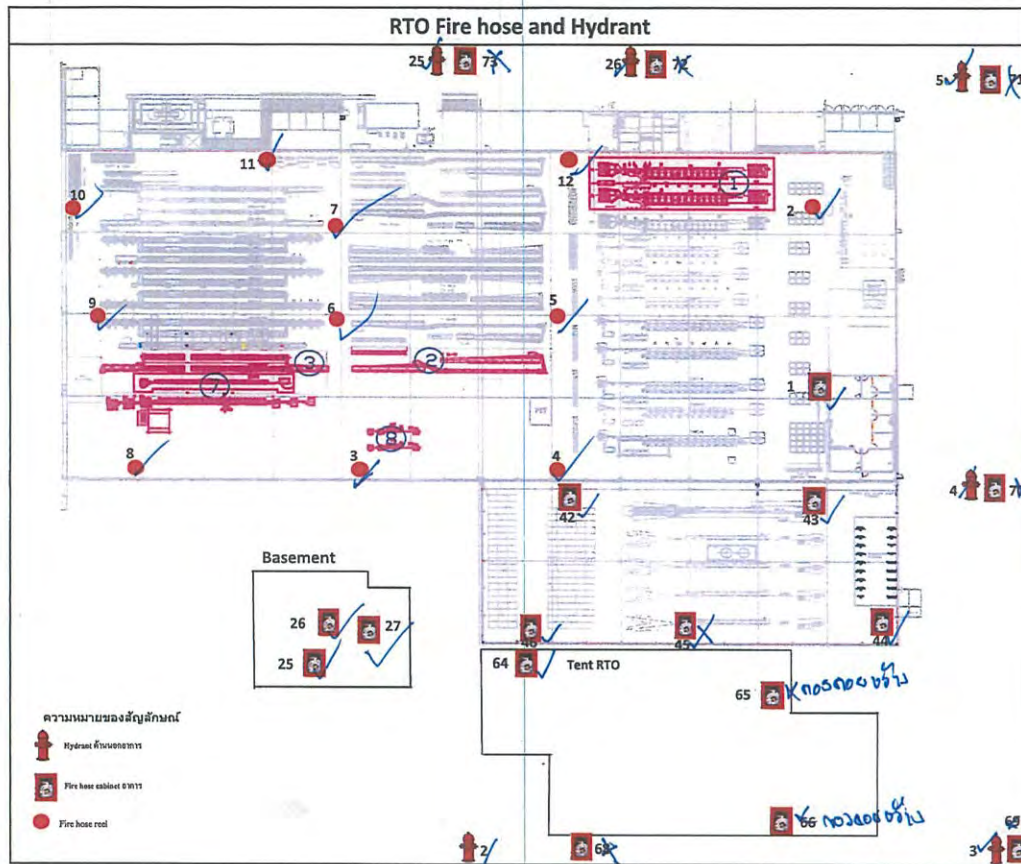
รายการถังดับเพลิง



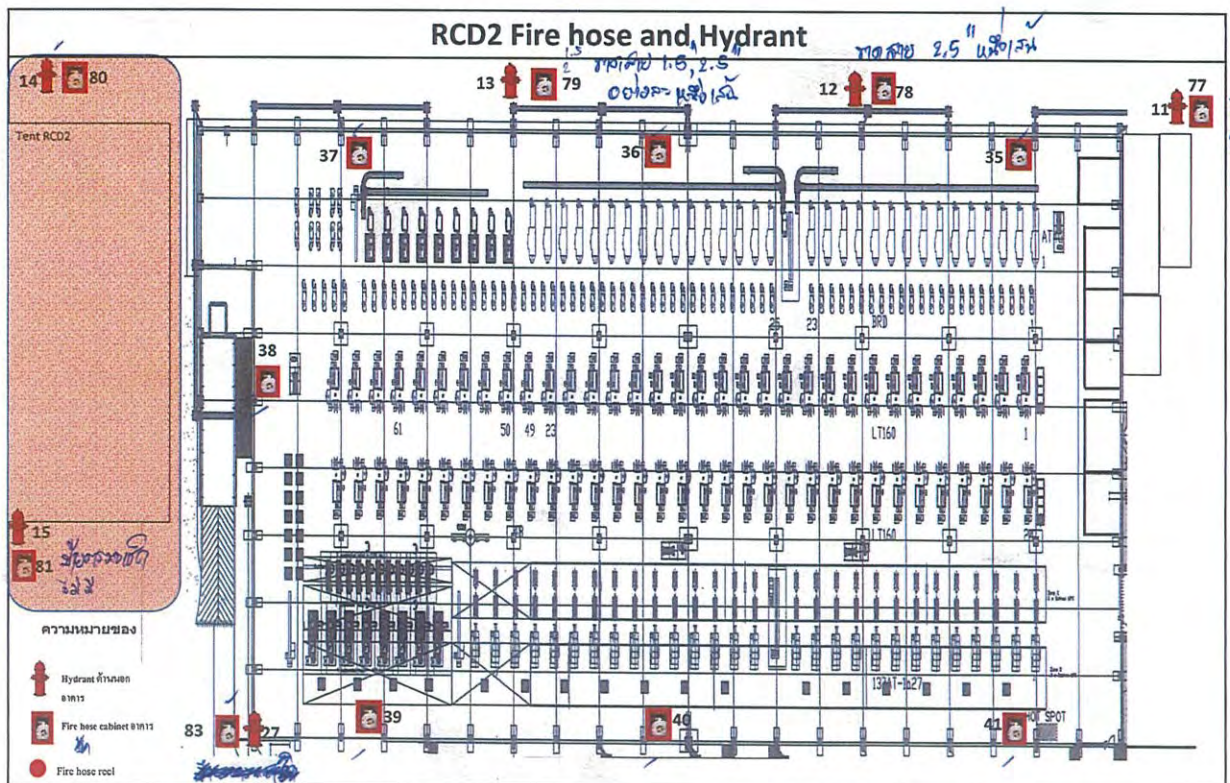
1	Co2	10 ปอนด์	51	Co2	10 ปอนด์
2	Co2	5 ปอนด์	52	Co2	10 ปอนด์
3	Co2	5 ปอนด์	53	Co2	10 ปอนด์
4	Co2	5 ปอนด์	54	Co2	10 ปอนด์
5	Co2	10 ปอนด์	55	Co2	10 ปอนด์
6	Dry chemical	15 ปอนด์	56	Co2	10 ปอนด์
7	Co2	10 ปอนด์	57	Co2	10 ปอนด์
8	Co2	10 ปอนด์	58	Co2	10 ปอนด์
9	Co2	5 ปอนด์	59	Co2	10 ปอนด์
10	Co2	5 ปอนด์	60	Co2	10 ปอนด์
11	Co2	10 ปอนด์	61	Co2	10 ปอนด์
12	Co2	15 ปอนด์	62	Co2	10 ปอนด์
13	Co2	10 ปอนด์	63	Co2	10 ปอนด์
14	Co2	10 ปอนด์	64	Dry chemical	15 ปอนด์
15	Co2	10 ปอนด์	65	Co2	10 ปอนด์
16	Co2	10 ปอนด์	66	Co2	10 ปอนด์
17	Co2	10 ปอนด์	67	Co2	10 ปอนด์
18	(Co2 Candle move to RTO)	10 ปอนด์	68	Dry chemical	15 ปอนด์
19	Dry chemical	15 ปอนด์	69	Candle	10 ปอนด์
20	Co2	10 ปอนด์	70	Dry chemical	15 ปอนด์
21	Co2	10 ปอนด์	X1	Co2	10 ปอนด์
22	Co2	10 ปอนด์	X2	Co2	10 ปอนด์
23	Co2	10 ปอนด์			
24	Co2	10 ปอนด์			
25	Dry chemical	15 ปอนด์			
26	Co2	10 ปอนด์			
27	Co2	10 ปอนด์			
28	Co2	10 ปอนด์			
29	Co2	10 ปอนด์			
30	Co2	10 ปอนด์			
31	Co2	10 ปอนด์			
32	Co2	10 ปอนด์			
33	Co2	10 ปอนด์			
34	Co2	10 ปอนด์			
35	Co2	10 ปอนด์			
36	Co2	10 ปอนด์			
37	Co2	10 ปอนด์			
38	Dry chemical	15 ปอนด์			
39	Dry chemical	15 ปอนด์			
40	Dry chemical	15 ปอนด์			
41	Dry chemical	15 ปอนด์			
42	Dry chemical	15 ปอนด์			
43	Dry chemical	15 ปอนด์			
44	Co2	10 ปอนด์			
45	Co2	10 ปอนด์			
46	Co2	10 ปอนด์			
47	Non-CFC	15 ปอนด์			
48	Co2	10 ปอนด์			
49	Co2	10 ปอนด์			
50	Co2	10 ปอนด์			
CO2		39			
Dry		9			
Non		1			

- Co2 (ถังดับเพลิงคาร์บอนไดออกไซด์)
- Non-CFC (ถังดับเพลิงสาร Non-CFC)
- Dry chemical (ถังดับเพลิงผงเคมีแห้ง)
- Automatic Dry chemical (ถังดับเพลิงผงเคมีแห้งแบบอัตโนมัติ)
- จุดเก็บถังใช้งานแล้ว หรือชำรุด
- ถังดับเพลิงแบบผงเคมีแห้งแบบรถงานเชื่อม
- ถังดับเพลิงแบบคาร์บอนไดออกไซด์แบบรถงานเชื่อม

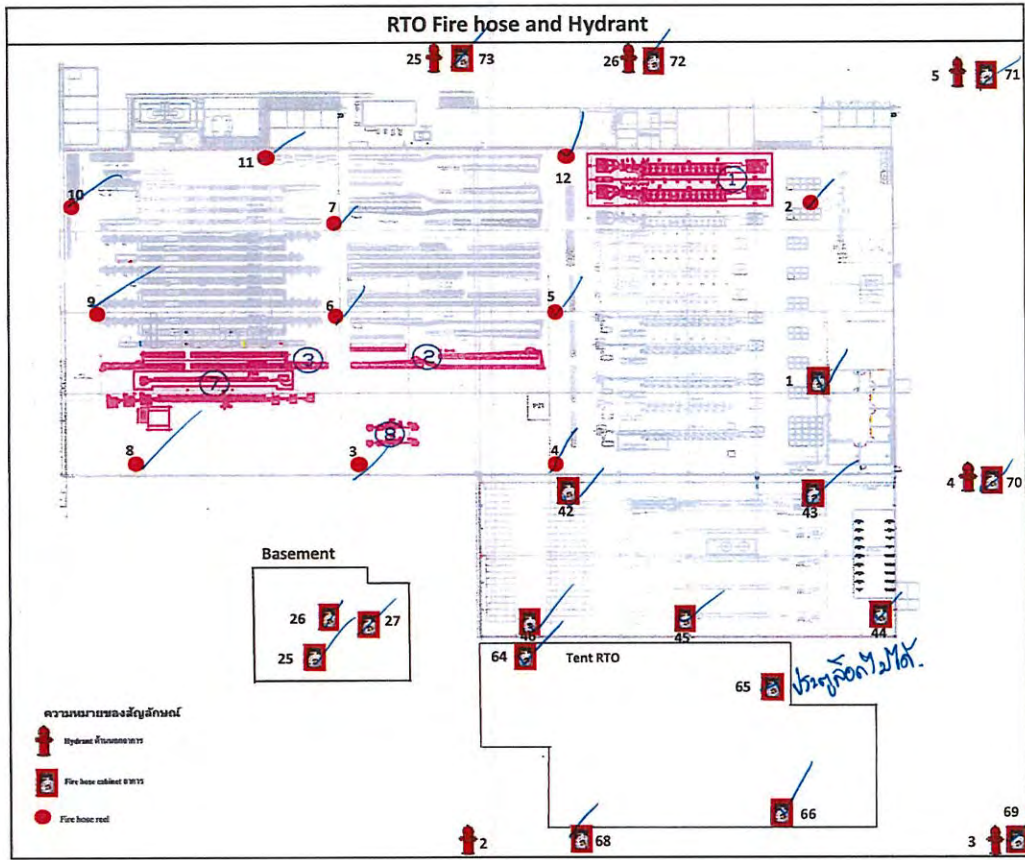
22 / กันยายน / 2566



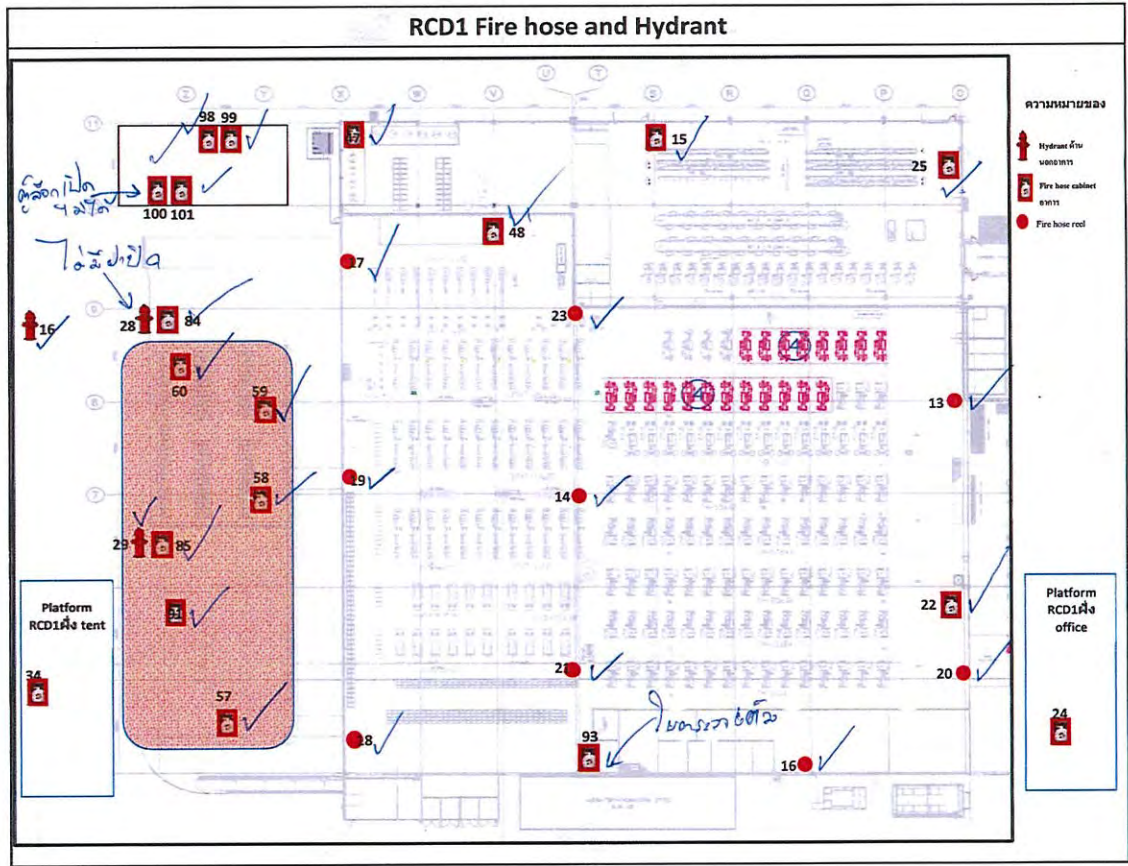
30 / สิงหาคม / 2566



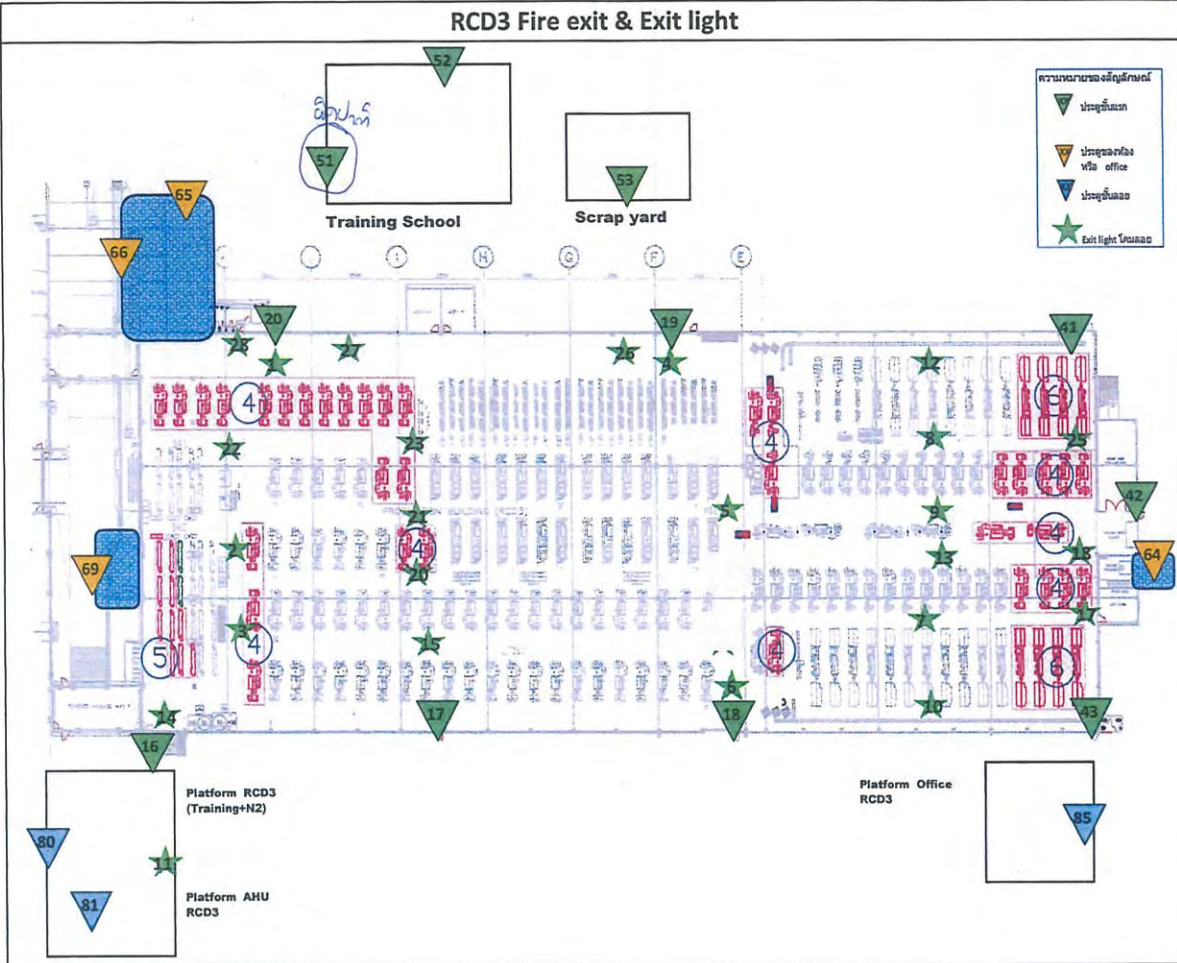
27/4.6/66



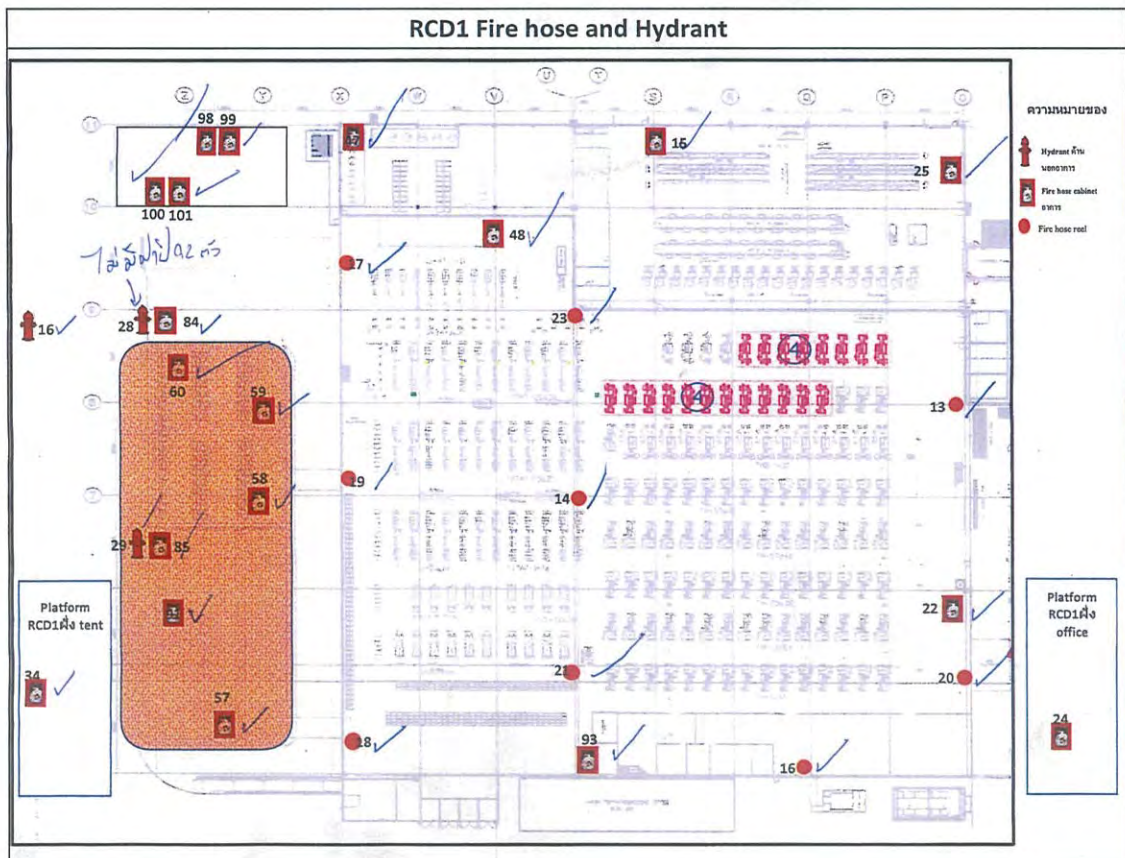
25/3.9/66

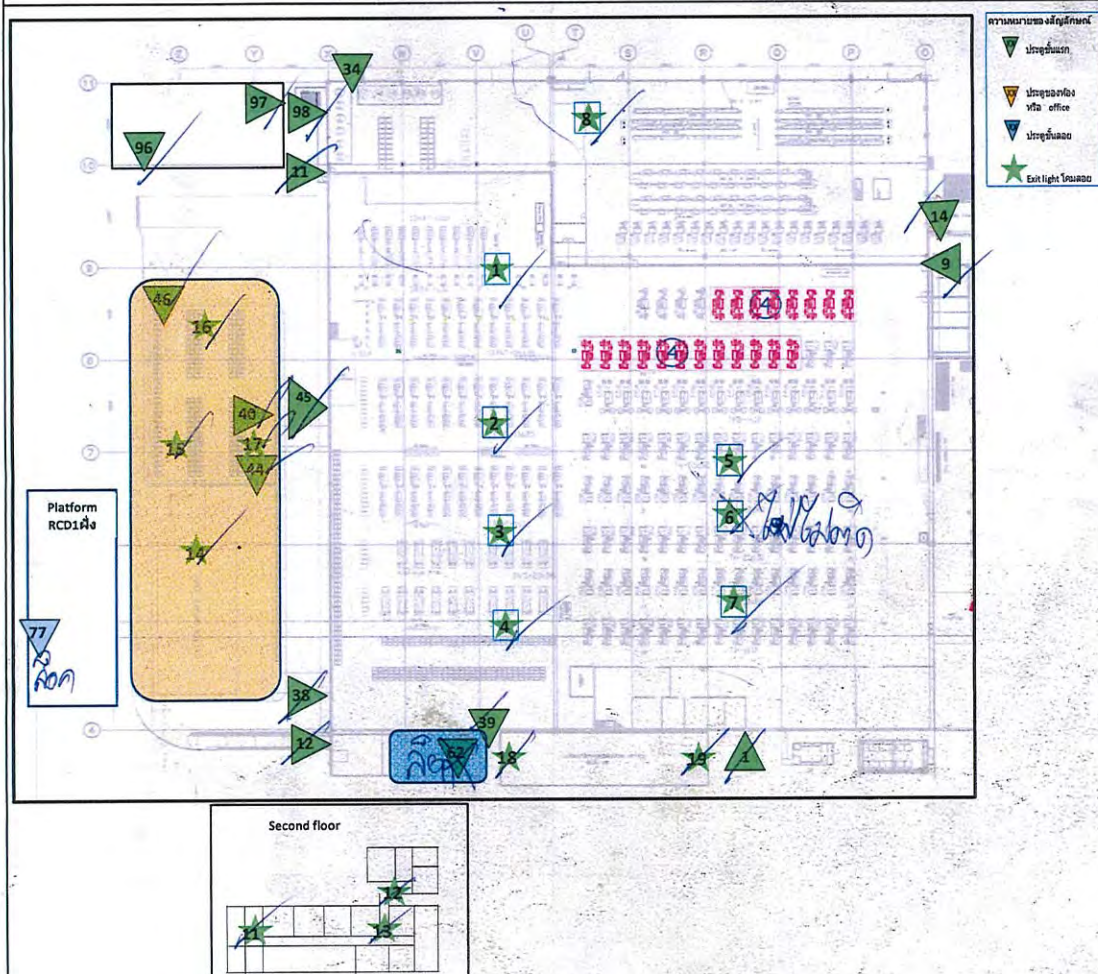
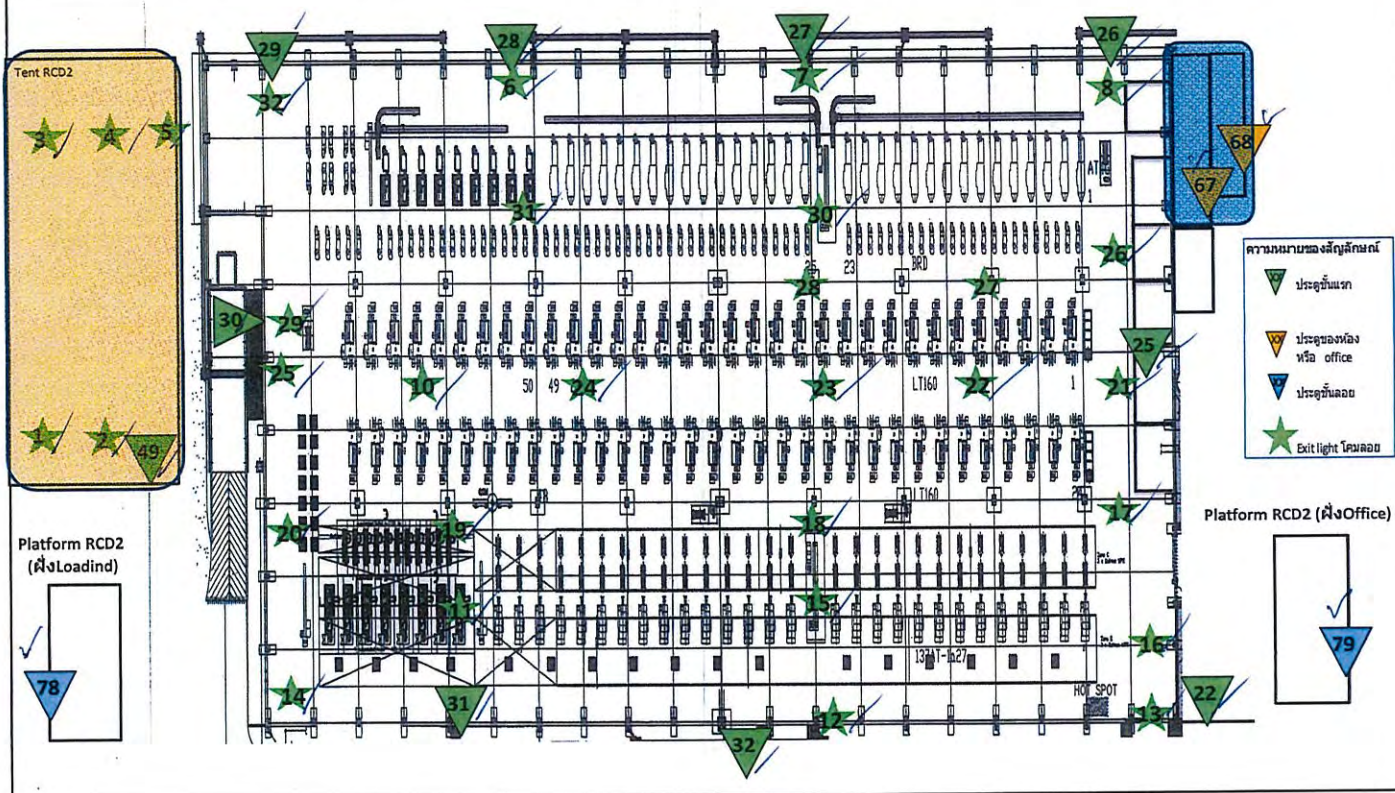


RCD3 Fire exit & Exit light



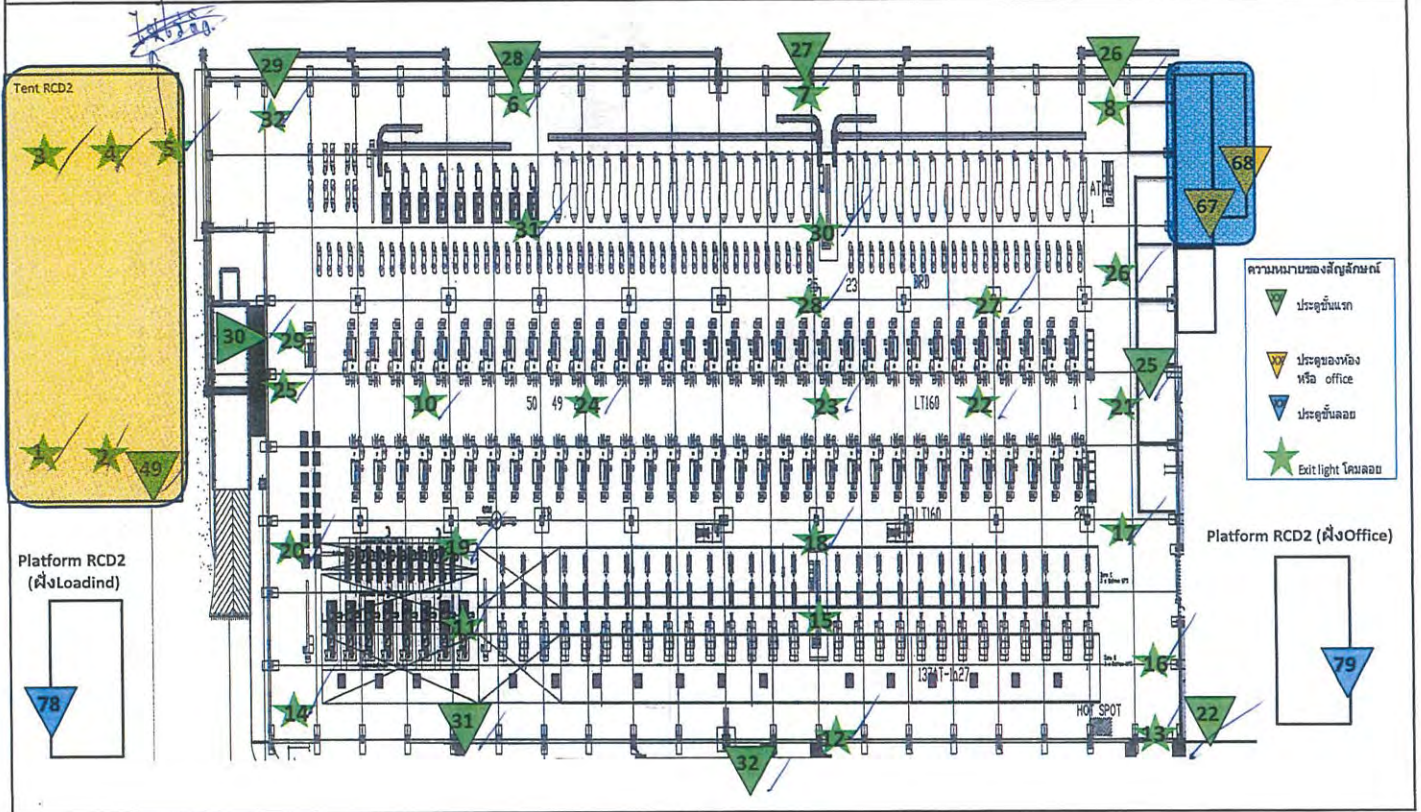
RCD1 Fire hose and Hydrant





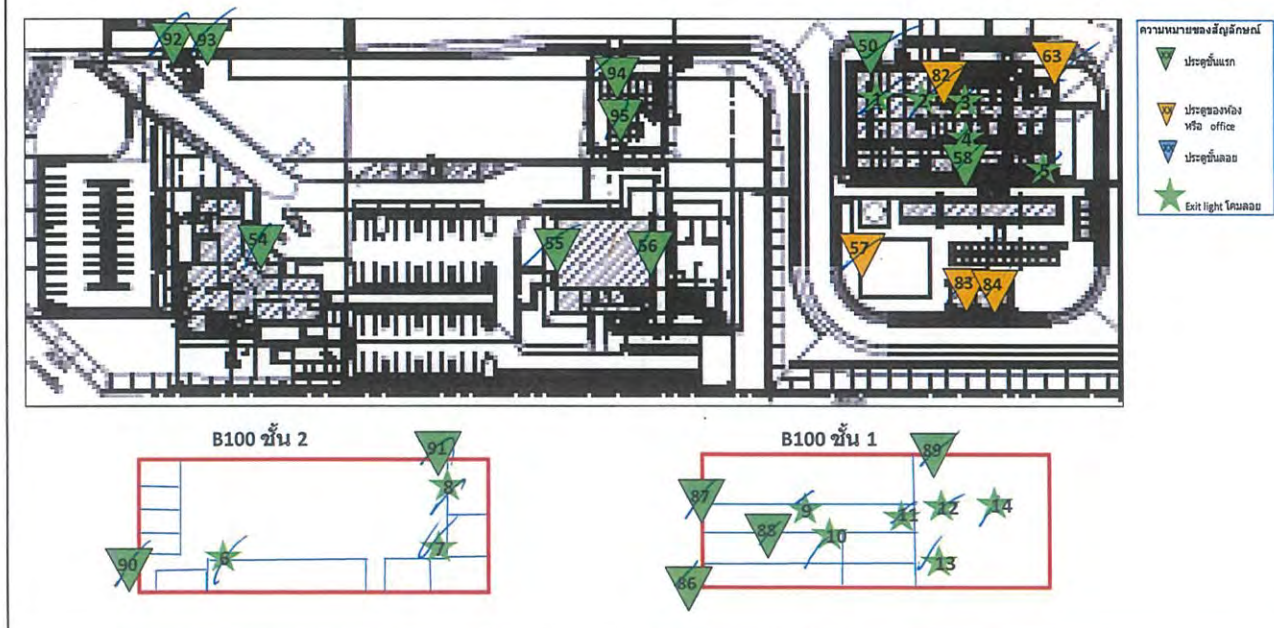
10/พ.ย./66

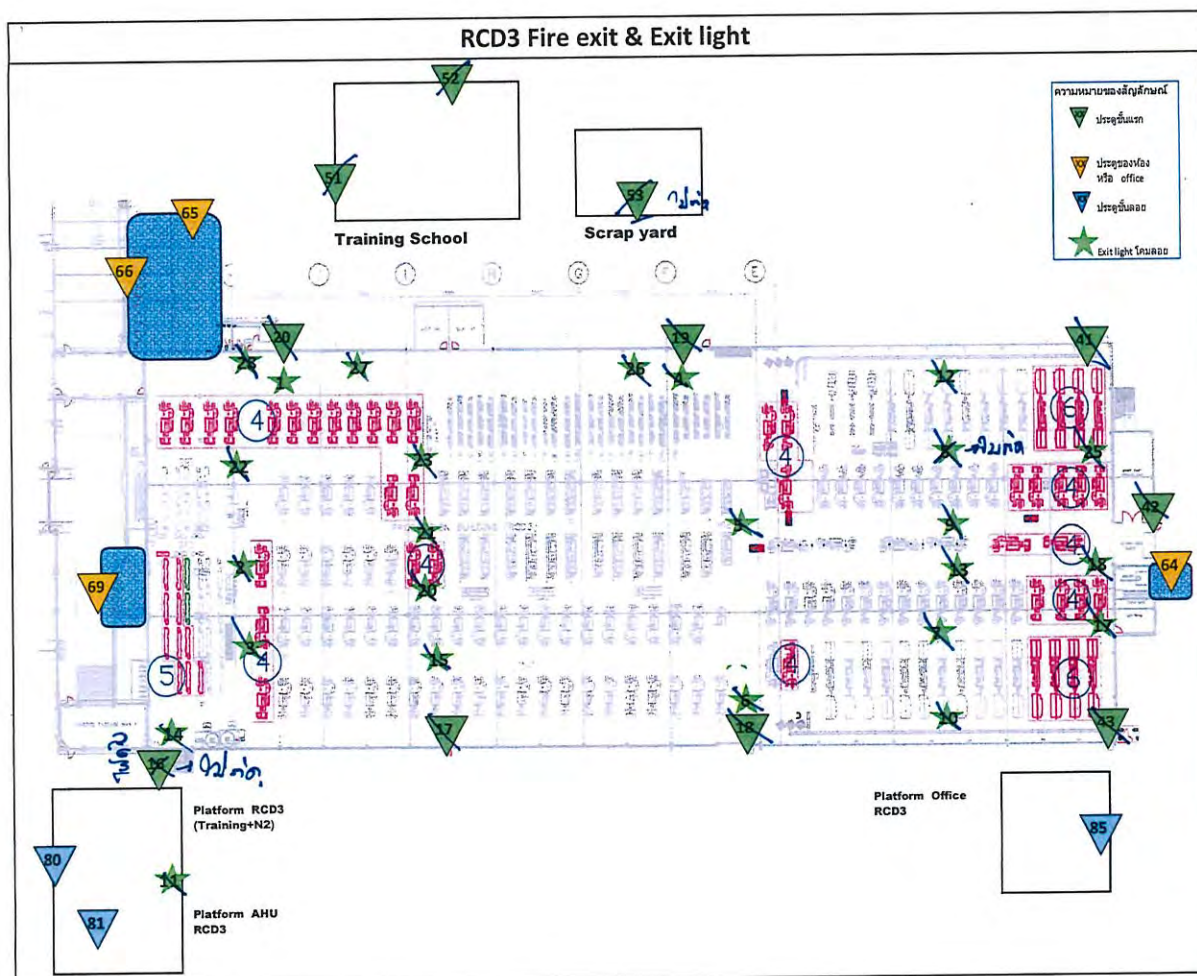
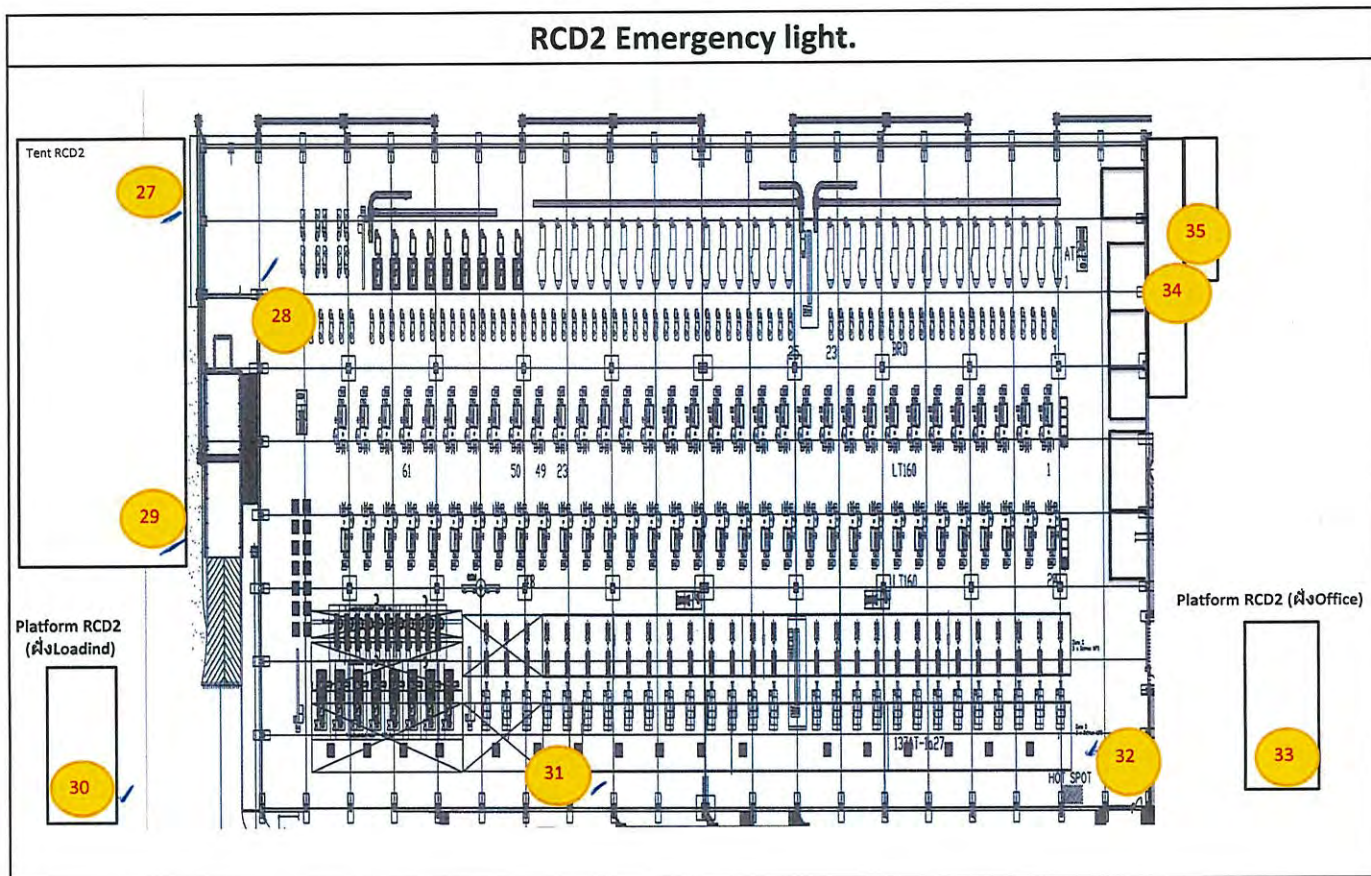
RCD2 Fire exit & Exit light



25/ต.อ./66

Admin,SP,UT Fire exit & Exit light (รอบนอก)

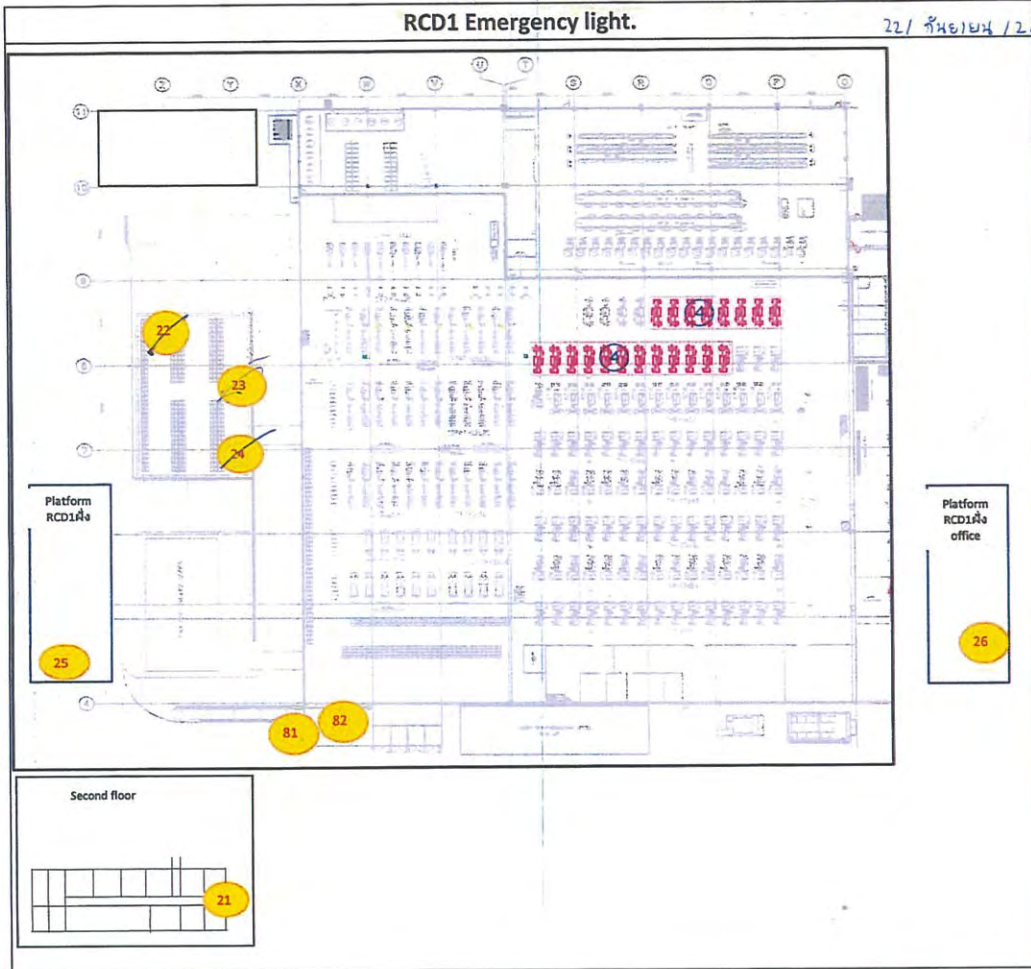




โครงการ ราชภัฏ

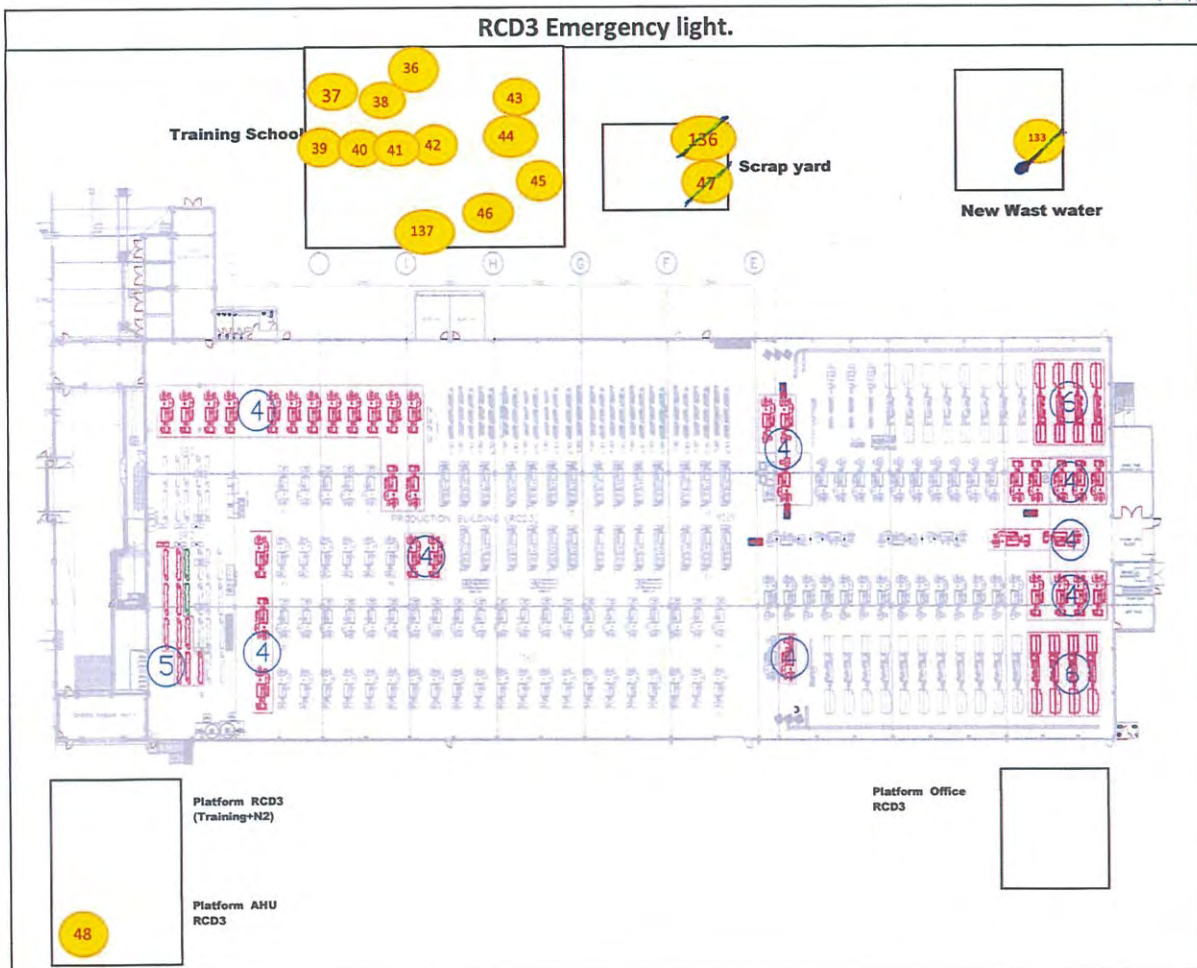
RCD1 Emergency light.

22/ ราชภัฏ / 2566



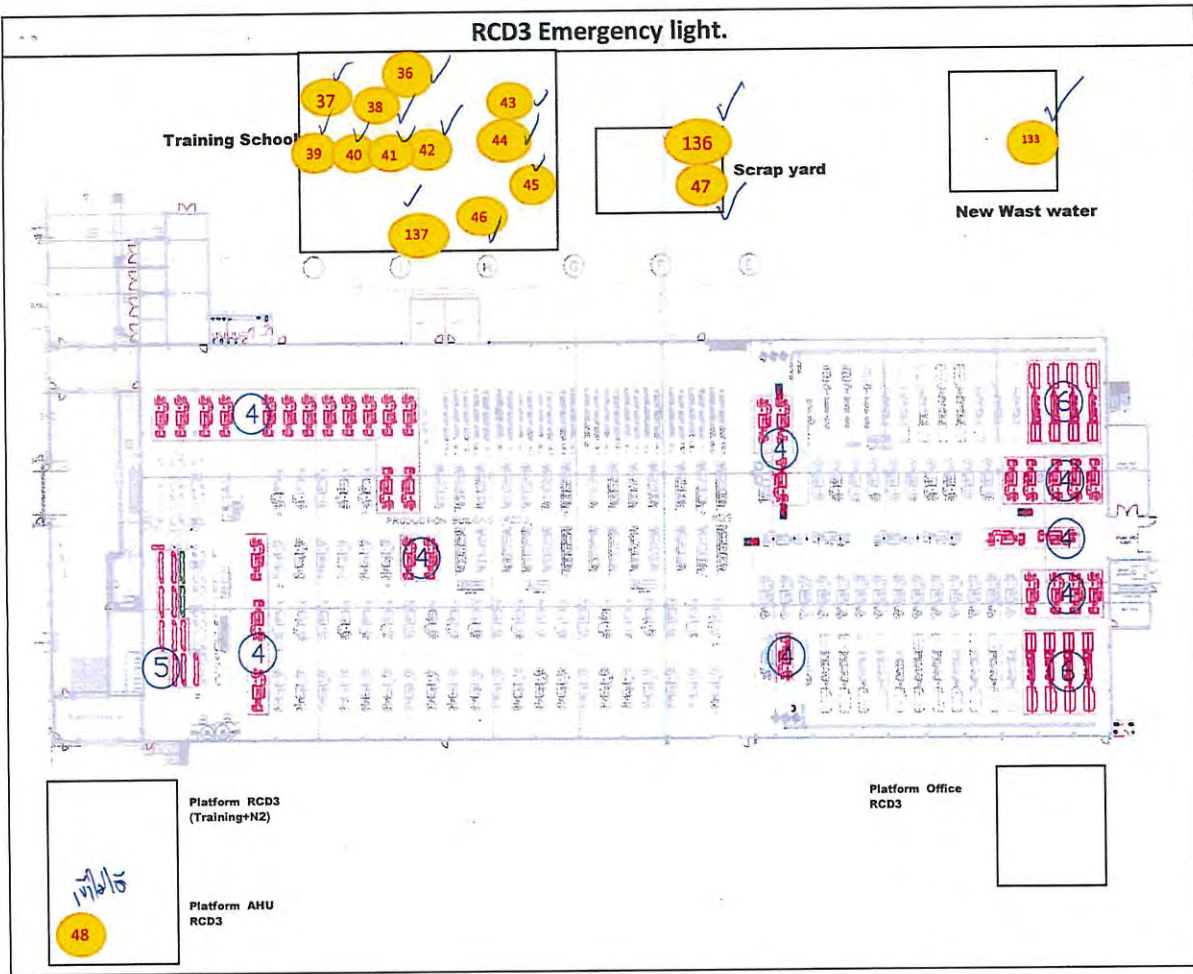
30 / ราชภัฏ / 2566

RCD3 Emergency light.



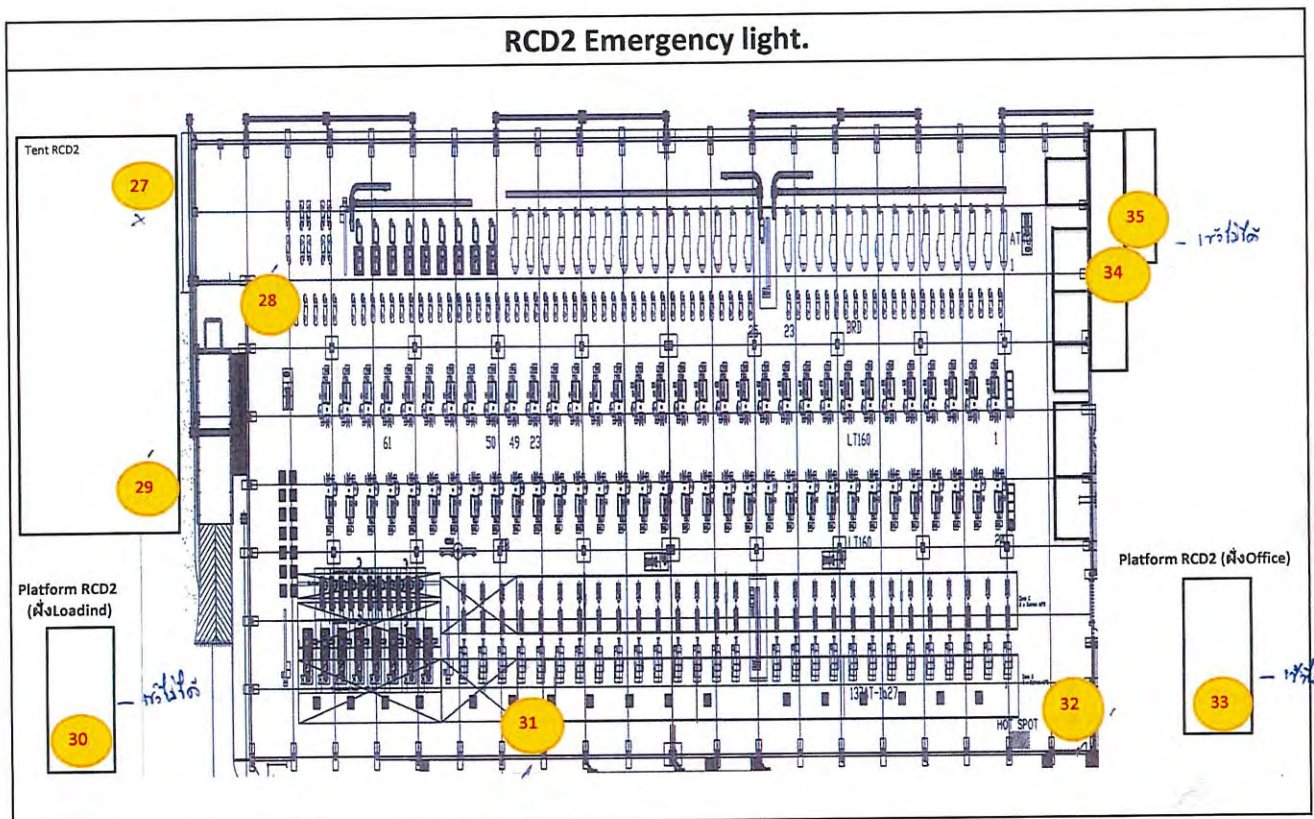
10/4.9/66

RCD3 Emergency light.



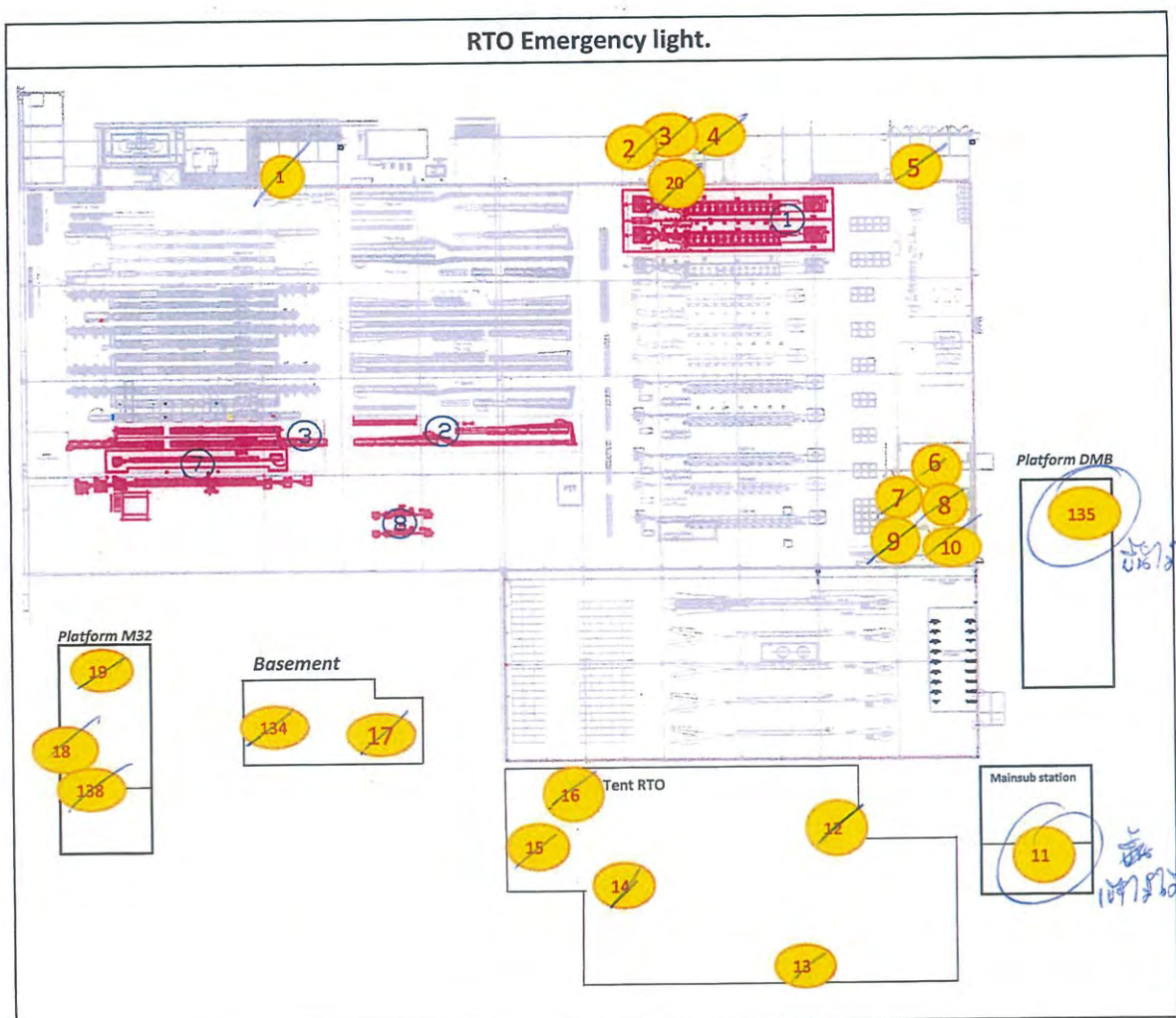
29/10.2/66

RCD2 Emergency light.



RTO Emergency light.

15/8.9. / 66



ภาคผนวก ข-41

สัญญาว่าจ้างผู้รับเหมาในการดูแลพื้นที่สีเขียว

Final Quotation

Supplier name : J 48
Contact person
Mobile phone :

หน่วยงาน : Michelin RVG >> งานดูแลสวน

ประเภท พนักงาน	จำนวน	ค่าแรงที่ จ่ายให้ พนักงาน จริงต่อวัน ต่อคน	ค่า ค่าเป็นการ ต่อวันต่อ คน	ค่า ค่าไรต่อ วันต่อคน	ยอดรวม ต่อวันต่อ คน	ยอดรวม ทั้งหมดของ แต่ละ ประเภท พนักงานต่อ เดือน	ยอดรวมต่อปี	ค่าOT ต่อ ชั่วโมงใน วันทำงาน ที่จ่ายให้ พนักงาน จริง	ค่าOT ต่อ ชั่วโมงใน วันหยุด สำหรับ เวลาปกติ ที่จ่ายให้ พนักงาน จริง	ค่าOT ต่อ ชั่วโมงใน วันหยุด สำหรับ เวลา ปกติที่จ่าย ให้ พนักงาน	ค่า ค่าเป็นการ เกี่ยวกับ OTต่อ ชั่วโมงใน วันหยุด สำหรับ เวลาปกติ	ค่า ค่าเป็นการ เกี่ยวกับOT ต่อชั่วโมง ในวันหยุด สำหรับ เวลา ทำงานปกติ	ค่า
1st YEAR													
หัวหน้างาน เพศชาย สัญชาติ ไทย : ทำงาน จันทร์-เสาร์ เวลา 8.00 - 17.00 น.	1	495	149	45	689	17,914	214,968	92.81	123.75	185.63	4.64	6.19	9.28
พนักงานดูแลสวน เพศชาย หรือ หญิง โดยต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 2 คน : สัญชาติ ไทย หรือ ต่างชาติซึ่งทำเป็นต่างชาติต้อง ได้รับอนุญาตให้ทำงานได้และยังถูกต้องตามกฎหมายไทยและสามารถนำเอกสารที่ได้รับการอนุญาตมาแสดงให้ตรวจสอบก่อน เริ่มทำงานได้ : ทำงาน จันทร์-เสาร์ เวลา 8.00 - 17.00 น.	6	380	114	35	529	82,524 20,372 120,810	990,288 244,464 1,449,720	71.25	95.00	142.50	3.56	4.75	7.13
ค่าอุปกรณ์ต่อเดือน													
ยอดรวมทั้งหมด ต่อ เดือน ต่อ ปี (บาท)													
2nd year													
หัวหน้างาน เพศชาย สัญชาติ ไทย : ทำงาน จันทร์-เสาร์ เวลา 8.00 - 17.00 น.	1	495	149	45	689	17,914	214,968						
พนักงานดูแลสวน เพศชาย หรือ หญิง โดยต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 2 คน : สัญชาติ ไทย หรือ ต่างชาติซึ่งทำเป็นต่างชาติต้อง ได้รับอนุญาตให้ทำงานได้และยังถูกต้องตามกฎหมายไทยและสามารถนำเอกสารที่ได้รับการอนุญาตมาแสดงให้ตรวจสอบก่อน เริ่มทำงานได้ : ทำงาน จันทร์-เสาร์ เวลา 8.00 - 17.00 น.	6	380	114	35	529	82,524 20,372 120,810	990,288 244,464 1,449,720						
ค่าอุปกรณ์ต่อเดือน													
ยอดรวมทั้งหมด ต่อ เดือน ต่อ ปี (บาท)													
รายละเอียดงาน													
1. งานตัดหญ้าและนำใบเห็ดแห้ง 9,900.00 บาท													
2. ค่าอุปกรณ์ทำความสะอาด 1,320.00 บาท													
3. ค่าอุปกรณ์งานตัดแต่ง 800.00 บาท													
4. ค่าอุปกรณ์งานพรวนดิน 250.00 บาท													
5. ค่าอุปกรณ์ฉีดพ่นและสารเคมี 250.00 บาท													
6. ค่าอุปกรณ์ Safety 3,000.00 บาท													
7. ค่ารถ รั้ว-ส่ง พนักงานรถขนส่ง 3,000.00 บาท													
รวม 18,520.00 บาท													
ค่าดำเนินการ 10% 1,852.00 บาท													
รวมสุทธิ 20,372.00 บาท													
หมายเหตุ :เครดิต 45 วัน													
: เนื่องจากการคิดค่าแรงเป็นการคิดแบบรายวัน													
การเสนอราคาดังกล่าวข้างต้น ให้เป็นไปตามเงื่อนไขข้างล่างนี้ ด้วย													
:- ราคาที่มีผลใช้ในการดำเนินการ ระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่ได้รับการยืนยันจากบริษัท													
:- เหมืองการชำระเงิน เครดิต 90 วันนับตั้งแต่วันที่สิ้นสุดของการให้บริการในแต่ละเดือน (90 วันเป็นอย่างน้อย ถ้ามากกว่า 90 วัน ยังมีผลต่อการพิจารณาตัดสินใจของ Michelin)													
:- สามารถพร้อมเริ่มงานกัน Michelin ได้ภายใน 15 วันหลังจากได้รับการยืนยันเป็นทางการ													
:- การเสนอราคาดังกล่าวข้างต้น ยอมรับการทำงานเป็นไปตาม scope of work งานดูแลสวน ทุกรายการ (ตามเอกสารแนบ)													
:- การเสนอราคาดังกล่าวข้างต้น ยอมรับการทำงานเป็นไปตาม EP contractor agreement ทุกรายการ (ตามเอกสารแนบ)													

OK

A code : A2302

Scope of work งานดูแลสวน

จำนวนเจ้าหน้าที่

หัวหน้างาน	1	คน
พนักงานดูแลสวน	6	คน

Scope ของหัวหน้างาน

- 1) แก้ไขปัญหาห้องน้ำอุดตัน ส้วมเต็ม
- 2) ซ่อม / เปลี่ยน อุปกรณ์ห้องน้ำ ชักโครก เวลาเสีย หรือมีปัญหา
- 3) ซัดพื้น ทำความสะอาดปอปลาคราฟ เดือนละ 1 ครั้ง
- 4) จัดเวที ติดป้าย เวลาที่มีกิจกรรมของโรงงาน
- 5) เปลี่ยนธงชาติ หน้าบริษัท ตามวันสำคัญ
- 6) ทำความสะอาด ท่อระบายน้ำ รางน้ำ เก็บกวาดทราย ดิน เพื่อให้ น้ำระบายได้สะดวก
- 7) ประสานงานกับ Supplier เรื่องปอดูดไขมัน ที่โรงอาหาร
- 8) แก้ไขปัญหา เวลา น้ำอุดตัน ที่ปอดูดไขมัน ที่โรงอาหาร
- 9) ดูแล ทำความสะอาด เก็บกวาด โรงขยะกลาง
- 10) จัดเก็บของที่โรงขยะกลาง เอาไปไว้ในห้องเก็บ แยกตามประเภทของสินค้า เช่น เศษเหล็ก เศษพลาสติก ขยะถุงแดง ปนเบื้อน
- 11) ต้องยกของ ขั้มรถ เวลา Supplier มาขนขยะปนเบื้อน ขยะถุงแดง
- 12) จัดเตรียมโต๊ะ เวลาจัดงาน และเก็บให้เรียบร้อย เช่น งานขายของประจำเดือน OTOP / จัดห้องประชุม / งานกิจกรรมของ
- 13) จับจูง / แมว ในโรงงาน
- 14) ตัดหญ้า ด้านหลังโรงงาน เช่น ที่ปอบำบัด หรือบริเวณด้านนอกโรงงาน เพื่อไม่ให้มันขึ้นรก ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
- 15) เวลา Supplier เข้ามาพ่นยุง แมลง ประจำเดือน หัวหน้าคนสวนต้องไปดูการทำงานของ Supplier ด้วยคะ

เวลาการทำงาน

วันทำงาน	วันจันทร์ - วันเสาร์	เวลา 08.00 น. - 17.00 น.
วันหยุด	วันอาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ (ตามวันหยุด Michelin)	

ขอบเขตการทำงาน

- 1) ตัดหญ้าทุกจุด อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง ให้อยู่ในสภาพสวยงาม โดยในบางจุดอาจจะตัดมากกว่า 2 ครั้งต่อเดือน โดยเฉพาะช่วงหน้าฝน เพื่อความสวยงาม
- 2) ตัดแต่งไม้พุ่มและไม้ประดับ ที่อยู่ในสวนและกระถาง (ไม่รวมต้นไม้ส่วนบุคคล ภายในอาคาร) ให้อยู่ในสภาพสวยงาม
- 3) ตัดแต่งกิ่งต้นไม้ใหญ่ไม่ให้สูงเกินกว่า 2 เมตร ถ้าเป็นต้นไม้ใหญ่ ที่ต้องใช้อุปกรณ์ยก หรือรถเครน ทางมิชลิน จะจ้าง supplier ด้านนอก มาดำเนินการ
- 4) งานดูแลสวนทั่วไป ได้แก่การรดน้ำ พรวนดิน ใส่ปุ๋ย กำจัดวัชพืช เก็บกวาดใบไม้ กิ่งไม้ ให้อยู่ในสภาพสวยงามและ อุดมสมบูรณ์
- 5) กวาดถนนบริเวณด้านหน้าสำนักงาน ลานจอดรถ บริเวณรอบโรงงาน ทุกวัน
- 6) ตกแต่งสวนและจัดวางไม้กระถางกรณีพิเศษต่าง ๆ (ไม่รวมค่าพันธุ์ไม้ที่จัดหาเพิ่มเติม)

โซนงานตัดหญ้า

- 1) อาคารจอดรถ จนถึงอาคารสำนักงาน
- 2) ด้านหน้าโรงงาน จนถึง โรงขยะกลาง
- 3) ด้านข้างโรงอาหาร
- 4) หน้า Shop utility
- 5) ปอบำบัดน้ำเสีย

- 6) ด้านหลังอาคาร RCD3
- 7) แนวรั้วของโรงงาน รอบโรงงาน

เครื่องมือและอุปกรณ์

- 1) เครื่องตัดหญ้าและอะไหล่
- 2) เสื่อยยนต์และเครื่องตัดแต่งไม้พุ่ม
- 3) เสื่อยมือ
- 4) คันขัดตัดกิ่งไม้
- 5) กรรไกรใหญ่ตัดไม้พุ่ม
- 6) กรรไกรเล็กตัดไม้พุ่ม
- 7) อุปกรณ์อื่น ๆ สำหรับงานสวน เช่น จอบ เสียม บันได รถเข็น สายยาง ไม้กวาด ฯลฯ
- 8) รถยนต์สำหรับขนกิ่งไม้ไปทิ้ง

สิ่งที่ผู้ว่าจ้างต้องจัดเตรียมสำหรับการให้บริการดูแลสวน

- 1) น้ำและไฟฟ้าที่ใช้ในงานสวน
- 2) ฤกษ์ยงใส่เศษหญ้าใบไม้ รวมทั้งภาระในการนำไปทิ้ง (รวมถึงไม้)
- 3) การจัดหา (ค่าใช้จ่าย) อุปกรณ์รถยก รถเครน ในกรณีการตัดแต่งกิ่งต้นไม้ใหญ่ โดยผู้รับจ้างรับผิดชอบในส่วนของการติดตั้งเท่านั้น
- 4) การกั้นพื้นที่โรงจอดรถ สำหรับการเก็บกวาด
- 5) อุปกรณ์และยาฆ่าแมลง
- 6) การอบรมด้านความปลอดภัยแก่ผู้ว่าจ้าง

ภาคผนวก ข-42

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

III สาเหตุการป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก โรงพยาบาลบ้านค่าย ปีงบประมาณ 2566

III



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	3,817	5,759	9,576
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	3,285	4,887	8,172
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	4,296	3,290	7,586
104 เบาหวาน	2,554	4,303	6,857
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	2,345	2,628	4,973
281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	2,635	1,974	4,609
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	2,180	1,611	3,791
039 ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	1,742	1,709	3,451
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	1,488	1,718	3,206
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	1,023	1,476	2,499
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	1,422	968	2,390
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	952	883	1,835
176 โรคหืด	559	866	1,425
142 โรคของหูและปุ่มกกหูอื่น ๆ	424	770	1,194
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	357	811	1,168
รวม	29,079	33,653	62,732

ภาคผนวก ข-43

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อ
โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์
ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ บริษัท สยามมิชลิน จำกัด ตั้งอยู่ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอระยอง อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้อุตสาหกรรมเหล็กหรือเหล็กกล้า ที่มีกำลังการผลิตแต่ละโครงการ/กิจการ หรือทุกโครงการ/กิจการรวมกันตั้งแต่ 100 ตันต่อวันขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนการดำเนินการขยายการผลิต บริษัท สยามมิชลิน จำกัด ได้ดำเนินการขยายกำลังการผลิตครั้งที่ 1 จากเดิม 107.5 ตันต่อวัน เป็น 160 ตันต่อวัน และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1009.3/6190 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 และได้เพิ่มกำลังการผลิต ส่วนขยายครั้งที่ 2 จาก 160.5 ตันต่อวัน เป็น 287.26 ตันต่อวัน และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ทส 1009.3/509 ลงวันที่ 18 มกราคม 2559 (แต่ยังไม่ได้นำไปดำเนินการขยายการผลิตในตอนนี้) โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อันเนื่องมาด้วยเหตุอันควร และตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงในชุมชนโดยรอบและชุมชนที่เกี่ยด้วยอย่างฉับพลันทางสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566

2. วัตถุประสงค์ของการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ บริษัท สยามมิชลิน จำกัด มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ และสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (2) เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (3) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโครงการ

- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชน

- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งอยู่ในเขตการปกครองของ 2 อำเภอ ในจังหวัดระยอง ได้แก่ อำเภอบ้านค่าย ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน และอำเภอนิคมน้ำอับ ประกอบด้วย เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา เทศบาลตำบลมาบตาพุด รายละเอียดแสดงผังตารางที่ 3-1 และรูปที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	เขตการปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน
ระยอง	บ้านค่าย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	1) หมู่ที่ 1 บ้านคลองบัวเย็น
			2) หมู่ที่ 2 บ้านกระโสม
			3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก
			4) หมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัดบัน
			5) หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน
			6) หมู่ที่ 7 บ้านศาลาฮี
			7) หมู่ที่ 8 บ้านละหารไร่
			8) หมู่ที่ 9 บ้านดียว่าง
			9) หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง
			10) หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก
	นิคมพัฒนา	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	1) หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย
		เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา *	1) ชุมชนตลาด กม. 12
			2) ชุมชนสายเอกพัฒนา
		เทศบาลตำบลมาบตาพุด	3) ชุมชนสาย 13 พัฒนา
			4) ชุมชนมาบใหญ่
1 จังหวัด	2 อำเภอ	4 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	15 หมู่บ้าน/ชุมชน

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลเบอร์ทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : (*) หมายถึง เทศบาลตำบลมาบตาพุด เปลี่ยนชื่อเป็น เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา (ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง เปลี่ยนชื่อเทศบาลตำบลมาบตาพุด อำเภอนิคมน้ำอับ จังหวัดระยอง เป็นเทศบาลตำบลนิคมพัฒนา ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนที่ 168 ง)

4. วิธีการศึกษา

เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย การกำหนดประชากรเป้าหมาย การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่างตามแบบแผนและระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ การเตรียมแบบสอบถาม การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและประชากรเป้าหมาย

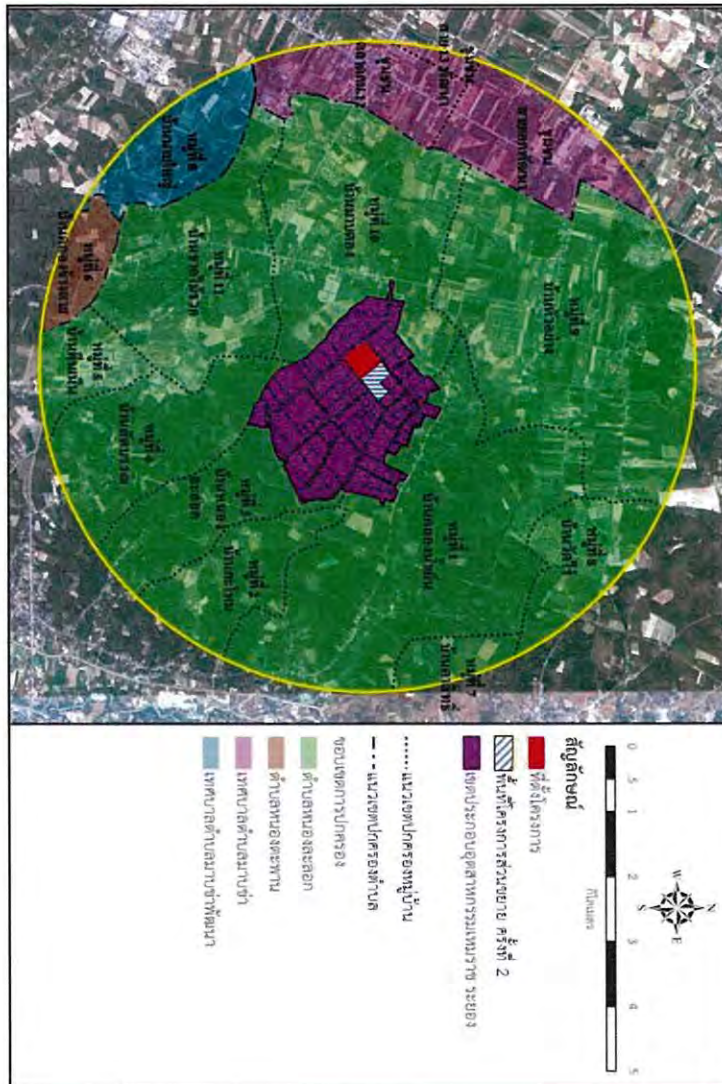
กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/ อบต.) เป็นต้น และพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล) ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และบทบาทการส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ศึกษา เช่น วิทยาลัย โรงเรียน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน (รายละเอียดกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว แสดงดังตารางที่ 4-1)

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นตัวแทนของหมู่บ้าน/ชุมชนในการให้ข้อมูลสำคัญของหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน หรือบุคคลที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แนะนำว่าสามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของชุมชนได้ โดยกำหนดให้สำรวจตัวแทนของหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยหมู่บ้าน/ชุมชนละ 1 ตัวอย่าง



รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อ
โครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์
ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2566

รูปที่ 3-1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

ตารางที่ 4-1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
1. กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (จำนวน 4 แห่ง)	1) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก
		2) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน
		3) เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา
		4) เทศบาลตำบลมาบตาพุด
2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	สถานศึกษา (จำนวน 5 แห่ง)	1) วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
		2) โรงเรียนบ้านมาบตอง
		3) โรงเรียนบ้านหนองละลอก
		4) โรงเรียนวัดคอนจันทร์
		5) โรงเรียนวัดหนองกระบอก (ควมรวมโรงเรียนวัดเชิงเนิน)
	ศาสนสถาน (จำนวน 6 แห่ง)	1) วัดเขาโพธิ์
		2) วัดเชิงเนินสุทธาวาส
		3) วัดคอนจันทร์
		4) วัดมาบตอง
		5) วัดสวนหลวง
		6) วัดหนองกระบอก
	สถานพยาบาล (จำนวน 5 แห่ง)	1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองน้ำเย็น
		2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหมู่บ้านตัวอย่าง
		3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านละหารไร่
		4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสตรบรณ
		5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(3) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ โดยเจาะจงสอบถามหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสเป็นอันดับแรก ในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลเกี่ยวกับครัวเรือนได้เป็นอย่างดี ยกเว้นบางครัวเรือนที่ได้มอบหมายให้บุตร/ญาติซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว และสามารถเป็นตัวแทนของครัวเรือนในการให้ข้อมูล จากลักษณะผลกระทบที่ครัวเรือนอาจได้รับจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ โดยมีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง : การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมรับได้ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

จากฐานข้อมูลของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2565 พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 16,102 หลังคาเรือน เมื่อนำมาแทนค่าสูตรสมการที่ (1)ข้างต้น เพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้ดังนี้

$$n = \frac{16,102}{1 + (16,102 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 390.3$$

$$n \approx 391 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจเท่ากับ 391 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจ ซึ่งสามารถนำไปคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้ทุก ๆ หน่วยของประชากรครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน โดยใช้สมการที่ (2) ดังนี้

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \quad \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

n คือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจ จากการคำนวณสมการที่ (1)

N คือ จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา (หลังคาเรือน)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชนที่ต้องทำการสำรวจ

ยกตัวอย่างเช่น การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครัวเรือนของหมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการที่ (2) ได้ดังนี้

$$A = \frac{1,008 \times 390.3}{16,102}$$

$$A = 24.4$$

$$A \approx 25 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

การสำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ได้กำหนดให้กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายอย่างเป็นสัดส่วนไปในทุกหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายอย่างทั่วถึง ซึ่งการคำนวณขนาดตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชนจะทำให้ได้ตัวเลขที่ไม่เป็นจำนวนเต็ม จึงต้องปัดเศษส่วนขึ้นให้เป็นจำนวนเต็ม เมื่อนำผลมารวมกันในทุกหมู่บ้าน/ชุมชนจะทำให้ได้ผลรวมที่แตกต่างจากขนาดตัวอย่างจากการคำนวณ โดยจำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการแสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

เขตการปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน ^{1/} (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ตัวอย่าง)		จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
			ตามสูตร	พิเศษ	
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองละลอก	1) หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น	1,008	24.4	25	25
	2) หมู่ที่ 2 บ้านกระโหม	207	5.0	6	6
	3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก	913	22.1	23	23
	4) หมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัตว์	1,465	35.5	36	36
	5) หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน	543	13.2	14	14
	6) หมู่ที่ 7 บ้านตาสีหิ	184	4.5	5	5
	7) หมู่ที่ 8 บ้านสะพานไร่	556	13.5	14	14
	8) หมู่ที่ 9 บ้านตัวอย่าง	1,253	30.4	31	31
	9) หมู่ที่ 10 บ้านมาบดอง	710	17.2	18	18
	10) หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก	1,667	40.4	41	41
องค์การบริหารส่วน ตำบลหนองตะพาน	1) หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย	262	6.4	7	7
เทศบาลตำบล นิคมพัฒนา	1) ชุมชนตลาด กม. 12	3,192	77.4	78	78
	2) ชุมชนสายเอกพัฒนา	1,058	25.6	26	26
	3) ชุมชนสาย 13 พัฒนา	2,324	56.3	57	57
เทศบาลตำบล มาบข่าพัฒนา	1) ชุมชนมาบใหญ่	760	18.4	19	19
รวมทั้งหมด		16,102	390.3	400	400

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : ^{1/} กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2565 (สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2566)

4.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ซึ่งรูปแบบของคำถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิดและคำถามแบบปลายเปิด ทั้งนี้ ได้มีการแสดงคำชี้แจงข้อมูลภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ไว้ในส่วนหน้าของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีจำนวน 3 ชุด สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา แต่ละชุดแบบสอบถามมีโครงสร้างของแบบสอบถาม ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ก)

(1) แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์การ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบ
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

(2) แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

(3) แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำ การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความคุ้นเคย ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

4.4 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566 โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจด้วย 2 วิธีการ ได้แก่ (1) การลงสำรวจข้อมูลภาคสนาม (การสัมภาษณ์จากผู้ให้คำตอบโดยตรง) และ (2) การส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้ทำการยื่นเอกสารโดยตรงต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว และผู้นำชุมชน (สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ข) ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลภาคสนามดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งทำหน้าที่ให้คำแนะนำ และชี้แนะพนักงานสัมภาษณ์ รวมทั้งการตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

4.5 วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

ภายหลังจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลที่ได้อาจมีการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น

4.6 การแปลผลข้อมูล

(1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

(2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) โดยการขออนุญาตผู้ให้สัมภาษณ์ในการถ่ายภาพรายการขณะทำการสัมภาษณ์ และการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเบื้องต้น ข้อมูลการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็นต่อโครงการ ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ในโครงการนี้เท่านั้น ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566 ได้จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจทั้ง 3 กลุ่มรวมทั้งสิ้นจำนวน 435 ราย สรุปจำนวนตัวอย่างกลุ่มเป้าหมายแยกย่อยกลุ่ม แสดงดังตารางที่ 5-1 และตัวอย่างรูปบรรยายภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ แสดงดังรูปที่ 5-1 ถึงรูปที่ 5-3 สำหรับรายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการแต่ละกลุ่มเป้าหมายสรุปดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลจากแบบสอบถามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5-1 สรุปจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	จำนวนตัวอย่างที่วางแผน (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง (ตัวอย่าง)
1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว	20	20
- กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	4	4
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล)	16	16
2) กลุ่มผู้นำชุมชน	15	15
3) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	400	400
รวมทั้งหมด (3 กลุ่ม)	435	435

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอนอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน
อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้แทนผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองกระบอก
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้แทนผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนจันทร์
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา
ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง



เจ้าอาวาสวัดสวนหลวง
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



เจ้าอาวาสวัดมาบดอง
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

รูปที่ 5-1 ตัวอย่างรูปบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
: กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อันเนื่อง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านกระโสม
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัดบัน
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านตัวอย่าง
ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ประธานชุมชนมาบใหญ่
ตำบลมาบข่า อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

รูปที่ 5-2 ตัวอย่างรูปบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
: กลุ่มผู้นำชุมชน



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น
ตำบลหนองลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านต้นเนิน
ตำบลหนองลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง
ตำบลหนองลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก
ตำบลหนองลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านคลองข้างตาย
ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนตลาด กม.12
ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

รูปที่ 5-3 ตัวอย่างรูปบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
: กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

5.1 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

การสัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักที่สำคัญในพื้นที่ โดยอาศัยการสื่อสารสองทาง (Two-Way Communication) เพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันในแต่ละประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลของหน่วยงานสถาบัน บทบาท หน้าที่ และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กร สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผลกระทบ/ความคิดเห็นจากการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ มีจำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ รวมทั้งสิ้น 20 ราย สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-2) สำหรับตารางประมวลผลจากแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ก-1

ตารางที่ 5-2 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว ที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ จำนวน 20 แห่ง

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง		
(1)	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองลอก	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองลอก)
(2)	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน
(3)	เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน (ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีตำบลนิคมพัฒนา)
(4)	เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา	นักวิชาการสาธารณสุข (ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีตำบลมาบตาพุดพัฒนา)
2. พื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล)		
2.1 สถานศึกษา		
(1)	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	รองผู้อำนวยการวิทยาลัย (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการวิทยาลัย)
(2)	โรงเรียนบ้านมาบตอง	ครูชำนาญการพิเศษ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
(3)	โรงเรียนบ้านหนองลอก	หัวหน้าฝ่ายบุคคล (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
(4)	โรงเรียนวัดดอนจันทน์	ครู คศ 1 (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
(5)	โรงเรียนวัดหนองกระบอก (ควบรวมโรงเรียนวัดเชิงเนิน)	ครู คศ 2 (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
3. ศาสนสถาน		
(1)	วัดเขาโพธิ์	เจ้าอาวาส
(2)	วัดเชิงเนินสุทธาวาส	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาสวัด)
(3)	วัดดอนจันทน์	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาสวัด)
(4)	วัดมาบตอง	เจ้าอาวาส
(5)	วัดสวนหลาว	เจ้าอาวาส
(6)	วัดหนองกระบอก	เจ้าอาวาส

ตารางที่ 5-2 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว ที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ จำนวน 20 แห่ง (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
4. สถานพยาบาล		
(1)	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองน้ำเย็น	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
(2)	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหมู่บ้านตัวอย่าง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
(3)	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านละหารไร่	พนักงานธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล)
(4)	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสตรรม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล)
(5)	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
รวมทั้งสิ้น		20 ราย

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

• เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายและเพศหญิง มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุระหว่าง 51-60 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 15.0) และอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ ทั้งหมดจำนวน 20 ราย นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สำหรับด้านการศึกษา พบว่า จบระดับปริญญาตรี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมา จบระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0) จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. (ร้อยละ 15.0) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ

• ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น : เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 80.0) โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 43.8) มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 37.5) แต่มีบางส่วนระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 20.0)

• ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง : เมื่อสอบถามถึงการดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ มีการดำรงตำแหน่งค่อนข้างหลากหลาย (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 5-2) โดยดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 20.0) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0)

สำหรับจำนวนเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในหน่วยงานมีจำนวนเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 คน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.0) โดยหน่วยงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาเปิดทำการในวันทำการหรือตามวัน/เวลาราชการ (วันจันทร์-วันศุกร์) ช่วงเวลา 08.30-16.30 น. โดยมีพื้นที่รับผิดชอบดูแลตามเขตการปกครองของหน่วยงานนั้น ๆ ในพื้นที่อำเภอบ้านค่าย อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

เมื่อสอบถามถึงปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 60.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 40.0) โดยปัญหาที่พบในหน่วยงานที่สำคัญ ได้แก่ (1) บุคลากร/เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ (2) ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ (3) บุคลากรภายนอกนำสุนัขและแมวมาปล่อยในบริเวณวัดจำนวนมาก ส่งผลให้มีการดูแล และ (4) ปัญหาการสื่อสารกับประชากรแฝงที่เป็นคนต่างด้าว

(2) ปัญหาด้านสาธารณูปโภคในหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ

• ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 60.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 40.0) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ไฟฟ้าตก/ดับบ่อยในช่วงฤดูฝน ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น

• ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 55.5) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ คุณภาพน้ำไม่ดี/น้ำไม่สะอาด (มีสีเหลือง ชุ่น มีตะกอน น้ำกระด้าง) น้ำไม่ไหล/น้ำไหลช้า และน้ำไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากมีจำนวนผู้ใช้น้ำเพิ่มมากขึ้น และมีกิจกรรมการก่อสร้างในพื้นที่ ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 45.5)

• ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 80.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 20.0) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ขยะล้นถัง/ขยะตกค้าง รถเก็บขยะเข้าไม่ถึงพื้นที่ของโรงเรียน องค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามาจัดเก็บขยะล่าช้าในบางครั้ง

(3) ข้อมูลสภาพแวดล้อม และสังคมของพื้นที่ที่หน่วยงานดำเนินการในปัจจุบัน

• การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมปัจจุบันของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งหนึ่งระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม แต่เปลี่ยนแปลงไปเพียงเล็กน้อย โดยลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่พบในหน่วยงานหรือพื้นที่รับผิดชอบ ได้แก่ (1) สิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น เช่น การสร้างที่อยู่อาศัย โรงงานอุตสาหกรรม (2) ปริมาณรถเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีปริมาณการจราจรหนาแน่นและเกิดอุบัติเหตุมากขึ้น (3) มีร้านค้าในพื้นที่มากขึ้น เนื่องจากเศรษฐกิจมีการเติบโตขึ้น (4) การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานให้ดีขึ้น เช่น การก่อสร้างถนนคอนกรีต การติดตั้งไฟส่องสว่าง (5) สภาพภูมิทัศน์ดีขึ้น เช่น มีการปลูกต้นไม้มากขึ้น

• สภาพแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญที่หน่วยงานประสบปัญหาในปัจจุบัน : จากการสอบถาม พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประสบอยู่ในปัจจุบันสูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-3)

* อันดับ 1 : ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 55.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหาฝุ่นละออง สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) สมัผัสพาฝุ่นละอองมา โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.0) และ (2) ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ ปริมาณรถมากขึ้น และการจราจรหนาแน่นในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน ขับรถโดยประมาท/คิดคะแนน รถบรรทุกขับเร็ว ไม่มีสัญญาณไฟจราจรหน้าสถานศึกษา โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.4 เท่ากัน)

* อันดับ 2 : ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหาควัน/เขม่า สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ กิจกรรมของคนในชุมชน (การเผาขยะ) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0) และ (2) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) รากของต้นไม้โขดหินเข้าไปทำลายผิวจราจร โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0)

* อันดับ 3 : ปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 35.0) สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 57.1)

ตารางที่ 5-3 ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญที่หน่วยงานประสบปัญหาในปัจจุบัน :
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

ลักษณะปัญหา	การได้รับปัญหา (ร้อยละ)		ระดับของปัญหา (ร้อยละ)			สาเหตุของปัญหา
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	45.0	55.0	36.4	45.5	18.1	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - ลมพัดพาฝุ่นละอองมา จึงไม่สามารถระบุแหล่งกำเนิดได้ - โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่
1.2 คับ/เหม็น	60.0	40.0	50.0	37.5	12.5	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ - กิจกรรมของคนในชุมชน (การเผาขยะ)
2. กลิ่นเหม็น	70.0	30.0	16.7	50.0	33.3	- โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ - การเผาขยะในชุมชน - ขยะมูลฝอยตกค้าง - การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก)
3. เสียงดัง	65.0	35.0	28.6	57.1	14.3	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่
4. ขยะมูลฝอย	80.0	20.0	25.0	75.0	0.0	- ขยะมูลฝอยที่ตกค้างในชุมชน - ปริมาณขยะมากเกินจากการขยายตัวของชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม - รถบรรทุกขยะเข้าไม่ถึงพื้นที่ภายในโรงเรียน
5. น้ำเสีย	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0	- โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ - กิจกรรมภายในชุมชน
6. น้ำท่วมขัง	70.0	30.0	66.6	16.7	16.7	- ฝนตกหนัก ทำให้น้ำระบายไม่ทัน - น้ำท่วมขัง เนื่องจากไม่มีทางระบายน้ำ
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ทราบสาเหตุ
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	60.0	40.0	12.5	50.0	37.5	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - รากของต้นไม้ชอนไชเข้าไปทำลายผิวจราจร
9. การจราจร/อุบัติเหตุ	45.0	55.0	36.4	36.4	27.3	- ปริมาณรถมากขึ้น และการจราจรหนาแน่นในชั่วโมงเร่งด่วน - ขับรถโดยประมาท/ผิดศนะอง - รถบรรทุกขับเร็ว - ไม่มีสัญญาณไฟจราจรหน้าสถานศึกษา - บุคคลภายนอกนำรถล้อยู่ในบริเวณวัด
10. ปัญหาลุขจรจัด	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

● ปัญหาด้านสังคม และความเดือดร้อนรำคาญที่หน่วยงานประสบปัญหาในปัจจุบัน :
จากการสอบถาม พบว่า ปัญหาด้านสังคมที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประสบอยู่ในปัจจุบันสูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-4)

* อันดับ 1 : ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 45.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหาการลักขโมย โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6) และ (2) ปัญหาประชากรแฝง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6)

* อันดับ 2 : ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหายาเสพติด โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 37.5 เท่ากัน) และ (2) ปัญหาการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

* อันดับ 3 : ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหาการพนัน/มั่วสุม โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.6) และ (2) ปัญหาระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.7)

ตารางที่ 5-4 ปัญหาด้านสังคม และความเดือดร้อนรำคาญที่หน่วยงานประสบปัญหาในปัจจุบัน : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

ลักษณะปัญหา	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย	55.0	45.0	55.6	33.3	11.1
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	85.0	15.0	66.7	33.3	0.0
3. ยาเสพติด	60.0	40.0	25.0	37.5	37.5
4. การพนัน/มั่วสุม	70.0	30.0	16.7	66.6	16.7
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	60.0	40.0	0.0	50.0	50.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	80.0	20.0	25.0	50.0	25.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	85.0	15.0	100.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	95.0	5.0	0.0	100.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	55.0	45.0	11.1	55.6	33.3
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	70.0	30.0	33.3	66.7	0.0

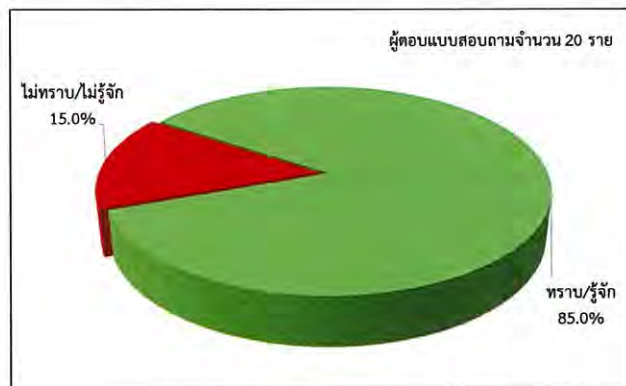
ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

● การรับทราบ/รู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กดีเกิลียสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของ
บริษัท สยามมิชลิน จำกัด : เมื่อสอบถามถึงการรับทราบ/รู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กดีเกิลียสำหรับเสริม
ยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน (ร้อยละ
85.0) โดยช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการที่สำคัญ 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)
คือ ทราบ/รู้จักจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (ร้อยละ 31.1) รองลงมาคือ ทราบ/รู้จักจากผู้นำชุมชน
(ร้อยละ 13.8) เทศบาล/อบต. หน่วยงานราชการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ และเคยเข้าร่วมประชุมกับ
ทางโครงการ มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่เคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน
(ร้อยละ 15.0) ซึ่งทางโครงการได้ทำการชี้แจง และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมแก่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับโครงการ
โรงงานผลิตลวดเหล็กดีเกิลียสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด เพื่อให้รับทราบข้อมูล
ข่าวสารมากขึ้น (แสดงดังรูปที่ 5-4)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.0) ระบุว่าต้องการ โดยข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม 3 อันดับแรก
(สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน
(ร้อยละ 28.8) รองลงมาคือ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.2) และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการ (ร้อยละ 19.2) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่ต้องการ
ทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 5.0)

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่มีความเหมาะสม พบว่า ผู้ตอบ
แบบสอบถามระบุรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่คิดว่าจะเหมาะสมมากที่สุด 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้
มากกว่า 1 คำตอบ) คือ แจกข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน) (ร้อยละ 36.1) รองลงมาคือ
ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 22.2) และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง (ร้อยละ
19.4) ตามลำดับ



รูปที่ 5-4 การรับทราบ/รู้จักโครงการ : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อันนา

● การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ : เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมในปัจจุบันที่บริษัท
สยามมิชลิน จำกัด ดำเนินการในพื้นที่ร่วมกับหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม
(ร้อยละ 60.0) โดยกิจกรรมที่เข้าร่วม คือ (1) โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา เช่น ทำบุญ
ประเพณีประจำปี ทอดผ้าป่า (2) โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน เช่น มอบกระเป๋ให้กับเด็กนักเรียน
สนับสนุนโต๊ะรับประทานอาหาร มอบของขวัญวันเด็กแห่งชาติ/วันขึ้นปีใหม่ (3) กิจกรรมพัฒนาชุมชน เช่น ตีเส้น
จราจรในพื้นที่ชุมชน (4) เข้าร่วมการซ้อมดับเพลิงร่วมกับโครงการ (5) เข้าร่วมการตรวจสอบความปลอดภัยด้าน
อาคารร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล และ (6) ประชุมร่วมกับโครงการ แต่มีบางส่วนระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม
ทำกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 35.0) โดยให้เหตุผลว่า ยังไม่มีการประสานงานมายังหน่วยงานหรือทำกิจกรรม
ร่วมกัน ติดภารกิจ/บุคลากรไม่เพียงพอ ไม่ทราบว่าโครงการมีกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน ส่วนที่เหลือระบุว่า
ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 5.0) เพราะไม่ทราบว่าโครงการได้เข้าร่วมทำกิจกรรมด้วยหรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมาทางนิคม
อุตสาหกรรม เข้ามาทำบุญกับวัดในภาพรวม

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม
ร่วมกับหน่วยงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 95.0)
ส่วนที่เหลือมีเพียงจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่ยินดี (ร้อยละ 5.0) เนื่องจากติดภารกิจและไม่ค่อยสะดวกเข้าร่วม

สำหรับความต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในหน่วยงาน พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 20 ราย ระบุว่าต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมใน
หน่วยงาน ร้อยละ 100.0 โดยกิจกรรมที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 กิจกรรม) คือ
การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน (ร้อยละ 21.0) รองลงมาคือ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น
ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี (ร้อยละ 16.1) และการดูแลจัดการปัญหามลพิษ
สิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย (ร้อยละ 14.5) ตามลำดับ

(5) ผลกระทบ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

(5.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ
โรงงานผลิตลวดเหล็กดีเกิลียสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นถึงผลกระทบดังกล่าวในแต่ละประเด็น สรุปรายละเอียด ดังนี้

● ด้านสิ่งแวดล้อม : เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่หน่วยงาน/พื้นที่
รับผิดชอบได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าภาระงาน
ของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับประเด็นผลกระทบที่มีผู้ระบุสูงสุด คือ ผลกระทบด้านฝุ่นละออง
ต่อชุมชน (ร้อยละ 20.0) โดยผลกระทบดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 75.0) (รายละเอียดแสดง
ดังตารางที่ 5-5)

● ด้านสุขภาพอนามัย : เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่หน่วยงาน/
พื้นที่รับผิดชอบได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าภาระงาน
ของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย สำหรับประเด็นผลกระทบที่มีผู้ระบุสูงสุด ในสัดส่วนที่
เท่ากัน (ร้อยละ 10.0) คือ (1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ
100.0) (2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) และ
(3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย
(ร้อยละ 100.0) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-6)

ตารางที่ 5-5 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และระดับผลกระทบที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วง
ที่ผ่านมา : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อคนละอองต่อชุมชน	80.0	20.0	75.0	25.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0
7. ทำให้สภาพอากาศร้อนขึ้น	95.0	5.0	0.0	0.0	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 5-6 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย และระดับผลกระทบที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วง
ที่ผ่านมา : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษ จากโครงการ	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เมื่อสอบถามถึงการได้รับผลกระทบโดยตรง จากการดำเนินงานของโครงการในช่วง
ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าตนเองไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ
95.0) ส่วนที่เหลือเพียงจำนวน 1 ราย ระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.0) โดยผลกระทบที่ได้รับ คือ
ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง) แต่ไม่ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนต่อหน่วยงานใด

(5.2) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิต
ขวดพลาสติกชีวภาพสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด

เมื่อสอบถามถึงผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินงานของ
โครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลประโยชน์หรือผลดี
ด้านเศรษฐกิจ-สังคม สำหรับประเด็นที่มีผู้ระบุสูงสุด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 80.0) คือ (1) เศรษฐกิจของ
ชุมชนดีขึ้น โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และ (2) สร้าง
งานให้กับประชาชนในชุมชน โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) (รายละเอียดแสดง
ดังตารางที่ 5-7)

ตารางที่ 5-7 ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม และระดับของผลประโยชน์ที่ประสบจากการดำเนินงาน
โครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	30.0	70.0	7.1	64.3	28.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	20.0	80.0	0.0	50.0	50.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	20.0	80.0	6.3	50.0	43.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	25.0	75.0	20.0	46.7	33.3
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	30.0	70.0	7.2	57.1	35.7

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(5.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ : เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อการ
ดูแลสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในแต่ละด้าน สรุปดังนี้ (รายละเอียด
แสดงดังตารางที่ 5-8)

- ด้านสังคม : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
และระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.300, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- ด้านสิ่งแวดล้อม : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง และระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.450, ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า
มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.300, ระดับความพึงพอใจ
ปานกลาง)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความ
พึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.250, ระดับ
ความพึงพอใจปานกลาง)
- การเปิดเผยข้อมูล : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.0) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.200, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)

สรุปความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในระดับ
มาก (ร้อยละ 40.0) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับน้อยที่สุด มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 5.0)
ตามลำดับ (รูปที่ 5-5)

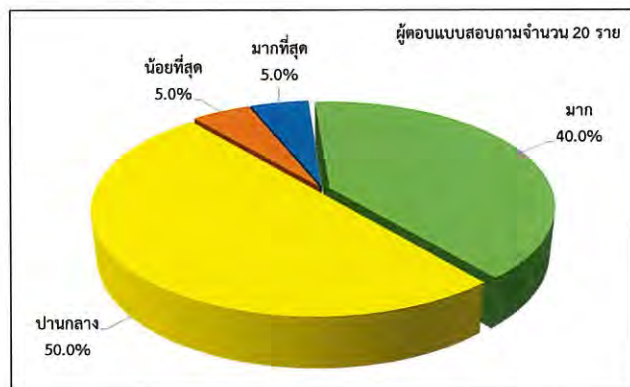
ตารางที่ 5-8 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 ราย

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	5.0	10.0	40.0	40.0	5.0	3.300	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	5.0	5.0	40.0	40.0	10.0	3.450	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	5.0	5.0	50.0	35.0	5.0	3.300	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	10.0	5.0	40.0	40.0	5.0	3.250	ปานกลาง
5. การเปิดเผยข้อมูล	10.0	5.0	45.0	35.0	5.0	3.200	ปานกลาง

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : ช่วงคะแนน และระดับความพึงพอใจ

- 1.00 - 1.50 = ระดับน้อยที่สุด
- 1.51 - 2.50 = ระดับน้อย
- 2.51 - 3.50 = ระดับปานกลาง
- 3.51 - 4.50 = ระดับมาก
- 4.51 - 5.00 = ระดับมากที่สุด



รูปที่ 5-5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ
: กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

(6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

● ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ : เมื่อ
สอบถามถึงความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของ
โครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุ
สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 75.0) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นสูง และไม่ทราบ/
ไม่แน่ใจ มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0) และไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุ
ไม่สามารถควบคุมได้) (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ

● ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ : เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการ
ดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย มีสัดส่วน
สูงสุด (ร้อยละ 75.0) โดยให้เหตุผลว่า (1) เกิดการจ้างงาน สร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่
(2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในพื้นที่ และ (3) สร้างความเจริญให้กับชุมชนโดยรอบโครงการ เช่น
การเดินทางสะดวกมากขึ้น แต่มีบางส่วนไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) และที่เหลือนระบุว่ามีผลเสียมากกว่า
ผลประโยชน์ (ร้อยละ 5.0) โดยให้เหตุผลว่า ดำเนินงานของโครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (รูปที่ 5-6)



รูปที่ 5-6 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

● ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนได้ให้ข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-9)

ตารางที่ 5-9 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ : กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและ
พื้นที่อ่อนไหว

ประเด็นหลัก	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ควรดูแลจัดการสิ่งแวดล้อมให้ดี และส่งเสริมความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
2. ด้านการประชาสัมพันธ์และ การมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมการทํานุบำรุงศาสนาสถาน (วัด) สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนให้กับสถานศึกษาในพื้นที่ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์กีฬา สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์สำหรับงานให้แก่สถานพยาบาลในพื้นที่ สนับสนุนอุปกรณ์ สิ่งของในการดำรงชีพ สำหรับผู้ป่วยติดเตียง/ผู้ป่วยยากไร้ในพื้นที่ สนับสนุนปัจจัยการเดินทางไปรักษาที่โรงพยาบาลแก่พระสงฆ์ที่อาพาธ สนับสนุนการเดินเท้าจราจรในเขตชุมชน และการทำทางม้าลาย สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

5.2 กลุ่มผู้นำชุมชน

การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักที่สำคัญในพื้นที่ โดยอาศัยการสื่อสารสองทาง (Two-Way Communication) เพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันในพื้นที่ ประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน การประกอบอาชีพของประชากรในพื้นที่ ข้อมูลด้านสาธารณสุข ระบบสาธารณสุขปโค สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารผลกระทบ/ความคิดเห็นจากการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ รวมทั้งสิ้น 15 ราย สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-10) สำหรับตารางประมวลผลจากแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ค-2

ตารางที่ 5-10 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่งผู้ที่ตอบแบบสอบถาม
1. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง		
(1)	กำนันตำบลหนองละลอก (หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน)	กำนันตำบลหนองละลอก
(2)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น	ผู้ใหญ่บ้าน
(3)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านกระโหม	ผู้ใหญ่บ้าน
(4)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก	ผู้ใหญ่บ้าน
(5)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านครอกสัตว์	ผู้ใหญ่บ้าน
(6)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านศาลาสิทธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน
(7)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านลือหารไร่	ผู้ใหญ่บ้าน
(8)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านดอย่าง	ผู้ใหญ่บ้าน
(9)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง	ผู้ใหญ่บ้าน
(10)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก	ผู้ใหญ่บ้าน
2. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระพวน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง		
(1)	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย	ผู้ใหญ่บ้าน
3. เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง		
(1)	ประธานชุมชนตลาด กม. 12	ประธานชุมชน
(2)	ประธานชุมชนสายเอกพัฒนา	ประธานชุมชน
(3)	ประธานชุมชนสาย 13 พัฒนา	ประธานชุมชน
4. เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง		
(1)	ประธานชุมชนมาบใหญ่	ประธานชุมชน
รวมทั้งรวม		15 ราย

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

● เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.0) และเพศหญิง (ร้อยละ 40.0) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.6) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ ทั้งหมดจำนวน 15 ราย นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สำหรับด้านการศึกษา พบว่า จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 46.7) รองลงมา จบสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0) จบระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.3) จบระดับอนุบาล/ปวส. (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ

● ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น : เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเป็นคนในพื้นที่นี้มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 66.7) แต่มีบางส่วนย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 33.3) โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ทั้งหมด 5 ราย ระบุว่าย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 100.0)

● ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง : เมื่อสอบถามถึงการดำรงตำแหน่งในหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ ระบุว่าดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.6) รองลงมา ดำรงตำแหน่งประธานชุมชน (ร้อยละ 26.7) และตำแหน่งกำนัน (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 40.0)

(2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ สังคม ของหมู่บ้าน/ชุมชน

- ข้อมูลจำนวนประชากรและหลังคาเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า มีจำนวนประชากรในหมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่จริงเฉลี่ย 1,597 คน แบ่งเป็นประชากรเพศชายเฉลี่ย 705 คน และเป็นประชากรเพศหญิงเฉลี่ย 892 คน โดยมีจำนวนหลังคาเรือนที่อยู่จริงเฉลี่ย 606 หลังคาเรือน

- ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 73.3) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 26.7) โดยย้ายมาจากภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย เช่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- อาชีพหลักของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 20.0) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ

- อาชีพรอง/แหล่งรายได้เสริมของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.5) รองลงมาคือ ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 41.0) อาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม และอาชีพเกษตรกรรม มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.5) ตามลำดับ

- ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 15 ราย ระบุฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

- ลักษณะของหมู่บ้าน/ชุมชน และลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุลักษณะของหมู่บ้าน/ชุมชน มีลักษณะเป็นชุมชนชนบท มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 80.0) รองลงมาคือ เป็นชุมชนเมือง (ร้อยละ 13.3) และชุมชนกึ่งเมือง (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ สำหรับลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน ส่วนใหญ่ยังเป็นครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) (ร้อยละ 80.0) รองลงมาคือ อาศัยอยู่คนเดียว (ร้อยละ 13.3) และเป็นครอบครัวเดี่ยว ได้แก่ พ่อ แม่ และลูก (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ

- ความสัมพันธ์และการเข้าร่วมกิจกรรมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประชาชนเข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน/ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 66.7) และประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน/ชุมชนเฉพาะกรณี เช่น การประชุมประจำเดือน/ประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชน การทำบุญวันสำคัญต่าง ๆ ทางศาสนา การประชุมร่วมกับโครงการ (ร้อยละ 33.3)

- ความคิดเห็นต่อหมู่บ้าน/ชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 15 ราย ให้ความเห็นว่าหมู่บ้าน/ชุมชนที่น่าอาศัย (ร้อยละ 100.0)

(3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และสาธารณูปโภคในหมู่บ้าน/ชุมชน

- แหล่งน้ำดื่มในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 93.3) ส่วนที่เหลือระบุว่าดื่มน้ำประปา (กรอง) (ร้อยละ 6.7)

- แหล่งน้ำใช้ในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประชาชนในพื้นที่ใช้น้ำประปา มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 82.4) รองลงมาคือ ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 11.8) และใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 5.8) ตามลำดับ

- แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำสาธารณะ/แหล่งน้ำธรรมชาติในการประกอบอาชีพ โดยใช้น้ำจากแม่น้ำ/ลำคลอง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.4)

- การจัดการขยะมูลฝอยในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 15 ราย ระบุว่ามีการจัดการขยะโดยรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะ เพื่อให้เทศบาล/อบต. จัดเก็บ (ร้อยละ 100.0)

- การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประชาชนในพื้นที่จัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน โดยการระบายลงดิน/ทิ้งลงข้างบ้าน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 53.0) รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. และระบายลงบ่อน้ำบาดาล/น้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.5) ตามลำดับ

- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน
เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสุขภาพของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เกิดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 80.0) โดยเจ็บป่วยด้วยโรค ได้แก่ ไข้เลือดออก ไข้หวัดใหญ่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0)

สำหรับการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนไปเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 53.3) และโรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 46.7)

- ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 73.3) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 26.7) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ไฟฟ้าวัด/ดับบ่อยในช่วงฤดูฝน

- ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 80.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 20.0) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ (1) คุณภาพน้ำไม่ดี/น้ำไม่สะอาด (มีสีเหลือง มีกลิ่น) (2) ปริมาณน้ำไม่เพียงพอ เพราะมีประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น (3) ปริมาณน้ำน้อยในช่วงฤดูแล้ง

- ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 80.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 20.0) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ (1) ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง เพราะไม่มีแหล่งต้นน้ำในพื้นที่ (2) ปริมาณน้ำน้อย จึงไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตร

- ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 86.7) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 13.3) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ (1) ขยะตกค้าง เนื่องจากรถเก็บขยะทำการเก็บขยะไม่หมด (2) ประชาชนจากที่อื่นนำขยะมาทิ้งในพื้นที่

(4) ข้อมูลสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันของหมู่บ้าน/ชุมชน

- การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมปัจจุบันของหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 46.7) โดยลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่พบ ได้แก่ (1) ชุมชนเกิดความเจริญ และเกิดการพัฒนามากขึ้น (2) เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น (3) สภาพแวดล้อมเกิดการเปลี่ยนแปลง (4) ประชากรเพิ่มขึ้น (5) สิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น เช่น การสร้างที่อยู่อาศัย (6) เศรษฐกิจการค้าขาย/ค้าขายไม่ค่อยดี

- สภาพแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญที่หมู่บ้าน/ชุมชนประสบปัญหาในปัจจุบัน : จากการสอบถาม พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประสบอยู่ในปัจจุบันสูงสุด 3 อันดับแรกมีดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-11)

- * อันดับ 1 : ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 40.0) สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) การก่อสร้าง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

* **อันดับ 2 :** ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ (ร้อยละ 33.3) สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ ปริมาณรถมากขึ้น การจราจรหนาแน่น โดยผลกระทบอยู่ในระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.0)

* **อันดับ 3 :** ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหาเสียงดัง สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) การก่อสร้าง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.7) และ (2) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ ปริมาณรถมาก/การจราจรคับคั่ง การก่อสร้าง/ซ่อมบำรุงถนน โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.7)

ตารางที่ 5-11 ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญที่หมู่บ้าน/ชุมชนประสบปัญหาในปัจจุบัน : กลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย

ลักษณะปัญหา	การได้รับปัญหา (ร้อยละ)		ระดับของปัญหา (ร้อยละ)			สาเหตุของปัญหา
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	60.0	40.0	0.0	50.0	50.0	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - การก่อสร้าง
1.2 ครีว/เขม่า	86.7	13.3	0.0	50.0	50.0	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - การก่อสร้าง
2. กลิ่นเหม็น	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0	- รถบรรทุกขยะ
3. เสียงดัง	80.0	20.0	0.0	66.7	33.3	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - การก่อสร้าง
4. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	- ไม่มีปัญหา
5. น้ำเสีย	86.7	13.3	0.0	100.0	0.0	- โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ - มีการระบายน้ำเสียมาจากต้นน้ำ จึงไม่ทราบแหล่งที่มา
6. น้ำท่วมขัง	93.3	6.7	0.0	100.0	0.0	- ฝนตกหนัก ทำให้น้ำระบายไม่ทัน
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	- ไม่มีปัญหา
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	80.0	20.0	33.3	66.7	0.0	- ปริมาณรถมาก/การจราจรคับคั่ง - การก่อสร้าง/ซ่อมบำรุงถนน
9. การจราจร/อุบัติเหตุ	66.7	33.3	0.0	40.0	60.0	- ปริมาณรถมากขึ้น - การจราจรหนาแน่น

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

● **ปัญหาด้านสังคม และความเดือดร้อนรำคาญที่หมู่บ้าน/ชุมชนประสบปัญหาในปัจจุบัน :** จากการสอบถาม พบว่า ปัญหาด้านสังคมที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประสบอยู่ในปัจจุบันสูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-12)

* **อันดับ 1 :** ปัญหาประชากรแฝง (ร้อยละ 86.7) โดยผลกระทบอยู่ในระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 69.2)

* **อันดับ 2 :** ปัญหาที่มีผู้ระบุในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 60.0) มี 2 ปัญหา คือ (1) ปัญหาการลักขโมย โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) และ (2) ปัญหาหาเสาดิน โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 44.4)

* **อันดับ 3 :** ปัญหาการพนัน/มั่วสุม (ร้อยละ 46.7) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 42.9)

ตารางที่ 5-12 ปัญหาด้านสังคม และความเดือดร้อนรำคาญที่หมู่บ้าน/ชุมชนประสบปัญหาในปัจจุบัน : กลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย

ลักษณะปัญหา	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย	40.0	60.0	33.3	33.3	33.3
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	66.7	33.3	40.0	60.0	0.0
3. ยาเสพติด	40.0	60.0	33.4	44.4	22.2
4. การพนัน/มั่วสุม	53.3	46.7	42.9	42.9	14.2
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	60.0	40.0	0.0	66.7	33.3
6. การว่างงาน/ตกงาน	60.0	40.0	50.0	33.3	16.7
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	93.3	6.7	100.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	13.3	86.7	0.0	30.8	69.2
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	80.0	20.0	33.3	66.7	0.0

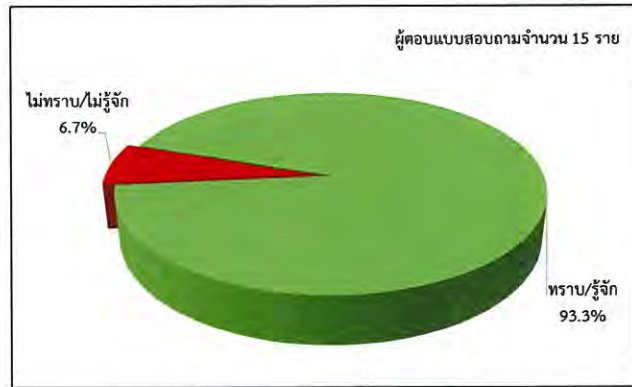
ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

● **การรับทราบ/รู้จักโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด :** เมื่อสอบถามถึงการรับทราบ/รู้จักโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าเคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน (ร้อยละ 93.3) โดยช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการที่สำคัญ 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง) คือ ทราบ/รู้จักจากการเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ (ร้อยละ 63.1) รองลงมาคือ ทราบ/รู้จักจากผู้นำชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.5) ตามลำดับ ที่เหลือเพียงจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่เคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน (ร้อยละ 6.7) ซึ่งทางโครงการได้ทำการชี้แจง และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมแก่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด เพื่อให้รับทราบข้อมูลข่าวสารมากขึ้น (แสดงดังรูปที่ 5-7)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 86.7) ระบุว่าต้องการ โดยข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 17.6 เท่ากัน) แต่มีบางส่วนระบุว่าไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 13.3)

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่มีความเหมาะสม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่คิดว่าจะมีความเหมาะสมมากที่สุด 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) คือ แจ้งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน) (ร้อยละ 41.4) รองลงมาคือ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 34.5) และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง (ร้อยละ 13.8) ตามลำดับ



รูปที่ 5-7 การรับทราบ/รู้จักโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

• **การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ :** เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 73.3) โดยกิจกรรมที่เข้าร่วม คือ (1) เข้าร่วมประชุมกับโครงการ (2) ศึกษากระบวนการผลิตของโครงการ (3) โครงการเชิญเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ (4) เข้าร่วมกิจกรรมปลูกต้นไม้กับโครงการ และ (5) เข้าร่วมการเปิดกิจการของโครงการ ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 26.7) โดยให้เหตุผลว่า ไม่ทราบว่าโครงการมีกิจกรรมร่วมกับชุมชน/หมู่บ้าน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 15 ราย ระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 100.0)

สำหรับความต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 15 ราย ต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 100.0) โดยกิจกรรมที่ต้องการให้เข้ามาส่งเสริมและสนับสนุน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 กิจกรรม) ซึ่งกิจกรรมที่มีผู้ระบุสูงสุด ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.2) ได้แก่ (1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา (2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน (3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนบารุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี (4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ส่งเสริมอาชีพในชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น (5) สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ของชุมชน (6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปอ๋ยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล และ (7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย

(6) ผลกระทบ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

(6.1) **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ** โรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นถึงผลกระทบดังกล่าวในแต่ละประเด็น สรุปรายละเอียด ดังนี้

• **ด้านสิ่งแวดล้อม :** เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่หมู่บ้าน/ชุมชนได้รับ จากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ได้แก่ (1) ผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน โดยผลกระทบดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0) และ (2) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน โดยผลกระทบดังกล่าวอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 100.0) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-13)

ตารางที่ 5-13 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และระดับผลกระทบที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน	93.3	6.7	0.0	100.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

• **ด้านสุขภาพอนามัย :** เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่คนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ได้แก่ (1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ โดยผลกระทบอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 100.0) (2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน โดยผลกระทบอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 100.0) และ (3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ โดยผลกระทบอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 100.0) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-14)

ตารางที่ 5-14 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย และระดับผลกระทบที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เมื่อสอบถามถึงการได้รับผลกระทบโดยตรง จากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 15 ราย ระบุว่าตนเองไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0)

(6.2) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด

เมื่อสอบถามถึงผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าโครงการมีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 86.7) ได้แก่ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 92.3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.6) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 92.3) และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.6) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-15)

ตารางที่ 5-15 ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม และระดับของผลประโยชน์ที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	40.0	60.0	11.1	88.9	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	13.3	86.7	7.7	92.3	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	13.3	86.7	15.4	84.6	0.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	13.3	86.7	7.7	92.3	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	13.3	86.7	7.7	84.6	7.7

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ : เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในแต่ละด้าน สรุปดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-16)

- **ด้านสังคม** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 53.4) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.667, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 33.4) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.933, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 53.4) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.800, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 53.4) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.800, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)

- **การเปิดเผยข้อมูล** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.1) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.733, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)

สรุปความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 60.0) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) (รูปที่ 5-8)

ตารางที่ 5-16 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

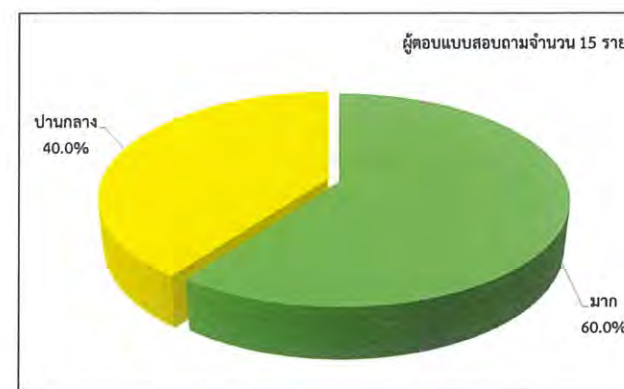
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	13.3	20.0	53.4	13.3	0.0	2.667	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	13.3	13.3	40.0	33.4	0.0	2.933	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	13.3	13.3	53.4	20.0	0.0	2.800	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	13.3	13.3	53.4	20.0	0.0	2.800	ปานกลาง
5. การเปิดเผยข้อมูล	13.3	13.3	60.1	13.3	0.0	2.733	ปานกลาง

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : ช่วงคะแนน และระดับความพึงพอใจ

- 1.00 - 1.50 = ระดับน้อยที่สุด
- 1.51 - 2.50 = ระดับน้อย
- 2.51 - 3.50 = ระดับปานกลาง
- 3.51 - 4.50 = ระดับมาก
- 4.51 - 5.00 = ระดับมากที่สุด

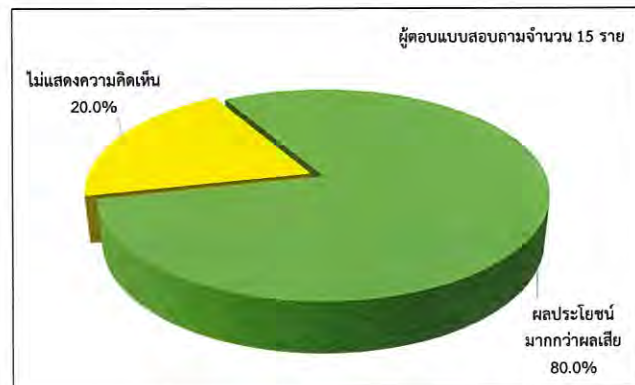


รูปที่ 5-8 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

(7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

● **ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ :** เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 73.4) รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นสูง และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ

● **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ :** เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 80.0) โดยให้เหตุผลว่า (1) เกิดการจ้างงาน สร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ (2) ชุมชนเกิดการพัฒนา และ (3) เศรษฐกิจ/การค้าขายในพื้นที่ดีขึ้น ส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 20.0) (รูปที่ 5-9)



รูปที่ 5-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

● **ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ :** ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนได้ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-17)

ตารางที่ 5-17 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

ประเด็นหลัก	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงผิวจราจร เป็นคอนกรีต การจัดการจราจรบนถนนสายหลักในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน การซ่อมบำรุงศาลาเวียง สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมทำบุญทอดกฐิน สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น ส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน เปิดโอกาสให้ผู้นำชุมชนเข้าศึกษาดูงานภายในโครงการ เพื่อนำข้อมูลด้านดีและด้านลบมาประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้ทราบ ต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมศีลธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามให้แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่ ต้องการให้มวลชนสัมพันธ์ของโครงการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนกับโครงการ การจัดกิจกรรมของโครงการ ขอให้เปิดโอกาสให้ผู้นำชุมชนเข้าร่วมด้วย ชุมชนมีโครงการขยะรีไซเคิล ต้องการให้โครงการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าไปซื้อขยะของโครงการมารีไซเคิล พิจารณาปรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

5.3 กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การสัมภาษณ์กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารวม 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ โดยเป็นการเจาะจงสอบถามหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส เป็นอันดับแรก ในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลเกี่ยวกับครัวเรือนได้เป็นอย่างดี ยกเว้นบางครัวเรือนที่เดิมมอบหมายให้บุตร/ญาติซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว และสามารถเป็นตัวแทนของครัวเรือนในการให้ข้อมูล จากลักษณะผลกระทบที่ครัวเรือนอาจได้รับจากกิจกรรมของโครงการ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจ รวมทั้งสิ้น 400 ราย สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลจากแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ค-3)

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

● **เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา :** ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.0) และเพศชาย (ร้อยละ 38.0) มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 33.0) เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.8) และศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.2) สำหรับด้านการศึกษา พบว่า จระดับประถมศึกษา มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 48.2)

● **สถานภาพในครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เป็นหัวหน้าครัวเรือน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 53.0) รองลงมาคือ คู่สมรส (ร้อยละ 25.5) ญาติพี่น้อง/ผู้อาศัย (ร้อยละ 10.5) บุตร/ธิดา (ร้อยละ 7.5) และบิดา/มารดา (ร้อยละ 3.5) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 73.0)

• **ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น :** เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเป็นคนในพื้นที่ที่นับมาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 53.8) และบางส่วนระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 46.2) โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 52.4) สาเหตุการย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 93.0) มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 31.4 เท่ากัน)

(2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

• **อาชีพหลักของครัวเรือน :** เมื่อพิจารณาตามแหล่งรายได้หลักของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาชีพที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.5) และเป็นพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน (ร้อยละ 23.5) ตามลำดับ

• **อาชีพเสริมของครัวเรือน :** เมื่อสอบถามถึงอาชีพเสริม/อาชีพรองของครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 87.2) และระบุว่าครัวเรือนมีรายได้จากแหล่งอื่น ๆ/มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 12.8) สำหรับอาชีพเสริมที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก คือ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 47.0) รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 27.5) และรับจ้างทั่วไป ได้แก่ รับจ้างกรีดยาง รับจ้างซ่อมอุปกรณ์ทางการเกษตร รับจ้างจักรรีด (ร้อยละ 23.5) ตามลำดับ

• **ปัญหาในการประกอบอาชีพ :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 96.5) มีเพียงร้อยละ 3.5 เท่านั้นที่ระบุว่ามีปัญหา โดยปัญหาที่ประสบ คือ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ค่าครองชีพสูงขึ้น ต้นทุนการผลิตภาคการเกษตรสูงขึ้น (เช่น ค่าปุ๋ยเคมี) แต่ราคามลผลผลิตตกต่ำ และการเดินทางไปทำงานลำบาก เนื่องจากมีการก่อสร้างถนน

• **รายได้-รายจ่ายในครัวเรือนรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม :** พบว่า รายได้รวมของครัวเรือนอยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 32.3) และรายจ่ายรวมของครัวเรือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.0) เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้กับรายจ่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเพียงพอ (ร้อยละ 93.3) โดยแบ่งเป็น เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 78.3) และเพียงพอ แต่ไม่เหลือออม (ร้อยละ 15.0) ที่เหลือระบุว่าไม่เพียงพอและต้องกู้ยืม (ร้อยละ 6.0) และไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุขโรค

• **การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน :** เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน ในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 63.3) โดยโรคที่เจ็บป่วยที่สำคัญ 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 โรค) ได้แก่ (1) โรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ (ร้อยละ 52.6) รองลงมาคือ (2) โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 28.5) และ (3) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 6.6) ตามลำดับ สำหรับสาเหตุของการเจ็บป่วยที่สำคัญ ได้แก่ สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง และโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 36.7)

ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย พบว่า สถานพยาบาลที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไปรับการรักษาหรือใช้บริการสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรงพยาบาลประจำอำเภอ (ร้อยละ 54.9) รองลงมาคือ คลินิก (ร้อยละ 15.0) และโรงพยาบาลประจำจังหวัด (ร้อยละ 12.6) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงปัญหาของการให้บริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 87.7) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 12.3) โดยปัญหาที่ประสบ ได้แก่ บุคลากรไม่เพียงพอ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ สถานพยาบาลหรือสถานบริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ และการให้บริการล่าช้า

• **แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 96.3) แต่มีบางส่วนระบุว่าดื่มจากแหล่งอื่น ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 2.0) น้ำบ่อ (ร้อยละ 1.2) น้ำบาดาล (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ โดยมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยการกรองก่อนดื่ม เมื่อสอบถามถึงปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 ราย ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 100.0) สำหรับความเพียงพอของน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 ราย ระบุว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

• **แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้น้ำประปา มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 80.7) รองลงมาคือ ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 10.9) น้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 8.2) และน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ร้อยละ 0.2) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 91.3) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 8.7) โดยปัญหาที่ประสบ ได้แก่ คุณภาพน้ำไม่ดี (เช่น ดกตะกอน มีกลิ่น) น้ำไม่สะอาด น้ำประปาไม่ไหล/น้ำไหลช้า สำหรับความเพียงพอของน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.5) และระบุว่ายังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.5) โดยให้เหตุผล ได้แก่ น้ำประปาไม่ไหล/น้ำหยุดไหลบางช่วง โดยไม่ทราบสาเหตุ น้ำไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง

• **แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้น้ำเพื่อการเกษตร มีจำนวน 51 รายหรือร้อยละ 12.7 โดยแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ใช้น้ำฝน (ร้อยละ 64.2) รองลงมาคือ ใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย (ร้อยละ 11.3) ใช้น้ำบ่อ และน้ำบาดาล มีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร พบว่า เกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 98.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 2.0) โดยปัญหาที่ประสบ คือ ปริมาณน้ำมีน้อยในช่วงฤดูแล้ง

• **การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน โดยการระบายลงท่อระบายน้ำ มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.8) รองลงมาคือ ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/บ่อเกราะ บ่อซึม (ร้อยละ 20.9) ระบายลงดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 15.5) และทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง (ร้อยละ 0.8) ตามลำดับ

• **การจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 400 ราย ระบุว่ามีการจัดการขยะโดยทิ้งในถังขยะ และมีรถขยะของหน่วยงาน (เทศบาล/อบต.) มาจัดเก็บ (ร้อยละ 100.0)

• **ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 86.8) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 13.2) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ไฟฟ้าตก/ดับบ่อยในช่วงฤดูฝน ไฟฟ้าตกบางครั้ง

• **ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 97.0) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 3.0) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ถนนบางช่วงชำรุด/เสียหาย มีการก่อสร้างถนนบางช่วง ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการเดินทาง ไฟฟ้าส่องสว่างบนท้องถนนดับบ่อย

• **ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 93.8) และระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 6.2) โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ฝนตกหนัก ทำให้ท่อระบายน้ำระบายไม่ทัน/ช้า

(4) ข้อมูลสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันของหมู่บ้าน/ชุมชน

• การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมปัจจุบันของหมู่บ้าน/ชุมชน : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 89.8) แต่บางส่วนระบุว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 10.2) โดยลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) ชุมชนเกิดความเจริญ และเกิดการพัฒนามากขึ้น เช่น ระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่ดีขึ้น (2) ประชากรเพิ่มขึ้น และเกิดความแออัดมากขึ้น และ (3) สิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น เช่น บ้านพักอาศัย โรงงานอุตสาหกรรม

• สภาพแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญที่ประสบปัญหาในปัจจุบัน : จากการสอบถามพบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประสบอยู่ในปัจจุบันสูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-18)

* อันดับ 1 : ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 51.2) สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) ลมพัดพาฝุ่นละอองมา การก่อสร้าง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 48.8)

* อันดับ 2 : ปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 21.7) สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ คนในชุมชน โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 72.4)

* อันดับ 3 : ปัญหาควัน/เขม่า (ร้อยละ 16.7) สำหรับสาเหตุของปัญหา ได้แก่ การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 79.1)

• ปัญหาด้านสังคม และความเดือดร้อนรำคาญที่ประสบปัญหาในปัจจุบัน : จากการสอบถามพบว่า ปัญหาด้านสังคมที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประสบอยู่ในปัจจุบันสูงสุด 3 อันดับแรก มีดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-19)

* อันดับ 1 : ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 28.5) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 77.2)

* อันดับ 2 : ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 22.0) โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 63.6)

* อันดับ 3 : ปัญหาการพนัน/มั่วสุม (ร้อยละ 12.2) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 77.6)

ตารางที่ 5-18 ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญที่ประสบปัญหาในปัจจุบัน : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 ราย

ลักษณะปัญหา	การได้รับปัญหา (ร้อยละ)		ระดับของปัญหา (ร้อยละ)			สาเหตุของปัญหา
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	48.8	51.2	39.5	48.8	11.7	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - ลมพัดพาฝุ่นละอองมา - การก่อสร้าง
1.2 ควัน/เขม่า	83.3	16.7	14.9	79.1	6.0	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่
2. กลิ่นเหม็น	89.0	11.0	50.0	47.7	2.3	- โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ - การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - ขยะมูลฝอยที่ตกค้างในชุมชน และของเสียจากชุมชน
3. เสียงดัง	78.3	21.7	13.8	72.4	13.8	- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก) - โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ - คนในชุมชน
4. ขยะมูลฝอย	99.0	1.0	50.0	25.0	25.0	- ขยะมูลฝอยที่ตกค้างในชุมชน
5. น้ำเสีย	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่และชุมชน
6. น้ำท่วมขัง	95.5	4.5	11.1	66.7	22.2	- ฝนตกหนัก ทำให้น้ำระบายไม่ทัน - ฝนตกหนัก ทำให้น้ำล้นตลิ่ง - ท่อระบายน้ำอุดตัน
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	- ไม่มีปัญหา
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	94.5	5.5	36.4	50.0	13.6	- การจราจรหนาแน่น/ ปริมาณรถมากขึ้น - ถนนชำรุด/เสียหาย ทำให้การเดินทางไม่สะดวก - การก่อสร้าง/ซ่อมบำรุงถนน
9. การจราจร/อุบัติเหตุ	85.5	14.5	25.9	53.4	20.7	- ขับรถเร็วและขับรถโดยประมาท - การจราจรหนาแน่น เนื่องจากปริมาณรถมากขึ้น - อุบัติเหตุ เนื่องจากถนนชำรุด

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 5-19 ปัญหาด้านสังคม และความเดือดร้อนรำคาญที่ประสบปัญหาในปัจจุบัน : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 ราย

ลักษณะปัญหา	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย	71.5	28.5	77.2	20.2	2.6
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	95.3	4.7	68.4	21.1	10.5
3. ยาเสพติด	78.0	22.0	23.9	63.6	12.5
4. การพนัน/มั่วสุม	87.8	12.2	77.6	22.4	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	97.5	2.5	60.0	40.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	89.8	10.2	75.6	24.4	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	88.5	11.5	41.3	26.1	32.6
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	98.8	1.2	100.0	0.0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

● **ลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคมของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน :** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.8) รองลงมาคือ ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 29.7) และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 3.5) ตามลำดับ

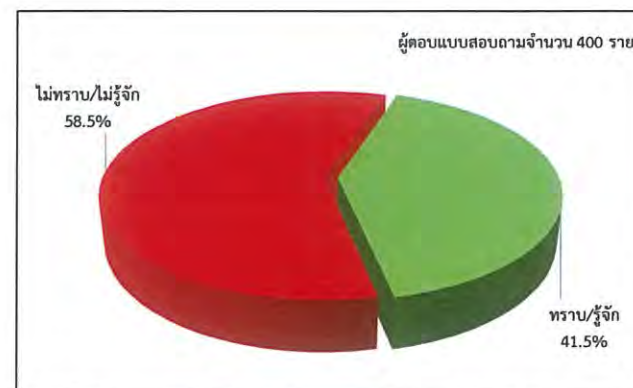
เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อหมู่บ้าน/ชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าหมู่บ้าน/ชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 99.8) และระบุว่าเริ่มเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ (ร้อยละ 0.2) โดยให้เหตุผลว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนมีปัญหายาเสพติด และเกิดมลพิษที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

● **การรับทราบ/รู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด :** เมื่อสอบถามถึงการรับทราบ/รู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน (ร้อยละ 58.5) ซึ่งทางโครงการได้ทำการชี้แจง และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมแก่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด เพื่อให้รับทราบข้อมูลข่าวสารมากขึ้น แต่มีบางส่วนระบุว่าเคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน (ร้อยละ 41.5) โดยช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการที่สำคัญ 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง) คือ ทราบ/รู้จักจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง (ร้อยละ 71.4) รองลงมาคือ พบเห็นด้วยตนเอง (ขับรถผ่านบริเวณด้านหน้าโครงการ เคยติดต่อเรื่องงาน) (ร้อยละ 12.5) และทราบ/รู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 6.8) ตามลำดับ (แสดงดังรูปที่ 5-10)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 64.8) ระบุว่าต้องการ โดยข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติมสูงสุด 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) คือ กิจกรรมการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน (ร้อยละ 46.2) รองลงมาคือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการ (ร้อยละ 21.1) และประโยชน์ของโครงการ (ร้อยละ 16.9) ตามลำดับ แต่มีบางส่วนระบุว่าไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 35.2)

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่มีความเหมาะสม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่คิดว่าจะเหมาะสมมากที่สุด 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) คือ แจ้งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน) (ร้อยละ 72.9) รองลงมาคือ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 19.3) และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ



รูปที่ 5-10 การรับทราบ/รู้จักโครงการ : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

● **การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ :** เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงที่ผ่านมาที่บริษัท สยามมิชลิน จำกัด ดำเนินการในพื้นที่ร่วมกับหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 97.5) โดยให้เหตุผลว่า ไม่ทราบว่าโครงการ มีกิจกรรมร่วมกับหมู่บ้าน/ชุมชน ไม่มีเวลา/ต้องทำงาน แต่มีบางส่วนระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 2.5) โดยกิจกรรมที่เข้าร่วม คือ (1) เข้าร่วมประชุมกับโครงการ (2) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการในวันสำคัญต่าง ๆ (3) เข้าร่วมสำรวจสิ่งแวดล้อมกับโครงการ (4) เข้าเยี่ยมชมโครงการ และ (5) เข้าร่วมการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 61.0) และระบุว่าไม่ยินดี (ร้อยละ 39.0) โดยให้เหตุผลว่า ไม่มีเวลา/ต้องทำงาน ยังไม่มั่นใจว่าจะสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้

สำหรับความต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 91.3) โดยกิจกรรมที่มีผู้ระบุว่าต้องการให้เข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนสูงสุด 3 อันดับแรก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 กิจกรรม) คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน (ร้อยละ 17.2) รองลงมาคือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา (ร้อยละ 16.4) และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี (ร้อยละ 15.5) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่ต้องการ (ร้อยละ 8.7)

(6) ผลกระทบ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

(6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ
โรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นถึงผลกระทบดังกล่าวในแต่ละประเด็น สรุปรายละเอียด ดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม : เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่หมู่บ้าน/ชุมชนได้รับ จากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับผลกระทบที่มีผู้ระบุสูงสุด คือ ผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน (ร้อยละ 2.2) โดยผลกระทบดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-20)

ตารางที่ 5-20 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และระดับผลกระทบที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 ราย

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	97.8	2.2	66.7	33.3	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	98.3	1.7	28.6	71.4	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอนแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

- ด้านสุขภาพอนามัย : เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่คนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย สำหรับผลกระทบที่มีผู้ระบุสูงสุด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.5) คือ (1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ โดยผลกระทบดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และ (2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน โดยผลกระทบดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-21)

ตารางที่ 5-21 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย และระดับผลกระทบที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 ราย

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	98.5	1.5	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	98.5	1.5	66.7	33.3	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	98.8	1.2	60.0	40.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	99.0	1.0	75.0	25.0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอนแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เมื่อสอบถามถึงการได้รับผลกระทบโดยตรง จากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าตนเองไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.5) และระบุว่าตนเองเคยได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 1.5) โดยผลกระทบที่ได้รับ คือ ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ (ปัญหาฝุ่นละออง เขม่าลอยมาตามอากาศ) ส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ แต่ไม่ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนต่อหน่วยงานใด

(6.2) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
โรงงานผลิตขวดพลาสติกเกลียวสำหรับเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด

เมื่อสอบถามถึงผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของหมู่บ้าน/ชุมชน ประเด็นที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 79.5) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.3) รองลงมาคือ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 77.8) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.1) และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น (ร้อยละ 71.8) โดยระดับผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 63.4) ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-22)

ตารางที่ 5-22 ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม และระดับของผลประโยชน์ที่ประสบจากการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 ราย

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	การได้รับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	41.5	58.5	58.1	41.9	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	20.5	79.5	46.5	51.3	2.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	22.2	77.8	42.4	52.1	5.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	28.2	71.8	63.4	32.8	3.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	33.0	67.0	45.9	51.5	2.6

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอนแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ : เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในแต่ละด้าน สรุปดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-23)

- **ด้านสังคม** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 74.8) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.750, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 74.0) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.810, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.5) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.660, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 63.2) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.640, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)
- **การเปิดเผยข้อมูล** : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 63.5) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.610, ระดับความพึงพอใจปานกลาง)

สรุปความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 57.5) รองลงมาคือ ไม่มีความคิดเห็น (ร้อยละ 16.7) มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 15.3) มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 9.8) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 0.2) และมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.2) ตามลำดับ (รูปที่ 5-11)

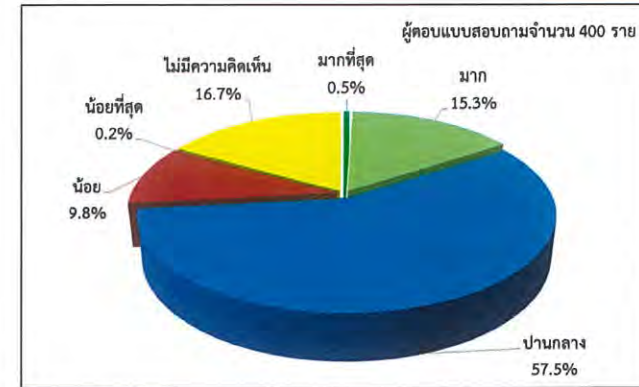
ตารางที่ 5-23 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	4.7	18.2	74.8	2.0	0.3	2.750	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.2	17.7	74.0	4.8	0.3	2.810	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	5.0	28.5	62.5	3.7	0.3	2.660	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	7.0	26.2	63.2	3.3	0.3	2.640	ปานกลาง
5. การเปิดเผยข้อมูล	9.0	24.2	63.5	3.0	0.3	2.610	ปานกลาง

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : ช่วงคะแนน และระดับความพึงพอใจ

- 1.00 - 1.50 = ระดับน้อยที่สุด
- 1.51 - 2.50 = ระดับน้อย
- 2.51 - 3.50 = ระดับปานกลาง
- 3.51 - 4.50 = ระดับมาก
- 4.51 - 5.00 = ระดับมากที่สุด

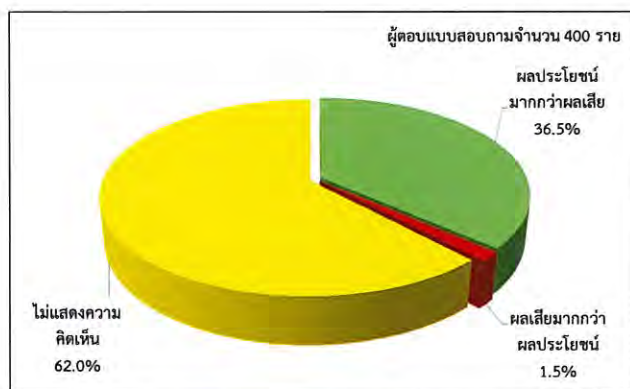


รูปที่ 5-11 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

(7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

● **ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ** : เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 69.0) รองลงมาคือ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 26.0) มีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 2.8) และไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) (ร้อยละ 2.2) ตามลำดับ

● **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ** : เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.0) รองลงมาคือ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 36.5) โดยให้เหตุผลที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ (1) เกิดการจ้างงานในพื้นที่ (2) สร้างความเจริญให้กับพื้นที่/พื้นที่เกิดการพัฒนามากขึ้น และ (3) เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในพื้นที่ แต่มีบางส่วนระบุว่าผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ (ร้อยละ 1.5) โดยให้เหตุผลว่าการดำเนินงานของโครงการอาจส่งผลกระทบต่อหลายด้าน เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม (รูปที่ 5-12)



รูปที่ 5-12 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

• ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนได้ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-24

ตารางที่ 5-24 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ : กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

ประเด็นหลัก	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ควบคุมมลพิษทางอากาศให้ได้ตามมาตรฐานและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ควรให้ความสำคัญกับการจัดการสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ โครงการ เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนใกล้เคียง ควบคุมดูแลกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามมาตรการความปลอดภัย ต้องการให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ควบคุมรถบรรทุกของโครงการให้ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด เช่น จำกัดความเร็ว จัดให้มีวัสดุปิดคลุมป้องกันสิ่งของบรรทุกหล่น ควรมีการบำบัดน้ำเสีย และควบคุมการระบายน้ำทิ้งให้เป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายออกสู่ภายนอก
2. ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจ้างแรงงานในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มขึ้น สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในพื้นที่ สนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุขในชุมชน เพื่อดูแลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ เช่น การตรวจสุขภาพคนในชุมชนเป็นประจำ การดูแลสุขภาพเหลือกลุ่มเปราะบาง (ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอย่างทั่วถึง สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพในชุมชน เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ด้วยแบบสอบถาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566 จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจ รวมทั้งสิ้น 435 ราย แยกเป็น (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 20 ราย (2) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 15 ราย และ (3) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 400 ราย สามารถสรุปความคิดเห็นในประเด็นหลัก ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

• การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับทราบ/รู้จักมาก่อน (จำนวน 197 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 45.3 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 435 ราย) ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจง และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมแก่กลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปทำการสำรวจความคิดเห็นของโครงการเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการมากขึ้น สำหรับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ (1) ทราบ/รู้จักจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง (2) พบเห็นด้วยตนเอง และ (3) ทราบ/รู้จักจากผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-25)

ตารางที่ 5-25 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 435 ราย

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย			รวมทั้งหมด (3 กลุ่ม)
	หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	
1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	15.0 (3)	6.7 (1)	58.5 (234)	54.7 (238)
2) ทราบ/รู้จัก	85.0 (17)	93.3 (14)	41.5 (166)	45.3 (197)
รวม	100.0 (20)	100.0 (15)	100.0 (400)	100.0 (435)

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : () คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

• ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด (จำนวน 246 ราย หรือร้อยละ 56.6) รองลงมาคือ มีความพึงพอใจระดับมาก (จำนวน 78 ราย หรือร้อยละ 17.9) และไม่แสดงความคิดเห็น (จำนวน 67 ราย หรือร้อยละ 15.4) ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-26)

ตารางที่ 5-26 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 435 ราย

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย			รวมทั้งหมด (3 กลุ่ม)
	หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	
1) มากที่สุด	5.0 (1)	0.0 (0)	0.5 (2)	0.7 (3)
2) มาก	40.0 (8)	60.0 (9)	15.3 (61)	17.9 (78)
3) ปานกลาง	50.0 (10)	40.0 (6)	57.5 (230)	56.6 (246)
4) น้อย	0.0 (0)	0.0 (0)	9.8 (39)	9.0 (39)
5) น้อยที่สุด	5.0 (1)	0.0 (0)	0.2 (1)	0.4 (2)
6) ไม่มีความคิดเห็น	0.0 (0)	0.0 (0)	16.7 (67)	15.4 (67)
รวม	100.0 (20)	100.0 (15)	100.0 (400)	100.0 (435)

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : () คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

๑. **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ :** เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น มีสัดส่วนสูงสุด (จำนวน 256 ราย หรือร้อยละ 58.9) รองลงมาคือ ระบุว่าไม่ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (จำนวน 172 ราย หรือร้อยละ 39.5) และระบุว่าไม่ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ (จำนวน 7 ราย หรือร้อยละ 1.6) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5-27)

ตารางที่ 5-27 **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 435 ราย

ความคิดเห็น	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
	ไม่แสดงความคิดเห็น	ไม่ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	ไม่ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	ไม่ทราบ
ไม่แสดงความคิดเห็น	256 ราย	172 ราย	7 ราย	0 ราย
ไม่ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0 ราย	172 ราย	7 ราย	0 ราย
ไม่ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	0 ราย	7 ราย	172 ราย	0 ราย
ไม่ทราบ	0 ราย	0 ราย	0 ราย	256 ราย

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 1-4 ตุลาคม 2566, บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : () คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

ตารางประมวลผลจากแบบสอบถามประสิทธิภาพสหรัถกิจ ถึงคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อันโหว 2566

ต่อโครงการโรงงานผลิตสวตเหล็กก็เกิดภัยสำหรับเสริมยารรบบพ์ ของบริษัท สยามมิชลิน จำกัด

ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม ตำบลวิเวียง อำเภอน้ำคำ จังหวัดระยอง

[illegible]

1

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย						รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นนอก				รวม	รวม
			สถานศึกษา	ศาสนา	สถานพยาบาล	รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6 คำนึงถึงนโยบาย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	20	100.0
1.7 ระยะเวลาในการดำเนินการที่ผ่านมาแล้ว	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
	3	75.0	1	20.0	2	33.3	2	40.0
	1	25.0	3	60.0	1	16.7	0	0.0
	0	0.0	1	20.0	2	33.3	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0
1.8 ผู้รับผิดชอบ	1	25.0	0	0.0	2	33.3	1	20.0
	3	75.0	5	100.0	4	66.7	4	80.0
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0
1.8.1 ข้าราชการภูมิภาค	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	25.0
	0	0.0	1	20.0	3	75.0	2	50.0
	3	100.0	3	60.0	1	25.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	3	100.0	5	100.0	4	100.0	4	100.0
1.8.2 ระยะเวลาที่ยังมา	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0
	1	33.3	1	20.0	1	25.0	0	0.0
	1	33.3	2	40.0	1	25.0	2	50.0
	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	5	100.0	4	100.0	2	50.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเชิงปริมาณ และกระบวนการดำเนินงาน สถานับ องค์การ								
2.1 ประสิทธิภาพของหน่วยงาน สถานับ หรือองค์กร	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0

2

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด
	หน่วยงานราชการ					พื้นที่สื่อใหม่					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.1 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา										
	ไม่เปลี่ยนแปลง										
	0	0.0	1	20.0	4	66.7	2	40.0	7	35.0	
	3	75.0	2	40.0	1	16.7	1	20.0	7	35.0	
	0	0.0	2	40.0	1	16.7	0	0.0	3	15.0	
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	15.0	
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
	ดัชนีของการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0	
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	13.3	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.2 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา										
	มีจำนวนเพิ่มขึ้น เช่น การสร้างที่อยู่อาศัย โรงงานอุตสาหกรรม										
	1	20.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	13.3	
	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	
	ปริมาณเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ปริมาณการจราจรหนาแน่นและเกิดอุบัติเหตุมากขึ้น										
	มีจำนวนเพิ่มขึ้น เช่น เนื่องจากเศรษฐกิจมีการเติบโต										
	การคมนาคมขนส่งทางรถไฟและโครงข่ายพื้นฐานไม่ดีขึ้น เช่น การก่อสร้างถนนคอนกรีต การติดตั้งไฟส่องสว่าง										
	สภาพแวดล้อมดีขึ้น เช่น มีการปลูกต้นไม้มากขึ้น										
	ผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น (เช่นของ ของมือ)										
	สภาพอากาศดีขึ้น										
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.3 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา										
	ปริมาณเพิ่มขึ้นเนื่องจากสิ่งแวดล้อมมากขึ้น										
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	5	100.0	5	100.0	2	100.0	3	100.0	15	100.0	
	ดัชนีของการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.4 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา										
	ปริมาณเพิ่มขึ้นเนื่องจากสิ่งแวดล้อมมากขึ้น										
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	5	100.0	5	100.0	2	100.0	3	100.0	15	100.0	
	ดัชนีของการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.5 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา										
	ปริมาณเพิ่มขึ้นเนื่องจากสิ่งแวดล้อมมากขึ้น										
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	10.0	
	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	10.0	
	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	10.0	
	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	10.0	
	5	100.0	2	100.0	3	100.0	3	100.0	13	100.0	
	ดัชนีของการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	4	80.0	5	83.3	1	20.0	12	60.0	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.6 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา										
	ปริมาณเพิ่มขึ้นเนื่องจากสิ่งแวดล้อมมากขึ้น										
	0	0.0	1	20.0	1	16.7	4	80.0	8	40.0	
	2	50.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
	ดัชนีของการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	4	50.0	
	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	25.0	3	37.5	
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	12.5	
	2	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	8	100.0	
	ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความพึงพอใจในปัจจัยของหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบ	3.7 การเปลี่ยนแปลงของภาพรวมเฉลี่ยปัจจัยของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา									
ปริมาณเพิ่มขึ้นเนื่องจากสิ่งแวดล้อมมากขึ้น											
0		0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
1		20.0	1	20.0	1	16.7	4	80.0	8	40.0	
1		20.0	1	20.0	1	16.7	4	80.0	8	40.0	
1		20.0	1	20.0	1	16.7	4	80.0	8	40.0	
1		20.0	1	20.0	1	16.7	4	80.0	8	40.0	
5		100.0	2	100.0	3	100.0	3	100.0	13	100.0	
ดัชนีของการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ)											
0		0.0	4	80.0	5	83.3	1	20.0	12	60.0	

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ					พื้นที่สื่อใหม่						
	จำนวน	ร้อยละ	สถานีศึกษา		ศาสนสถาน		สถานพยาบาล		จำนวน	ร้อยละ		
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ส่วนต่อข้อปัญหา คือ (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อตอบ)	2	66.7	1	100.0	1	100.0	2	50.0	6	66.7		
	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	11.1		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	11.1		
	3	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	9	100.0		
3.2.2	กรณีอื่น	2	50.0	3	60.0	5	83.3	4	80.0	14	70.0	
	- ไม่มีปัญหา	2	50.0	2	40.0	1	16.7	1	20.0	6	30.0	
	- มีปัญหา	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับข้อปัญหา คือ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
	0	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	33.3
	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0
	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
3.2.3	เสียงดัง	3	75.0	4	80.0	4	66.7	2	40.0	13	65.0	
	- ไม่มีปัญหา	1	25.0	1	20.0	2	33.3	3	60.0	7	35.0	
	- มีปัญหา	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
	ระดับข้อปัญหา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	28.6	
	- น้อย	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	33.3	4	57.1	
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3	
	- มาก	1	100.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	7	100.0	
	ส่วนต่อข้อปัญหา คือ	1	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0	16	80.0	
	- ไม่มีปัญหา	2	50.0	3	60.0	6	100.0	5	100.0	4	20.0	
	- มีปัญหา	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
3.2.4	ขยะมูลฝอย	2	50.0	3	60.0	6	100.0	5	100.0	16	80.0	
	- ไม่มีปัญหา	2	50.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	
	- มีปัญหา	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
	ระดับข้อปัญหา	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	- น้อย	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	
	- ปานกลาง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	ส่วนต่อข้อปัญหา คือ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	
	- ไม่มีปัญหา	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	ระดับข้อปัญหา	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- น้อย	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- ปานกลาง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- มาก	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	ส่วนต่อข้อปัญหา คือ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	
	- ไม่มีปัญหา	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	ระดับข้อปัญหา	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
	- น้อย	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- ปานกลาง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- มาก	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	ส่วนต่อข้อปัญหา คือ	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- ไม่มีปัญหา	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- ปานกลาง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- มาก	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	ส่วนต่อข้อปัญหา คือ	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- ไม่มีปัญหา	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- ปานกลาง	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	
	- มาก	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	กลุ่มเป้าหมาย										
		หน่วยราชการ		พื้นที่อำเภอ				รวมทั้งหมด				
				สถานศึกษา		สถานศึกษา						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
3.2.5 น้ำเสีย	- ไม่มีปัญหา	3	75.0	4	80.0	6	100.0	5	100.0	18	90.0	
	- มีปัญหา	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	
	รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
	ระดับของปัญหา											
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
รวม		1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	
สาเหตุของปัญหา คือ (ต่อไปนี้มากกว่า 1 ข้อ)	- โรงเรียนขาดทรัพยากรในพื้นที่	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	
	- กิจกรรมภายในชุมชน	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	
	รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	
	ระดับของปัญหา											
3.2.6 น้ำท่วม	- ไม่มีปัญหา	1	25.0	3	60.0	6	100.0	4	80.0	14	70.0	
- มีปัญหา	3	75.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	6	30.0		
รวม		4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับของปัญหา	- น้อย	2	66.7	1	50.0	0	0.0	1	100.0	4	66.6	
	- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	
	- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	
	รวม	3	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	
สาเหตุของปัญหา คือ	- ผลผลิต ทำให้มีรายได้น้อย	3	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	5	83.3	
	- น้ำท่วมซ้ำ ซ้ำซากไม่มีการระบายน้ำ	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	
	รวม	3	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	
	ระดับของปัญหา											
3.2.7 สิ่งแวดล้อมภาพ	- ไม่มีปัญหา	3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0	
- มีปัญหา	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0		
รวม		4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับของปัญหา	- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
	รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
	สาเหตุของปัญหา											
	- ไม่ทราบสาเหตุ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
รวม		1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
3.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	- ไม่มีปัญหา	2	50.0	3	60.0	5	83.3	2	40.0	12	60.0	
	- มีปัญหา	2	50.0	2	40.0	1	16.7	3	60.0	8	40.0	
	รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
	ระดับของปัญหา											
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5		
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	4	50.0		
- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	66.7	3	37.5		
รวม		2	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	8	100.0	
สาเหตุของปัญหา	- การจราจรบนท้องถนน (รถบรรทุก รถยนต์)	2	100.0	1	50.0	1	100.0	3	100.0	7	87.5	
	- รถจอดกีดขวาง/เข้าใกล้ทางม้าข้าม	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	
	รวม	2	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	8	100.0	

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย								รวมทั้งหมด	
	พื้นที่อำเภอโพธาราม									
	หน่วยงานราชการ		สถานศึกษา		สถานศึกษา		รวมทั้งหมด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ	2	50.0	2	40.0	2	33.3	3	60.0	9	45.0
	2	50.0	3	60.0	4	66.7	2	40.0	11	55.0
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0
	1	50.0	1	33.3	2	50.0	0	0.0	4	36.4
รวม	1	50.0	1	33.3	2	50.0	0	0.0	4	36.4
	1	50.0	1	33.3	2	50.0	0	0.0	4	36.4
	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	100.0	3	27.3
	2	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	11	100.0
สาเหตุของปัญหา คือ (ต่อไปนี้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.0	1	33.3	3	75.0	1	50.0	5	38.5
	2	50.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	4	30.8
	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	23.1
	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	4	100.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	13	100.0
	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	19	95.0
	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0
ระดับของปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
	2	50.0	3	60.0	4	66.7	2	40.0	11	55.0
	2	50.0	2	40.0	2	33.3	3	60.0	9	45.0
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0
ระดับของผลกระทบ	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	33.3	5	55.6
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3	33.3
	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	9	100.0
รวม	2	50.0	5	100.0	6	100.0	4	80.0	17	85.0
	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	15.0
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
รวม	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
	2	50.0	3	60.0	5	83.3	2	40.0	12	60.0
	2	50.0	2	40.0	1	16.7	3	60.0	8	40.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่สื่อโทร									
			สถานศึกษา	สถานศึกษา	สถานศึกษา	สถานศึกษา	สถานศึกษา	สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของผลกระทบ - น้อย - ปานกลาง - มาก	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	25.0		
	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	33.3	3	37.5		
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3	37.5		
	รวม	2	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	8	100.0	
3.3.4 การพบตัวผู้												
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	6	100.0	2	40.0	14	70.0		
- มี	2	50.0	1	20.0	0	0.0	3	60.0	6	30.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7		
- ปานกลาง	1	50.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	4	66.6		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7		
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0		
3.3.5 การพบตัวผู้/แรงงาน/แรงงานข้างขึ้น												
- ไม่มี	2	50.0	3	60.0	4	66.7	3	60.0	12	60.0		
- มี	2	50.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	8	40.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ												
- ปานกลาง	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	4	50.0		
- มาก	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	4	50.0		
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	8	100.0		
3.3.6 การวิ่งงาน/ตกงาน												
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	6	100.0	4	80.0	16	80.0		
- มี	2	50.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	4	20.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0		
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0		
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0		
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0		
3.3.7 ปีสุดท้ายรวม												
- ไม่มี	3	75.0	4	80.0	6	100.0	4	80.0	17	85.0		
- มี	1	25.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	3	15.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0		
3.3.8 ปีสุดท้ายรวมอีก												
- ไม่มี	3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0		
- มี	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ												
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0		

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่สื่อใหม่				สถานพินิจฯ					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3.9 ปีสุดท้ายรวม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	2	50.0	3	60.0	4	66.7	2	40.0	11	55.0		
	2	50.0	2	40.0	2	33.3	3	60.0	9	45.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	11.1		
	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	66.7	5	55.6		
- น้อย	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	3	33.3		
- ปานกลาง	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	9	100.0		
- มาก												
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	9	100.0		
3.3.10 ระบบบริการสาธารณะไม่ทั่วถึง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	2	50.0	3	60.0	4	66.7	5	100.0	14	70.0		
	2	50.0	2	40.0	2	33.3	0	0.0	6	30.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับของผลกระทบ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3		
	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	66.7		
- น้อย	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	6	100.0		
- ปานกลาง												
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	6	100.0		
ส่วนที่ 4 การบริหารข้อมูลข่าวสาร และความสัมพันธ์กับองค์กรของโครงการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1	25.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	3	15.0		
	3	75.0	4	80.0	6	100.0	4	80.0	17	85.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
4.2 ด้านการบริหารงานบุคคล (โดยได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	20.0	2	6.9		
	0	0.0	1	12.5	3	27.3	0	0.0	4	13.8		
- ผู้ปฏิบัติงาน	0	0.0	2	25.0	1	9.1	0	0.0	3	10.3		
- จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ	2	40.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	3	10.3		
- จากเครือข่ายอื่น	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	3.5		
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ	1	20.0	1	12.5	0	0.0	1	20.0	3	10.3		
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	1	20.0	0	0.0	1	9.1	1	20.0	3	10.3		
- เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ	1	20.0	3	37.5	3	27.3	2	40.0	9	31.1		
- ประชาชนทั่วไปที่งานมาแจ้งให้ฟัง	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	3.5		
รวม	5	100.0	8	100.0	11	100.0	5	100.0	29	100.0		
4.3 ความปลอดภัยในการเข้าถึงพื้นที่/ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	5.0		
	4	100.0	5	100.0	6	100.0	4	80.0	19	95.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
กรณีจัดการทราบ เรื่องที่จัดการทราบ ได้แก่ (โดยได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	3	20.0	5	25.0	0	0.0	2	22.2	10	19.2		
	3	20.0	3	15.0	6	75.0	3	33.3	15	28.8		
- มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตาม	2	13.3	1	5.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8		
- การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่	3	20.0	5	25.0	0	0.0	3	33.3	11	21.2		
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	1	6.7	2	10.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8		
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	2	13.3	4	20.0	2	25.0	1	11.1	9	17.3		
- กิจกรรมให้ความรู้แก่ประชาชน	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9		
รวม	15	100.0	20	100.0	8	100.0	9	100.0	52	100.0		

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ				พื้นที่เชียงใหม่				สถานพยาบาล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รายละเอียด ได้แก่ (ต่อไปมากกว่า 1 ข้อ)	2	10.5	5	21.7	0	0.0	1	9.1	8	12.9		
	- สืบค้นด้านการศึกษา เช่น บุคลากร ศึกษา เพื่อมาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา											
	3	15.8	4	17.4	2	22.2	4	36.4	13	21.0		
	- สืบค้นด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญอุทิศถวายทอดผ้าป่า รวมถึงกิจกรรมประเพณี											
	3	15.8	2	8.7	1	11.1	1	9.1	7	11.3		
	- สืบค้นด้านสุขภาพจิตและระบบสุขภาพจิตในชุมชน เช่น ส่งเสริมอาชีพในชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น											
	3	15.8	2	8.7	0	0.0	0	0.0	5	8.1		
	- สืบค้นทางด้านสาธารณสุขแบบโฮม เช่น บุคคลไม่ หักความสะอาด บุคคลเข้าถึงสุขภาพ											
	2	10.5	3	13.0	0	0.0	1	9.1	6	9.7		
	- ดูแลและจัดการปัญหากรณีฉุกเฉินและภัย เช่น จัดการเรื่องภัยพิบัติ ฝุ่นละออง พายุ น้ำเสีย											
3	15.8	3	13.0	0	0.0	3	27.3	9	14.5			
- การกำจัดวัชพืช												
0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	1.6			
- การทำสิ่งสาธารณะ												
1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6			
- สืบค้นงบประมาณจากเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานแพทย์												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	1.6			
- การให้ความรู้ทางการแพทย์												
0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	1.6			
รวม	19	100.0	23	100.0	9	100.0	11	100.0	62	100.0		
ส่วนที่ 5 ผลกระทบและความเสี่ยงต่อชุมชนเป้าหมาย												
5.1 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ												
5.1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม												
(1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน												
3	75.0	4	80.0	4	66.7	5	100.0	16	80.0			
1	25.0	1	20.0	2	33.3	0	0.0	4	20.0			
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ผลกระทบด้านสุขภาพ												
1	100.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	3	75.0			
0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0			
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0		
(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการโครงการ												
3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0			
1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0			
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ผลกระทบด้านสุขภาพ												
1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0			
- น้อย												
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0		
(3) ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมโครงการ												
3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0			
- ไม่มี												
1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0			
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ผลกระทบด้านสุขภาพ												
1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0			
- น้อย												
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0		
(4) ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมโครงการ												
3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0			
- ไม่มี												
1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0			
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ					พื้นที่อื่นต่าง						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	สถานศึกษา	ศาสนสถาน	สถานพยาบาล	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระดับผลกระทบ - น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
(5) ได้รับผลกระทบจากท่าเรือ/จากกิจกรรมของโครงการ - ไม่มี	3	75.0	4	80.0	6	100.0	5	100.0	18	90.0		
- มี	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับผลกระทบ - น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
(6) ทำให้อาณาเขตวิถีของชุมชน - ไม่มี	3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0		
- มี	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับผลกระทบ - น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0		
(7) ประเด็นอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบที่นอกเหนือ - ไม่มี	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	19	95.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับผลกระทบ - น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
5.1.2 ส่วนผู้ลงทุน (1) ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน - ไม่มี	3	75.0	4	80.0	6	100.0	5	100.0	18	90.0		
- มี	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับผลกระทบ - น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
(2) ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน - ไม่มี	3	75.0	4	80.0	6	100.0	5	100.0	18	90.0		
- มี	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับผลกระทบ - น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
(3) ทำให้อาณาเขตวิถีของชุมชนได้รับผลกระทบจากกิจกรรม - ไม่มี	3	75.0	4	80.0	6	100.0	5	100.0	18	90.0		
- มี	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0		
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0		
ระดับผลกระทบ - น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0		

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด
	หน่วยงานราชการ					พื้นที่อื่นนอก					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการทำเหมืองแร่	3	75.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	19	95.0	
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	
	รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0
	ระดับผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
5.2 ผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทางสังคมที่ได้รับจากโครงการ	5.2.1 มีการพัฒนาชุมชนโดยรอบโครงการ										
- ไม่มี	2	50.0	2	40.0	1	16.7	1	20.0	6	30.0	
- น้อย	2	50.0	3	60.0	5	83.3	4	80.0	14	70.0	
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	7.1	
- น้อย	1	50.0	2	66.7	4	80.0	2	50.0	9	64.3	
- ปานกลาง	1	50.0	1	33.3	1	20.0	1	25.0	4	28.6	
- มาก	2	100.0	3	100.0	5	100.0	4	100.0	14	100.0	
รวม	2	50.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	4	20.0	
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	5	83.3	5	100.0	16	80.0	
- น้อย	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับผลประโยชน์	1	50.0	0	0.0	4	80.0	3	60.0	8	50.0	
- ปานกลาง	1	50.0	4	100.0	1	20.0	2	40.0	8	50.0	
- มาก	2	100.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0	16	100.0	
รวม	2	50.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	4	20.0	
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	5	83.3	5	100.0	16	80.0	
- น้อย	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	6.3	
- น้อย	1	50.0	1	25.0	3	60.0	3	60.0	8	50.0	
- ปานกลาง	1	50.0	3	75.0	1	20.0	2	40.0	7	43.7	
- มาก	2	100.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0	16	100.0	
รวม	2	50.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	4	20.0	
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	5	83.3	5	100.0	16	80.0	
- น้อย	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	6.3	
- น้อย	1	50.0	1	25.0	3	60.0	3	60.0	8	50.0	
- ปานกลาง	1	50.0	3	75.0	1	20.0	2	40.0	7	43.7	
- มาก	2	100.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0	16	100.0	
รวม	2	50.0	2	40.0	1	16.7	0	0.0	5	25.0	
- ไม่มี	2	50.0	3	60.0	5	83.3	5	100.0	15	75.0	
- น้อย	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับผลประโยชน์	1	50.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	3	20.0	
- น้อย	0	0.0	2	66.7	2	40.0	3	60.0	7	46.7	
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	5	33.3	
- มาก	2	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0	15	100.0	
รวม	2	50.0	1	20.0	1	16.7	2	40.0	6	30.0	
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	5	83.3	3	60.0	14	70.0	
- น้อย	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
ระดับผลประโยชน์	1	50.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	3	20.0	
- น้อย	0	0.0	2	66.7	2	40.0	3	60.0	7	46.7	
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	5	33.3	
- มาก	2	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0	15	100.0	
รวม	2	50.0	1	20.0	1	16.7	2	40.0	6	30.0	
- ไม่มี	2	50.0	4	80.0	5	83.3	3	60.0	14	70.0	
- น้อย	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ					พื้นที่อื่น/ไม่ทราบ						
	สถานศึกษา		สถานประกอบการ		สถานพยาบาล		ศาสนา		อื่น ๆ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระดับสภะปะโยชน์	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.2
	1	50.0	2	50.0	3	60.0	2	66.7	8	57.1	8	57.1
	1	50.0	2	50.0	1	20.0	1	33.3	5	35.7	5	35.7
	2	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	14	100.0	14	100.0
5.3	การให้บริการของทางราชการที่มีงานของโครงการ ในช่วงที่ผ่านมา											
- ไม่เคย	4	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	19	95.0	19	95.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0	1	5.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	20	100.0
กรณีเมื่อได้รับผลกระทบ ได้แก่												
- ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ (ปัญหามลพิษของ)	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.4	เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่											
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
5.5	ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ											
5.5.1	ด้านเสียง											
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0	1	5.0
- น้อย	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	10.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	3	50.0	3	60.0	8	40.0	8	40.0
- มาก	2	50.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	8	40.0	8	40.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3,500		3,400		3,000		3,400		3,300		3,300	
5.5.2	ด้านสิ่งแวดล้อม											
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0	1	5.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	3	50.0	3	60.0	8	40.0	8	40.0
- มาก	2	50.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	8	40.0	8	40.0
- มากที่สุด	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	10.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3,500		4,000		3,000		3,400		3,450		3,450	
5.5.3	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม											
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0	1	5.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	5.0	1	5.0
- ปานกลาง	3	75.0	2	40.0	3	50.0	2	40.0	10	50.0	10	50.0
- มาก	1	25.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	7	35.0	7	35.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3,250		3,800		3,000		3,200		3,300		3,300	
5.5.4	ด้านการดูแลสภาพของประชาชน											
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	10.0	2	10.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	3	50.0	3	60.0	8	40.0	8	40.0
- มาก	2	50.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	8	40.0	8	40.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	3,500		3,200		3,000		3,400		3,250		3,250	

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย												รวมทั้งหมด	
	หน่วยงานราชการ				พื้นที่อื่น/หอ									
	จำนวน		ร้อยละ		สถานศึกษา		ศาสนสถาน		สถานพยาบาล					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.5.5 การเปิดเผยข้อมูล														
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	2	10.0				
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	5.0				
- ปานกลาง	3	75.0	1	20.0	3	50.0	2	40.0	9	45.0				
- มาก	1	25.0	2	40.0	2	33.3	2	40.0	7	35.0				
- มากที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0				
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0				
ค่าเฉลี่ย	3.250		3.400		3.000		3.200		3.200					
5.6 ความพึงพอใจในการรวมข้อมูลและสังคมโครงการ														
- มากที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0				
- มาก	2	50.0	1	20.0	2	33.3	3	60.0	8	40.0				
- ปานกลาง	2	50.0	3	60.0	3	50.0	2	40.0	10	50.0				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0				
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0				
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และแนวปฏิบัติต่อสังคม														
6.1 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ														
- เชื่อมั่นสูง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	10.0				
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุ สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที)	3	75.0	4	80.0	4	66.7	4	80.0	15	75.0				
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.0				
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1	25.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	10.0				
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0				
6.2 ความคิดเห็นในการรวมหน่วยงานที่มีกิจการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566														
- ผลประโยชน์มากกว่าเสีย	1	25.0	4	80.0	6	100.0	3	60.0	14	70.0				
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0				
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	50.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	5	25.0				
รวม	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	20	100.0				
กรณีจะร่วมประชุมกับหน่วยงานกว่า 1 ปีคือยัง														
- มีการทำงาน สร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่	1	33.3	4	80.0	5	71.4	3	75.0	13	68.4				
- ส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในพื้นที่	1	33.3	1	20.0	1	14.3	1	25.0	4	21.1				
- สร้างความเจริญให้กับชุมชนโดยรอบโครงการ เช่น การเดินทาง สะดวกมากขึ้น	1	33.3	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	10.5				
รวม	3	100.0	5	100.0	7	100.0	4	100.0	19	100.0				
กรณีจะร่วมประชุมมากกว่าสิบปีหรือไม่ เพราะ														
- ดำเนินงานของโครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0				
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0				
6.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการ														
- สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมทำบุญกุหลาบสมณสถาน	0	0.0	0	0.0	4	44.4	1	25.0	5	25.0				
- ควรดูแลจัดการสิ่งแวดล้อมให้ดี และส่งเสริมความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	0	0.0	1	20.0	2	22.2	0	0.0	3	15.0				
- สนับสนุนบุคลากรหรืออาสาสมัครให้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ เช่น อาสาสมัคร อุปกรณ์รักษา	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0				
- สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์สำนักงานให้แก่สถานพยาบาลในพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	10.0				

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย												รวมทั้งยอด	
	หน่วยงานราชการ		ที่อื่นนอกเหนือ											
			สถานศึกษา		ศาสนสถาน		สถานพยาบาล							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
- สนับสนุนอุปกรณ์ สิ่งของในการดำรงชีพ สำหรับผู้พิการด้อยค่าผู้ช่วยยกไว้ในพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	5.0				
- สนับสนุน/ส่งเสริมให้รวมผู้พิการจรรजरในสถานศึกษา เพื่อให้มีความปลอดภัย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0				
- สนับสนุนปัจจัยด้านเงินทองในรั้งงที่โรงพยาบาลแก่พระสงฆ์ที่ยากไร้	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	5.0				
- สนับสนุนการตั้งศูนย์รวมใจในชุมชน และการทำทางม้าลาย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0				
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กด้อยค่าในพื้นที่	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0				
- ประชุมสัมพันธ์อยู่ลู่ลู่การดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	5.0				
- ศึกษาวิจัยคนใบ้ในพื้นที่ทำงาน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	5.0				
รวม	2	100.0	5	100.0	9	100.0	4	100.0	20	100.0				

หมายเหตุ : ช่วงคะแนน และระดับตามสีกล่อง

ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 = ระดับน้อยที่สุด

ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 = ระดับน้อย

ช่วงคะแนน 2.51 - 3.50 = ระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 3.51 - 4.50 = ระดับมาก

ช่วงคะแนน 4.51 - 5.00 = ระดับมากที่สุด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	อปท.หนองระลอก		ทต.บ้านดง		ทต.บ้านดง		อปท.หนองระลอก		อปท.หนองระลอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ต้องขังบนเรือนจำ	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ส่วนที่ 1 จำนวนผู้ต้องขังในขงเรือนจำบนเรือนจำ												
1.1 ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน												
- หมู่ที่ 1 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 2 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 3 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 4 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 5 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 7 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 8 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 9 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 10 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 11 บ้านดงบ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 12 บ้านดงบ้านดง	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 13 บ้านดงบ้านดง	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 14 บ้านดงบ้านดง	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 15 บ้านดงบ้านดง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- หมู่ที่ 16 บ้านดงบ้านดง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	6.7
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
1.2 เพศ												
- ชาย	7	70.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	60.0
- หญิง	3	30.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
1.3 อายุ												
- 31-40 ปี	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- 41-50 ปี	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	26.6
- 51-60 ปี	9	90.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	60.0
- มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
1.4 ศาสนา												
- พุทธ	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
1.5 ระดับการศึกษา												
- ประถมศึกษา	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6/ปวช)	4	40.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	46.7
- อนุปริญญา/ปวช	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- ปริญญาตรี	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
1.6 ตำแหน่งในหมู่บ้าน/ชุมชน												
- บ้านดง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- บ้านดงบ้านดง	9	90.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	10	66.6
- บ้านดงบ้านดง	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย												รวมทั้งหมด		
	อปท.หนองระลอก				ทต.บ้านดงพัฒนา				อปท.หนองระลอก						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ต้องขังบนเรือนจำ	10	100.0	3	100.0	1	100.0							15	100.0	
	1.7 ระยะเวลาดำเนินการตรวจค้นเรือนจำแล้ว														
	- น้อยกว่า 1 ปี	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
	- ระหว่าง 1-5 ปี	4	40.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	20.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	26.6			
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0			
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7			
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
1.8 ผู้มีอำนาจเดิม															
	8	80.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	66.7			
	2	20.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3			
	รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0				
1.8.1 ด้านสภาพภูมิภาค															
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0			
	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0			
	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0			
- ภาคตะวันออก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0			
รวม	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0			
1.8.2 ระยะเวลาดำเนินการ															
	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0			
	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0			
	รวม	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0		
ส่วนที่ 2 สภาพทางธุรกิจ สังคมของชุมชน															
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน															
2.1.1 จำนวนครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียง (หลักบ้านเรือน)															
2.1.2 จำนวนประชากรที่อยู่ใกล้เคียง (คน)															
(1) เพศชาย/หญิง (คน)															
(2) เพศหญิง/ชาย (คน)															
2.1.3 ผู้มีอำนาจเดิมของประชากรส่วนใหญ่ในหมู่บ้านชุมชน															
- เป็นคนในท้องถิ่น															
- อื่นๆมาจากที่อื่น															
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
ข้อมูลจากภูมิภา															
- ภาคตะวันออก/จังหวัด															
- ภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย															
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0					
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมทั่วไปของชุมชน															
2.2.1 อาชีพหลักของประชากรในหมู่บ้านชุมชน															
- พนักงานบริษัท/ผู้ค้า/ผู้รับจ้าง/เกษตรกร															
- รับจ้างทั่วไป															
- เกษตรกร/รับจ้าง/ค้า															
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
2.2.2 อาชีพเสริมของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชน															
- มี															
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
กรณีมีอาชีพเสริมได้ (อาจได้มากกว่า 1 คำตอบ)															
- รับจ้างทั่วไป															
- ค้าขาย															

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย												รวมทั้งหมด
	องค์. หน่วยงาน		ทด. บัณฑิตศึกษา		ทด. บัณฑิตศึกษา		ทด. บัณฑิตศึกษา		องค์. หน่วยงาน		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้สอนแบบผสมผสาน - รัฐบาลทหาร - พนักงานบริษัท/ผู้จ้างทำบางโรงงาน - เกษตรกรรวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	
	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	
	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	
รวม	15	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	22	100.0	
2.2.3 งานทางสายถึงของนักเรียน/ชุมชน - งานบ้านกลาง	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมที่ใกล้เคียงกับโรงเรียน/ชุมชน	10	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	12	80.0	
2.3.1 ลักษณะของหมู่บ้าน/ชุมชน - ชุมชนชนบท - ชุมชนกึ่งเมือง - ชุมชนเมือง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	13.3	
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน/ชุมชน - อยู่คนเดียว - ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) - ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกับแม่ยาย)	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	2	13.3			
	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	9	90.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	12	80.0	
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
2.3.3 ความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน/ชุมชน - ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี	6	60.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	10	66.7			
	4	40.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	33.3			
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
กรณีเรียนหลักสูตรเฉพาะทาง ได้แก่ - การประชุมประจำเดือน/ประชุมประจำสัปดาห์ของหมู่บ้าน/ชุมชน - การทำบุญวันสำคัญต่าง ๆ ทางศาสนา - การประชุมร่วมกับโครงการ	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0			
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0			
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0			
	4	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0			
2.3.4 ความรู้สึกต่อชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน - เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0			
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสถานการณ์และสาเหตุของปัญหาโรงเรียน/ชุมชน													
3.1 แหล่งที่มาในชุมชน 3.1.1 แหล่งที่มาปัญหา (ให้ระบุ) ของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน - บ้านประจำ (ตรง) - ชื่อนี้มีผู้รับรู้ถึงสาเหตุ	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	
	9	90.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	14	93.3	
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	
	9	75.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	14	82.4	
3.1.2 แหล่งที่มาปัญหา (ให้ระบุ) ของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - บ้านประจำ - บ้านเช่า - บ้านเช่า - บ้านเช่า	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.8	
	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8	
	12	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	17	100.0	
	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	
3.1.3 แหล่งที่มาปัญหาของสาเหตุ ของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - บ้านประจำ - บ้านเช่า - บ้านเช่า - บ้านเช่า	2	11.8	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	13.7	
	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	
	5	29.4	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	36.4	
	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	

รายละเอียด	รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
		ชนบท/ชนเมือง				ชนเมือง/ชนเมือง				รวมทั้งหมด			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอนแบบผสมผสาน	- บัณฑิต	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	- คณาจารย์	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1
	- คณาจารย์	5	29.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	22.8
	- สละ	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5
	- อื่นๆ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5
รวม		17	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	22	100.0
3.2 การทำกิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน	- รวบรวมข้อมูล/ข้อมูล เพื่อใช้พัฒนา/สอน	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
3.3 การทำกิจกรรม/กิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	- ระบายสี/เขียน/วาดภาพ/ทำของ	7	63.6	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	9	53.0
	- ระบายสี/เขียน/วาดภาพ/ทำของ	2	18.2	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	23.5
	- ระบายสี/เขียน/วาดภาพ/ทำของ	2	18.2	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	23.5
	รวม	11	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	17	100.0
	ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชนในโรงเรียนที่ศึกษา	- ไม่มี	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3
- มี	8	80.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	12	80.0	
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
กรณี โศกภัย/ภัยพิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	7	46.7	3	60.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	11	52.4
	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	5	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	23.8
	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	1	6.7	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	14.2
	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8
	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8
รวม		15	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0
3.4 การทำกิจกรรม/กิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	8	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	53.3
	- โศกภัย/ภัยพิบัติ	2	20.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	46.7
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
3.5 ในโรงเรียน/หมู่บ้าน/ชุมชน มีปัญหา/ภัยพิบัติ/ภัยพิบัติหรือไม่	- ไม่มีปัญหา	6	60.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	73.3
	- มีปัญหา	4	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
กรณีปัญหา/ภัยพิบัติ	- ไฟฟ้า/ภัยพิบัติ/ภัยพิบัติ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
	- ไฟฟ้า/ภัยพิบัติ/ภัยพิบัติ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
3.5.2 ปัญหาเกี่ยวกับภัยพิบัติ/ภัยพิบัติ	- ไม่มีปัญหา	8	80.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	12	80.0
	- มีปัญหา	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	20.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
กรณีปัญหา/ภัยพิบัติ	- ไฟฟ้า/ภัยพิบัติ/ภัยพิบัติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- ไฟฟ้า/ภัยพิบัติ/ภัยพิบัติ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปัญหา/ภัยพิบัติ/ภัยพิบัติ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	
รวม		2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	อันดับและออก		ภาค.นิคมพัฒนา		ภาค.นิคมพัฒนา		อันดับและออก		อันดับและออก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
3.5.3 ปีสุดท้ายเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร	8	80.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	80.0
- ไม่มีปัญหา	2	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
- มีปัญหา	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
กรณีปัญหา ได้แก่												
- ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง เพราะไม่มีแหล่งกักเก็บน้ำในพื้นที่	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- บริเวณน้ำน้อย จึงไม่เพียงพอต่อการทำเกษตร	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
3.5.4 ปีสุดท้ายเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย	9	90.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	13	86.7
- ไม่มีปัญหา	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	13.3
- มีปัญหา	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
กรณีปัญหา ได้แก่												
- ขยะตกค้าง เนื่องจากเกษตรกร ทำการเก็บขยะไม่หมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0
- ประชาชนจากพื้นที่มาทิ้งขยะมากในพื้นที่	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0
ส่วนที่ 4. ร้อยละความพึงพอใจในปัจจัยภายนอกชุมชน												
4.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมปัจจุบันของหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา												
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	20.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	4	100.0	4	26.7
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	20.0
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.6
- เปลี่ยนแปลงมาก	4	40.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	7	100.0	7	46.7
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	15	100.0
ลักษณะการเปลี่ยนแปลง คือ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- ขอบเขตความเจริญเติบโต และเกิดการพัฒนาด้านอื่นๆ	3	30.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	5	38.4
- เศรษฐกิจและการค้าขายดีขึ้น	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	15.4
- สภาพแวดล้อมด้านการเปลี่ยนแปลง	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	15.4
- ประชากรเพิ่มขึ้น	1	10.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	15.4
- สิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น เช่น การสร้างที่อยู่อาศัย	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	7.7
- เศรษฐกิจการค้าขาย/กิจการไม่ย่ำแย่	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	7.7
รวม	10	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	13	100.0	13	100.0
4.2 ปีสุดท้ายโดยรวม และความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมต่างๆ ในบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน												
4.2.1 ผลสำรวจภาค (1) ผู้ดูแล												
- ไม่มีปัญหา	7	70.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	9	100.0	9	60.0
- มีปัญหา	3	30.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	6	100.0	6	40.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	15	100.0
ระดับของปัญหา												
- ปานกลาง	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	50.0
- มาก	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	50.0
รวม	3	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0
สาเหตุของปัญหา คือ												
- การจราจรบนท้องถนน (รถยนต์ รถบรรทุก)	2	66.7	2	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	5	83.3
- การก่อสร้าง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7
รวม	3	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย								รวมทั้งหมด	
	อันดับและออก		ทัศนคติ		ทัศนคติ		ทัศนคติ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (2) คับ/ระก้า	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	9	90.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	13	86.7
	1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	13.3
	รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15
ระดับของปัญหา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
	รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1
สาเหตุของปัญหา คือ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
	รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15
ระดับของปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
4.2.3 เสียงดัง	8	80.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	12	80.0
	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3
ระดับของปัญหา	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
	รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15
สาเหตุของปัญหา คือ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
	รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15
4.2.4 ขยะมูลฝอย	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	8	80.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	86.7
	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
4.2.5 น้ำเสีย	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
	รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
สาเหตุของปัญหา คือ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
	รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2

รายละเอียด		กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
		อน.หนองระลอก			ท.บ้านพัฒนา			ท.บ้านท่าพัฒนา			อน.หนองจวน		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอนแบบสอนตาม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
4.2.6 จัดทำสื่อ													
- ไม่ดี		10	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	14	93.3
- มีปัญหา		0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของปัญหา													
- ปานกลาง		0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม		0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
สาเหตุของปัญหา คือ													
- ผลกระทบ ทำให้ไม่เหมาะสม		0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม		0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
4.2.7 สิ่งเสริมคุณภาพ													
- ไม่ดี		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
4.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก													
- ไม่ดี		7	70.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	80.0
- มีปัญหา		3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของปัญหา													
- น้อย		1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง		2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
รวม		3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
สาเหตุของปัญหา คือ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)													
- ปริมาณคนมาก/การจราจรคับคั่ง		3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- กิจกรรมการก่อสร้าง/ซ่อมบำรุงถนน		1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม		4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ													
- ไม่ดี		8	80.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	66.7
- มีปัญหา		2	20.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของปัญหา													
- ปานกลาง		1	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- มาก		1	50.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
รวม		2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
สาเหตุของปัญหา คือ													
- ปริมาณรถที่เพิ่มมากขึ้น		1	50.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0
- การจราจรหนาแน่น		1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม		2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
4.3 ปัญหาอื่นนอกเหนือจากข้างต้น และความคิดเห็นอื่น ๆ จากผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่ชุมชน													
4.3.1 การจัดการ													
- ไม่ดี		4	40.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	0	0.0	6	40.0
- มี		6	60.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	60.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของผลกระทบ													
- น้อย		1	16.7	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3
- ปานกลาง		2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	33.3
- มาก		3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3
รวม		6	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย											
	อน.หนองระลอก			ท.บ้านพัฒนา			ท.นาข้าวพัฒนา			อน.หนองระพวน		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอนแบบสอนตาม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
4.3.2 การหาคะขวัญทอดในชุมชน												
- ไม่ดี	7	70.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7
- มี	3	30.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	33.3
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	60.0
รวม	3	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
4.3.3 ยาสกัด												
- ไม่ดี	4	40.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- มี	6	60.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	60.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	2	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.4
- ปานกลาง	2	33.3	1	50.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	44.4
- มาก	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
รวม	6	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0
4.3.4 การพบปะ/กลุ่ม												
- ไม่ดี	5	50.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	53.3
- มี	5	50.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	7	46.7
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	2	40.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	42.9
- มาก	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.2
รวม	5	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0
4.3.5 การขอขึ้นแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น												
- ไม่ดี	5	50.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	60.0
- มี	5	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	40.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- ปานกลาง	3	60.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	66.7
- มาก	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
รวม	5	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0
4.3.6 การทำงาน/สอน												
- ไม่ดี	5	50.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	60.0
- มี	5	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	40.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	33.3
- มาก	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	5	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0
4.3.7 ปัญหาจากกรม												
- ไม่ดี	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0

รายละเอียด		กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
		อบ.หนองละลอก					ทต.เมืองพัฒนา						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ลงทะเบียน		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
6.4 ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ													
6.4.1 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก													
- น้อยที่สุด		2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- น้อย		1	10.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
- ปานกลาง		6	60.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	53.4
- มาก		1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	13.3
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย		2,600		2,667		2,000		4,000				2,667	
6.4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม													
- น้อยที่สุด		2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- น้อย		1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- ปานกลาง		5	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- มาก		2	20.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	5	100.0	5	33.4
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย		2,700		3,333		3,000		4,000				2,933	
6.4.3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม													
- น้อยที่สุด		2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- น้อย		1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- ปานกลาง		6	60.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	53.4
- มาก		1	10.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	20.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย		2,600		3,000		3,000		4,000				2,800	
6.4.4 ด้านการดูแลรักษาของประชาชน													
- น้อยที่สุด		2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- น้อย		1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- ปานกลาง		5	50.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	53.4
- มาก		2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	20.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย		2,700		2,667		3,000		4,000				2,800	
6.4.5 การประเมินข้อมูล													
- น้อยที่สุด		2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- น้อย		1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- ปานกลาง		6	60.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	60.1
- มาก		1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	13.3
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย		2,600		2,667		3,000		4,000				2,733	
6.5 ความพึงพอใจในการดำเนินการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ													
- มาก		4	40.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	60.0
- ปานกลาง		6	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ													
7.1 ความเชื่อมั่นต่อบทบาทการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ													
- เชื่อมโยง		1	10.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- เชื่อมโยงสมควร (หาข้อดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหรือปัญหาสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้)		7	70.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	73.4
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ		2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
รวม		10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย										รวมทั้งหมด	
	อบต.หนองละลอก					ทต.เมืองพัฒนา						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ลงทะเบียน	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
7.2 ความคิดเห็นในการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่คัดสุ่มชน												
- เสนอประโยชน์แก่ภาคีผลเสีย	7	70.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	80.0
- ไม่แสดงความคัดค้าน	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
ผลประโยชน์ที่ภาคีผลเสีย เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- เกิดการจ้างงาน สร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่	7	63.6	3	75.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	70.6
- ชุมชนเกิดการพัฒนา	2	18.2	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6
- เสร็จธุรกิจการค้าขายในพื้นที่ดีขึ้น	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8
รวม	11	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	17	100.0
7.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ												
- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงโครงสร้างเป็นสวนพฤกษศาสตร์ การจัดการจราจรทางถนนสายหลักในทางวิ่งในวงเวียน การซ่อมบำรุงสาธารณูปโภค	4	26.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	26.3
- สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมทำบุญทอดกฐิน	3	20.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	26.3
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น ส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
- เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการฯ เพื่อนำข้อคิดเห็นและคำแนะนำมาปรึกษาหารือกับทีมงานในชุมชนได้	1	6.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
- ต้องการให้โครงการจัดการแข่งขันกีฬาสีในชุมชนได้												
- ต้องการให้โครงการจัดการแข่งขันกีฬาสีธรรม จักรวรรดิวัฒนธรรมและประเพณีฮีตสิบห้าวันให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- ต้องการให้มีเทศน์หรือพิธีกรรมในการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนกับโครงการ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- การจัดการกิจกรรมโครงการฯ ขอให้เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุเข้ามามีส่วนร่วม	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- ชุมชนมีความสนใจเรื่อง ข้อความให้โครงการเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุเข้ามามีส่วนร่วมโครงการฯ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- กิจกรรมทั้งหมดในพื้นที่ทั้งหมด	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
รวม	15	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0

หมายเหตุ : ช่วงคะแนน และระดับความพึงพอใจ
ช่วงคะแนน 100 - 150 = ระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน 151 - 250 = ระดับน้อย
ช่วงคะแนน 251 - 350 = ระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน 351 - 450 = ระดับมาก
ช่วงคะแนน 451 - 500 = ระดับมากที่สุด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

รายละเอียด	รวมงบปี																				รวมทั้งหมด											
	กลุ่มเป้าหมาย																															
	งบกลาง										งบเฉพาะกิจ																					
	งบปี 1					งบปี 2					งบปี 3					งบปี 4					งบปี 5					งบปี 6						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ส่วนกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7																								
	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0		
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0		
ส่วนกลาง	23	92.0	6	100.0	21	91.3	36	100.0	14	100.0	5	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0		
	2	8.0	0	0.0	2	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0		
	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
ส่วนกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	2	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	2	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
ส่วนกลาง	20	80.0	5	83.3	21	91.3	31	86.1	14	100.0	4	80.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0		
	5	20.0	1	16.7	2	8.7	5	13.9	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0		
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0		
	1	20.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0																								
	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
ส่วนกลาง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	5	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0																								
	2	40.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0																								
	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
ส่วนกลาง	5	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0																								
	2	40.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0																								
	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	5	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0																								
ส่วนกลาง	17	68.0	4	66.7	15	65.2	21	58.3	10	71.4	4	80.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0	14	100.0	4	80.0		
	8	32.0	2	33.3	8	34.8	15	41.7	4	28.6	1	20.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0	7	50.0		
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	5	100.0		
	6	75.0	1	50.0	8	100.0	11	75.3	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0		
	2	25.0	1	50.0	0	0.0	4	26.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
ส่วนกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	8	100.0	2	100.0	8	100.0	15	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0		
	2	25.0	1	50.0	0	0.0	4	26.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	8	100.0	2	100.0	8	100.0	15	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0		

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย																				รวมทั้งหมด	
	อนุชนเป้าหมาย																					
	อนุชนชาย										อนุชนหญิง											
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 11			
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	35	97.2	14	100.0	5	100.0	14	100.0	29	93.5	18	100.0	38	92.7	67	85.9
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5	0	0.0	3	7.3	11	14.1
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	11	100.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	24	96.0	6	100.0	20	87.0	32	88.9	12	85.7	5	100.0	13	92.9	28	90.3	14	77.8	38	92.7	71	91.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	1	4.0	0	0.0	3	13.0	4	11.1	2	14.3	0	0.0	1	7.1	3	9.7	4	22.2	3	7.3	7	9.0
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	3	100.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	25.0	1	33.3	3	42.9
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	1	100.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	3	100.0	7	100.0
	25	100.0	6	100.0	22	95.7	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	75	96.2
	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.8
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
	23	92.0	6	100.0	21	91.3	30	83.3	13	92.9	5	100.0	13	92.9	18	58.1	9	50.0	26	63.4	47	60.3
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	1.3
	2	8.0	0	0.0	2	8.7	5	13.9	1	7.1	0	0.0	1	7.1	13	41.9	8	44.4	15	36.6	20	38.5
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	23	92.0	6	100.0	21	91.3	30	83.3	13	92.9	5	100.0	13	92.9	18	58.1	9	50.0	26	63.4	47	60.3
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	1.3
	2	8.0	0	0.0	2	8.7	5	13.9	1	7.1	0	0.0	1	7.1	13	41.9	8	44.4	15	36.6	20	38.5
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับประถมศึกษาตอนต้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0								

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย																				รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	อน. พงศมณฑล										พหุ. พงศมณฑล										รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 11		หมู่ที่ 12		หมู่ที่ 13		หมู่ที่ 14		หมู่ที่ 15		หมู่ที่ 16		หมู่ที่ 17		หมู่ที่ 18		หมู่ที่ 19		หมู่ที่ 20		หมู่ที่ 21		หมู่ที่ 22		หมู่ที่ 23		หมู่ที่ 24		หมู่ที่ 25		หมู่ที่ 26		หมู่ที่ 27		หมู่ที่ 28		หมู่ที่ 29		หมู่ที่ 30		หมู่ที่ 31		หมู่ที่ 32		หมู่ที่ 33		หมู่ที่ 34		หมู่ที่ 35		หมู่ที่ 36		หมู่ที่ 37		หมู่ที่ 38		หมู่ที่ 39		หมู่ที่ 40		หมู่ที่ 41		หมู่ที่ 42		หมู่ที่ 43		หมู่ที่ 44		หมู่ที่ 45		หมู่ที่ 46		หมู่ที่ 47		หมู่ที่ 48		หมู่ที่ 49		หมู่ที่ 50		หมู่ที่ 51		หมู่ที่ 52		หมู่ที่ 53		หมู่ที่ 54		หมู่ที่ 55		หมู่ที่ 56		หมู่ที่ 57		หมู่ที่ 58		หมู่ที่ 59		หมู่ที่ 60		หมู่ที่ 61		หมู่ที่ 62		หมู่ที่ 63		หมู่ที่ 64		หมู่ที่ 65		หมู่ที่ 66		หมู่ที่ 67		หมู่ที่ 68		หมู่ที่ 69		หมู่ที่ 70		หมู่ที่ 71		หมู่ที่ 72		หมู่ที่ 73		หมู่ที่ 74		หมู่ที่ 75		หมู่ที่ 76		หมู่ที่ 77		หมู่ที่ 78		หมู่ที่ 79		หมู่ที่ 80		หมู่ที่ 81		หมู่ที่ 82		หมู่ที่ 83		หมู่ที่ 84		หมู่ที่ 85		หมู่ที่ 86		หมู่ที่ 87		หมู่ที่ 88		หมู่ที่ 89		หมู่ที่ 90		หมู่ที่ 91		หมู่ที่ 92		หมู่ที่ 93		หมู่ที่ 94		หมู่ที่ 95		หมู่ที่ 96		หมู่ที่ 97		หมู่ที่ 98		หมู่ที่ 99		หมู่ที่ 100		หมู่ที่ 101		หมู่ที่ 102		หมู่ที่ 103		หมู่ที่ 104		หมู่ที่ 105		หมู่ที่ 106		หมู่ที่ 107		หมู่ที่ 108		หมู่ที่ 109		หมู่ที่ 110		หมู่ที่ 111		หมู่ที่ 112		หมู่ที่ 113		หมู่ที่ 114		หมู่ที่ 115		หมู่ที่ 116		หมู่ที่ 117		หมู่ที่ 118		หมู่ที่ 119		หมู่ที่ 120		หมู่ที่ 121		หมู่ที่ 122		หมู่ที่ 123		หมู่ที่ 124		หมู่ที่ 125		หมู่ที่ 126		หมู่ที่ 127		หมู่ที่ 128		หมู่ที่ 129		หมู่ที่ 130		หมู่ที่ 131		หมู่ที่ 132		หมู่ที่ 133		หมู่ที่ 134		หมู่ที่ 135		หมู่ที่ 136		หมู่ที่ 137		หมู่ที่ 138		หมู่ที่ 139		หมู่ที่ 140		หมู่ที่ 141		หมู่ที่ 142		หมู่ที่ 143		หมู่ที่ 144		หมู่ที่ 145		หมู่ที่ 146		หมู่ที่ 147		หมู่ที่ 148		หมู่ที่ 149		หมู่ที่ 150		หมู่ที่ 151		หมู่ที่ 152		หมู่ที่ 153		หมู่ที่ 154		หมู่ที่ 155		หมู่ที่ 156		หมู่ที่ 157		หมู่ที่ 158		หมู่ที่ 159		หมู่ที่ 160		หมู่ที่ 161		หมู่ที่ 162		หมู่ที่ 163		หมู่ที่ 164		หมู่ที่ 165		หมู่ที่ 166		หมู่ที่ 167		หมู่ที่ 168		หมู่ที่ 169		หมู่ที่ 170		หมู่ที่ 171		หมู่ที่ 172		หมู่ที่ 173		หมู่ที่ 174		หมู่ที่ 175		หมู่ที่ 176		หมู่ที่ 177		หมู่ที่ 178		หมู่ที่ 179		หมู่ที่ 180		หมู่ที่ 181		หมู่ที่ 182		หมู่ที่ 183		หมู่ที่ 184		หมู่ที่ 185		หมู่ที่ 186		หมู่ที่ 187		หมู่ที่ 188		หมู่ที่ 189		หมู่ที่ 190		หมู่ที่ 191		หมู่ที่ 192		หมู่ที่ 193		หมู่ที่ 194		หมู่ที่ 195		หมู่ที่ 196		หมู่ที่ 197		หมู่ที่ 198		หมู่ที่ 199		หมู่ที่ 200		หมู่ที่ 201		หมู่ที่ 202		หมู่ที่ 203		หมู่ที่ 204		หมู่ที่ 205		หมู่ที่ 206		หมู่ที่ 207		หมู่ที่ 208		หมู่ที่ 209		หมู่ที่ 210		หมู่ที่ 211		หมู่ที่ 212		หมู่ที่ 213		หมู่ที่ 214		หมู่ที่ 215		หมู่ที่ 216		หมู่ที่ 217		หมู่ที่ 218		หมู่ที่ 219		หมู่ที่ 220		หมู่ที่ 221		หมู่ที่ 222		หมู่ที่ 223		หมู่ที่ 224		หมู่ที่ 225		หมู่ที่ 226		หมู่ที่ 227		หมู่ที่ 228		หมู่ที่ 229		หมู่ที่ 230		หมู่ที่ 231		หมู่ที่ 232		หมู่ที่ 233		หมู่ที่ 234		หมู่ที่ 235		หมู่ที่ 236		หมู่ที่ 237		หมู่ที่ 238		หมู่ที่ 239		หมู่ที่ 240		หมู่ที่ 241		หมู่ที่ 242		หมู่ที่ 243		หมู่ที่ 244		หมู่ที่ 245		หมู่ที่ 246		หมู่ที่ 247		หมู่ที่ 248		หมู่ที่ 249		หมู่ที่ 250		หมู่ที่ 251		หมู่ที่ 252		หมู่ที่ 253		หมู่ที่ 254		หมู่ที่ 255		หมู่ที่ 256		หมู่ที่ 257		หมู่ที่ 258		หมู่ที่ 259		หมู่ที่ 260		หมู่ที่ 261		หมู่ที่ 262		หมู่ที่ 263		หมู่ที่ 264		หมู่ที่ 265		หมู่ที่ 266		หมู่ที่ 267		หมู่ที่ 268		หมู่ที่ 269		หมู่ที่ 270		หมู่ที่ 271		หมู่ที่ 272		หมู่ที่ 273		หมู่ที่ 274		หมู่ที่ 275		หมู่ที่ 276		หมู่ที่ 277		หมู่ที่ 278		หมู่ที่ 279		หมู่ที่ 280		หมู่ที่ 281		หมู่ที่ 282		หมู่ที่ 283		หมู่ที่ 284		หมู่ที่ 285		หมู่ที่ 286		หมู่ที่ 287		หมู่ที่ 288		หมู่ที่ 289		หมู่ที่ 290		หมู่ที่ 291		หมู่ที่ 292		หมู่ที่ 293		หมู่ที่ 294		หมู่ที่ 295		หมู่ที่ 296		หมู่ที่ 297		หมู่ที่ 298		หมู่ที่ 299		หมู่ที่ 300		หมู่ที่ 301		หมู่ที่ 302		หมู่ที่ 303		หมู่ที่ 304		หมู่ที่ 305		หมู่ที่ 306		หมู่ที่ 307		หมู่ที่ 308		หมู่ที่ 309		หมู่ที่ 310		หมู่ที่ 311		หมู่ที่ 312		หมู่ที่ 313		หมู่ที่ 314		หมู่ที่ 315		หมู่ที่ 316		หมู่ที่ 317		หมู่ที่ 318		หมู่ที่ 319		หมู่ที่ 320		หมู่ที่ 321		หมู่ที่ 322		หมู่ที่ 323		หมู่ที่ 324		หมู่ที่ 325		หมู่ที่ 326		หมู่ที่ 327		หมู่ที่ 328		หมู่ที่ 329		หมู่ที่ 330		หมู่ที่ 331		หมู่ที่ 332		หมู่ที่ 333		หมู่ที่ 334		หมู่ที่ 335		หมู่ที่ 336		หมู่ที่ 337		หมู่ที่ 338		หมู่ที่ 339		หมู่ที่ 340		หมู่ที่ 341		หมู่ที่ 342		หมู่ที่ 343		หมู่ที่ 344		หมู่ที่ 345		หมู่ที่ 346		หมู่ที่ 347		หมู่ที่ 348		หมู่ที่ 349		หมู่ที่ 350		หมู่ที่ 351		หมู่ที่ 352		หมู่ที่ 353		หมู่ที่ 354		หมู่ที่ 355		หมู่ที่ 356		หมู่ที่ 357		หมู่ที่ 358		หมู่ที่ 359		หมู่ที่ 360		หมู่ที่ 361		หมู่ที่ 362		หมู่ที่ 363		หมู่ที่ 364		หมู่ที่ 365		หมู่ที่ 366		หมู่ที่ 367		หมู่ที่ 368		หมู่ที่ 369		หมู่ที่ 370		หมู่ที่ 371		หมู่ที่ 372		หมู่ที่ 373		หมู่ที่ 374		หมู่ที่ 375		หมู่ที่ 376		หมู่ที่ 377		หมู่ที่ 378		หมู่ที่ 379		หมู่ที่ 380		หมู่ที่ 381		หมู่ที่ 382		หมู่ที่ 383		หมู่ที่ 384		หมู่ที่ 385		หมู่ที่ 386		หมู่ที่ 387		หมู่ที่ 388		หมู่ที่ 389		หมู่ที่ 390		หมู่ที่ 391		หมู่ที่ 392		หมู่ที่ 393		หมู่ที่ 394		หมู่ที่ 395		หมู่ที่ 396		หมู่ที่ 397		หมู่ที่ 398		หมู่ที่ 399		หมู่ที่ 400		หมู่ที่ 401		หมู่ที่ 402		หมู่ที่ 403		หมู่ที่ 404		หมู่ที่ 405		หมู่ที่ 406		หมู่ที่ 407		หมู่ที่ 408		หมู่ที่ 409		หมู่ที่ 410		หมู่ที่ 411		หมู่ที่ 412		หมู่ที่ 413		หมู่ที่ 414		หมู่ที่ 415		หมู่ที่ 416		หมู่ที่ 417		หมู่ที่ 418		หมู่ที่ 419		หมู่ที่ 420		หมู่ที่ 421		หมู่ที่ 422		หมู่ที่ 423		หมู่ที่ 424		หมู่ที่ 425		หมู่ที่ 426		หมู่ที่ 427		หมู่ที่ 428		หมู่ที่ 429		หมู่ที่ 430		หมู่ที่ 431		หมู่ที่ 432		หมู่ที่ 433		หมู่ที่ 434		หมู่ที่ 435		หมู่ที่ 436		หมู่ที่ 437		หมู่ที่ 438		หมู่ที่ 439		หมู่ที่ 440		หมู่ที่ 441		หมู่ที่ 442		หมู่ที่ 443		หมู่ที่ 444		หมู่ที่ 445		หมู่ที่ 446		หมู่ที่ 447		หมู่ที่ 448		หมู่ที่ 449		หมู่ที่ 450		หมู่ที่ 451		หมู่ที่ 452		หมู่ที่ 453		หมู่ที่ 454		หมู่ที่ 455		หมู่ที่ 456		หมู่ที่ 457		หมู่ที่ 458		หมู่ที่ 459		หมู่ที่ 460		หมู่ที่ 461		หมู่ที่ 462		หมู่ที่ 463		หมู่ที่ 464		หมู่ที่ 465		หมู่ที่ 466		หมู่ที่ 467		หมู่ที่ 468		หมู่ที่ 469		หมู่ที่ 470		หมู่ที่ 471		หมู่ที่ 472		หมู่ที่ 473		หมู่ที่ 474		หมู่ที่ 475		หมู่ที่ 476		หมู่ที่ 477		หมู่ที่ 478		หมู่ที่ 479		หมู่ที่ 480		หมู่ที่ 481		หมู่ที่ 482		หมู่ที่ 483		หมู่ที่ 484		หมู่ที่ 485		หมู่ที่ 486		หมู่ที่ 487		หมู่ที่ 488		หมู่ที่ 489		หมู่ที่ 490		หมู่ที่ 491		หมู่ที่ 492		หมู่ที่ 493		หมู่ที่ 494		หมู่ที่ 495		หมู่ที่ 496		หมู่ที่ 497		หมู่ที่ 498		หมู่ที่ 499		หมู่ที่ 500		หมู่ที่ 501		หมู่ที่ 502		หมู่ที่ 503		หมู่ที่ 504		หมู่ที่ 505		หมู่ที่ 506		หมู่ที่ 507		หมู่ที่ 508		หมู่ที่ 509		หมู่ที่ 510		หมู่ที่ 511		หมู่ที่ 512		หมู่ที่ 513		หมู่ที่ 514		หมู่ที่ 515		หมู่ที่ 516		หมู่ที่ 517		หมู่ที่ 518		หมู่ที่ 519		หมู่ที่ 520		หมู่ที่ 521		หมู่ที่ 522		หมู่ที่ 523		หมู่ที่ 524		หมู่ที่ 525		หมู่ที่ 526		หมู่ที่ 527		หมู่ที่ 528		หมู่ที่ 529		หมู่ที่ 530		หมู่ที่ 531		หมู่ที่ 532		หมู่ที่ 533		หมู่ที่ 534		หมู่ที่ 535		หมู่ที่ 536		หมู่ที่ 537		หมู่ที่ 538		หมู่ที่ 539		หมู่ที่ 540		หมู่ที่ 541		หมู่ที่ 542		หมู่ที่ 543		หมู่ที่ 544		หมู่ที่ 545		หมู่ที่ 546		หมู่ที่ 547		หมู่ที่ 548		หมู่ที่ 549		หมู่ที่ 550		หมู่ที่ 551		หมู่ที่ 552		หมู่ที่ 553		หมู่ที่ 554		หมู่ที่ 555		หมู่ที่ 556		หมู่ที่ 557		หมู่ที่ 558		หมู่ที่ 559		หมู่ที่ 560		หมู่ที่ 561		หมู่ที่ 562		หมู่ที่ 563		หมู่ที่ 564		หมู่ที่ 565		หมู่ที่ 566		หมู่ที่ 567		หมู่ที่ 568		หมู่ที่ 569		หมู่ที่ 570		หมู่ที่ 571		หมู่ที่ 572		หมู่ที่ 573		หมู่ที่ 574		หมู่ที่ 575		หมู่ที่ 576		หมู่ที่ 577		หมู่ที่ 578		หมู่ที่ 579		หมู่ที่ 580		หมู่ที่ 581		หมู่ที่ 582		หมู่ที่ 583		หมู่ที่ 584		หมู่ที่ 585		หมู่ที่ 586		หมู่ที่ 587		หมู่ที่ 588		หมู่ที่ 589		หมู่ที่ 590		หมู่ที่ 591		หมู่ที่ 592		หมู่ที่ 593		หมู่ที่ 594		หมู่ที่ 595		หมู่ที่ 596		หมู่ที่ 597		หมู่ที่ 598		หมู่ที่ 599		หมู่ที่ 600		หมู่ที่ 601		หมู่ที่ 602		หมู่ที่ 603		หมู่ที่ 604		หมู่ที่ 605		หมู่ที่ 606		หมู่ที่ 607		หมู่ที่ 608		หมู่ที่ 609		หมู่ที่ 610		หมู่ที่ 611		หมู่ที่ 612		หมู่ที่ 613		หมู่ที่ 614		หมู่ที่ 615		หมู่ที่ 616		หมู่ที่ 617		หมู่ที่ 618		หมู่ที่ 619		หมู่ที่ 620		หมู่ที่ 621		หมู่ที่ 622		หมู่ที่ 623		หมู่ที่ 624		หมู่ที่ 625		หมู่ที่ 626		หมู่ที่ 627		หมู่ที่ 628		หมู่ที่ 629		หมู่ที่ 630		หมู่ที่ 631		หมู่ที่ 632		หมู่ที่ 633		หมู่ที่ 634		หมู่ที่ 635		หมู่ที่ 636		หมู่ที่ 637		หมู่ที่ 638		หมู่ที่ 639		หมู่ที่ 640		หมู่ที่ 641		หมู่ที่ 642		หมู่ที่ 643		หมู่ที่ 644		หมู่ที่ 645		หมู่ที่ 646		หมู่ที่ 647		หมู่ที่ 648		หมู่ที่ 649		หมู่ที่ 650		หมู่ที่ 651		หมู่ที่ 652		หมู่ที่ 653		หมู่ที่ 654		หมู่ที่ 655		หมู่ที่ 656		หมู่ที่ 657		หมู่ที่ 658		หมู่ที่ 659		หมู่ที่ 660		หมู่ที่ 661		หมู่ที่ 662		หมู่ที่ 663		หมู่ที่ 664		หมู่ที่ 665		หมู่ที่ 666		หมู่ที่ 667		หมู่ที่ 668		หมู่ที่ 669		หมู่ที่ 670		หมู่ที่ 671		หมู่ที่ 672		หมู่ที่ 673		หมู่ที่ 674		หมู่ที่ 675		หมู่ที่ 676		หมู่ที่ 677		หมู่ที่ 678		หมู่ที่ 679		หมู่ที่ 680		หมู่ที่ 681		หมู่ที่ 682		หมู่ที่ 683		หมู่ที่ 684		หมู่ที่ 685		หมู่ที่ 686		หมู่ที่ 687		หมู่ที่ 688		หมู่ที่ 689		หมู่ที่ 690		หมู่ที่ 691		หมู่ที่ 692		หมู่ที่ 693		หมู่ที่ 694		หมู่ที่ 695		หมู่ที่ 696		หมู่ที่ 697		หมู่ที่ 698		หมู่ที่ 699		หมู่ที่ 700		หมู่ที่ 701		หมู่ที่ 702		หมู่ที่ 703		หมู่ที่ 704		หมู่ที่ 705		หมู่ที่ 706		หมู่ที่ 707		หมู่ที่ 708		หมู่ที่ 709		หมู่ที่ 710		หมู่ที่ 711		หมู่ที่ 712		หมู่ที่ 713		หมู่ที่ 714		หมู่ที่ 715		หมู่ที่ 716		หมู่ที่ 717		หมู่ที่ 718		หมู่ที่ 719		หมู่ที่ 720		หมู่ที่ 721		หมู่ที่ 722		หมู่ที่ 723		หมู่ที่ 724		หมู่ที่ 725		หมู่ที่ 726		หมู่ที่ 727		หมู่ที่ 728		หมู่ที่ 729		หมู่ที่ 730		หมู่ที่ 731		หมู่ที่ 732		หมู่ที่ 733		หมู่ที่ 734		หมู่ที่ 735		หมู่ที่ 736		หมู่ที่ 737		หมู่ที่ 738		หมู่ที่ 739		หมู่ที่ 740		หมู่ที่ 741		หมู่ที่ 742		หมู่ที่ 743		หมู่ที่ 744		หมู่ที่ 745		หมู่ที่ 746		หมู่ที่ 747		หมู่ที่ 748		หมู่ที่ 749		หมู่ที่ 750		หมู่ที่ 751		หมู่ที่ 752		หมู่ที่ 753		หมู่ที่ 754		หมู่ที่ 755		หมู่ที่ 756		หมู่ที่ 757		หมู่ที่ 758		หมู่ที่ 759		หมู่ที่ 760		หมู่ที่ 761		หมู่ที่ 762		หมู่ที่ 763		หมู่ที่ 764		หมู่ที่ 765		หมู่ที่ 766		หมู่ที่ 767		หมู่ที่ 768		หมู่ที่ 769		หมู่ที่ 770		หมู่ที่ 771		หมู่ที่ 772		หมู่ที่ 773		หมู่ที่ 774		หมู่ที่ 775		หมู่ที่ 776		หมู่ที่ 777		หมู่ที่ 778		หมู่ที่ 779		หมู่ที่ 780		หมู่ที่ 781		หมู่ที่ 782		หมู่ที่ 783		หมู่ที่ 784		หมู่ที่ 785		หมู่ที่ 786		หมู่ที่ 787		หมู่ที่ 788		หมู่ที่ 789		หมู่ที่ 790		หมู่ที่ 791		หมู่ที่ 792		หมู่ที่ 793		หมู่ที่ 794		หมู่ที่ 795		หมู่ที่ 796		หมู่ที่ 797		หมู่ที่ 798		หมู่ที่ 799		หมู่ที่ 800		หมู่ที่ 801		หมู่ที่ 802		หมู่ที่ 803		หมู่ที่ 804		หมู่ที่ 805		หมู่ที่ 806		หมู่ที่ 807		หมู่ที่ 808		หมู่ที่ 809		หมู่ที่ 810	

[illegible]

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย																				รวมทั้งหมด											
	รายละเอียด		ตามแหล่งผลิต																													
			พื้นที่ 1-10										พื้นที่ 11-13																			
			พื้นที่ 1		พื้นที่ 2		พื้นที่ 3		พื้นที่ 4		พื้นที่ 5		พื้นที่ 7		พื้นที่ 8		พื้นที่ 9		พื้นที่ 10			พื้นที่ 11		พื้นที่ 12		พื้นที่ 13						
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
ระดับประถมศึกษา	6	30.0	3	60.0	10	55.6	11	55.0	5	50.0	1	33.3	6	66.7	10	47.6	6	42.9	14	40.0	22	48.9	5	26.3	16	51.6	6	42.9	2	90.0	123	45.9
	14	70.0	2	40.0	7	38.9	9	45.0	4	40.0	2	66.7	3	33.3	11	52.4	7	50.0	21	60.0	23	51.1	10	52.6	15	48.4	8	57.1	2	50.0	138	51.5
	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	4	21.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.6
	20	100.0	5	100.0	18	100.0	20	100.0	10	100.0	3	100.0	9	100.0	21	100.0	14	100.0	35	100.0	45	100.0	19	100.0	31	100.0	14	100.0	4	100.0	268	100.0
6.3 การประเมินผลกระทบจากกิจกรรมงานของโครงการ ในระดับชั้น	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	30	96.8	17	94.4	40	97.6	77	98.7	25	96.2	57	100.0	18	96.7	7	100.0	394	96.5
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	5.6	1	2.4	1	1.3	1	3.8	0	0.0	1	5.3	0	0.0	6	1.5
	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0	26	100.0	57	100.0	19	100.0	7	100.0	400	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0
6.4 เมื่อได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0
6.5 การติดตามผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.5.1 ด้านสังคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	4	16.0	0	0.0	3	13.0	2	5.6	1	7.1	1	20.0	4	28.6	8	25.8	2	11.1	10	28.4	16	20.5	4	15.4	11	19.3	5	26.3	2	28.6	73	18.2
	21	84.0	6	100.0	20	87.0	32	88.9	13	92.9	3	60.0	10	71.4	23	74.2	14	77.8	29	70.7	55	70.5	20	76.9	37	64.9	12	63.2	4	57.1	299	74.8
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	4.9	0	0.0	2	7.7	0	0.0	2	10.5	0	0.0	8	2.0
รวม	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0	26	100.0	57	100.0	19	100.0	7	100.0	400	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	5	20.0	0	0.0	3	13.0	2	5.6	2	14.3	1	20.0	3	21.4	7	22.6	1	5.6	6	14.6	18	23.1	4	15.4	12	21.1	5	26.3	2	28.6	71	17.7
	18	72.0	6	100.0	19	82.6	30	83.3	12	85.7	3	60.0	10	71.4	24	77.4	16	88.9	26	63.4	55	70.5	21	80.8	40	70.2	12	63.2	4	57.1	299	74.8
	2	8.0	0	0.0	1	4.3	2	5.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	9	22.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	2	10.5	0	0.0	8	2.0
รวม	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0	26	100.0	57	100.0	19	100.0	7	100.0	400	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.5.3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	1	4.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	7.7	0	0.0	11	19.3	0	0.0	0	0.0	20	5.0
	7	28.0	3	50.0	6	26.1	10	27.8	3	21.4	1	20.0	5	35.7	7	22.6	4	22.2	9	22.0	27	34.6	7	26.9	15	26.3	6	31.6	4	57.1	114	28.5
	15	60.0	3	50.0	16	69.6	22	61.1	11	78.6	4	80.0	8	57.1	24	77.4	12	66.7	27	65.9	45	57.7	18	69.2	31	54.4	11	57.9	3	42.9	250	62.5
	2	8.0	0	0.0	1	4.3	2	5.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	5.6	5	12.2	0	0.0	1	3.8	0	0.0	2	10.5	0	0.0	15	3.7
รวม	25	100.0	6	100.0	23	100.0	36	100.0	14	100.0	5	100.0	14	100.0	31	100.0	18	100.0	41	100.0	78	100.0	26	100.0	57	100.0	19	100.0	7	100.0	400	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.5.4 ด้านการดูแลสภาพแวดล้อม	2	8.0	0	0.0	1	4.3	2	5.6	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	6	7.7	1	3.8	12	21.1	1	5.3	1	14.3	28	7.0

รายนามผู้ติดตาม	กลุ่มเป้าหมาย																								รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	อนุภาคย่อย												อนุภาคหลัก										รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	หมู่ที่ 1						หมู่ที่ 2						หมู่ที่ 3						หมู่ที่ 4							หมู่ที่ 5						หมู่ที่ 7						หมู่ที่ 8						หมู่ที่ 9						หมู่ที่ 10						หมู่ที่ 11						หมู่ที่ 12						หมู่ที่ 13						หมู่ที่ 14						หมู่ที่ 15						หมู่ที่ 16						หมู่ที่ 17						หมู่ที่ 18						หมู่ที่ 19						หมู่ที่ 20						หมู่ที่ 21						หมู่ที่ 22						หมู่ที่ 23						หมู่ที่ 24						หมู่ที่ 25						หมู่ที่ 26						หมู่ที่ 27						หมู่ที่ 28						หมู่ที่ 29						หมู่ที่ 30						หมู่ที่ 31						หมู่ที่ 32						หมู่ที่ 33						หมู่ที่ 34						หมู่ที่ 35						หมู่ที่ 36						หมู่ที่ 37						หมู่ที่ 38						หมู่ที่ 39						หมู่ที่ 40						หมู่ที่ 41						หมู่ที่ 42						หมู่ที่ 43						หมู่ที่ 44						หมู่ที่ 45						หมู่ที่ 46						หมู่ที่ 47						หมู่ที่ 48						หมู่ที่ 49						หมู่ที่ 50						หมู่ที่ 51						หมู่ที่ 52						หมู่ที่ 53						หมู่ที่ 54						หมู่ที่ 55						หมู่ที่ 56						หมู่ที่ 57						หมู่ที่ 58						หมู่ที่ 59						หมู่ที่ 60						หมู่ที่ 61						หมู่ที่ 62						หมู่ที่ 63						หมู่ที่ 64						หมู่ที่ 65						หมู่ที่ 66						หมู่ที่ 67						หมู่ที่ 68						หมู่ที่ 69						หมู่ที่ 70						หมู่ที่ 71						หมู่ที่ 72						หมู่ที่ 73						หมู่ที่ 74						หมู่ที่ 75						หมู่ที่ 76						หมู่ที่ 77						หมู่ที่ 78						หมู่ที่ 79						หมู่ที่ 80						หมู่ที่ 81						หมู่ที่ 82						หมู่ที่ 83						หมู่ที่ 84						หมู่ที่ 85						หมู่ที่ 86						หมู่ที่ 87						หมู่ที่ 88						หมู่ที่ 89						หมู่ที่ 90						หมู่ที่ 91						หมู่ที่ 92						หมู่ที่ 93						หมู่ที่ 94						หมู่ที่ 95						หมู่ที่ 96						หมู่ที่ 97						หมู่ที่ 98						หมู่ที่ 99						หมู่ที่ 100						หมู่ที่ 101						หมู่ที่ 102						หมู่ที่ 103						หมู่ที่ 104						หมู่ที่ 105						หมู่ที่ 106						หมู่ที่ 107						หมู่ที่ 108						หมู่ที่ 109						หมู่ที่ 110						หมู่ที่ 111						หมู่ที่ 112						หมู่ที่ 113						หมู่ที่ 114						หมู่ที่ 115						หมู่ที่ 116						หมู่ที่ 117						หมู่ที่ 118						หมู่ที่ 119						หมู่ที่ 120						หมู่ที่ 121						หมู่ที่ 122						หมู่ที่ 123						หมู่ที่ 124						หมู่ที่ 125						หมู่ที่ 126						หมู่ที่ 127						หมู่ที่ 128						หมู่ที่ 129						หมู่ที่ 130						หมู่ที่ 131						หมู่ที่ 132						หมู่ที่ 133						หมู่ที่ 134						หมู่ที่ 135						หมู่ที่ 136						หมู่ที่ 137						หมู่ที่ 138						หมู่ที่ 139						หมู่ที่ 140						หมู่ที่ 141						หมู่ที่ 142						หมู่ที่ 143						หมู่ที่ 144						หมู่ที่ 145						หมู่ที่ 146						หมู่ที่ 147						หมู่ที่ 148						หมู่ที่ 149						หมู่ที่ 150						หมู่ที่ 151						หมู่ที่ 152						หมู่ที่ 153						หมู่ที่ 154						หมู่ที่ 155						หมู่ที่ 156						หมู่ที่ 157						หมู่ที่ 158						หมู่ที่ 159						หมู่ที่ 160						หมู่ที่ 161						หมู่ที่ 162						หมู่ที่ 163						หมู่ที่ 164						หมู่ที่ 165						หมู่ที่ 166						หมู่ที่ 167						หมู่ที่ 168						หมู่ที่ 169						หมู่ที่ 170						หมู่ที่ 171						หมู่ที่ 172						หมู่ที่ 173						หมู่ที่ 174						หมู่ที่ 175						หมู่ที่ 176						หมู่ที่ 177						หมู่ที่ 178						หมู่ที่ 179						หมู่ที่ 180						หมู่ที่ 181						หมู่ที่ 182						หมู่ที่ 183						หมู่ที่ 184						หมู่ที่ 185						หมู่ที่ 186						หมู่ที่ 187						หมู่ที่ 188						หมู่ที่ 189						หมู่ที่ 190						หมู่ที่ 191						หมู่ที่ 192						หมู่ที่ 193						หมู่ที่ 194						หมู่ที่ 195						หมู่ที่ 196						หมู่ที่ 197						หมู่ที่ 198						หมู่ที่ 199						หมู่ที่ 200						หมู่ที่ 201						หมู่ที่ 202						หมู่ที่ 203						หมู่ที่ 204						หมู่ที่ 205						หมู่ที่ 206						หมู่ที่ 207						หมู่ที่ 208						หมู่ที่ 209						หมู่ที่ 210						หมู่ที่ 211						หมู่ที่ 212						หมู่ที่ 213						หมู่ที่ 214						หมู่ที่ 215						หมู่ที่ 216						หมู่ที่ 217						หมู่ที่ 218						หมู่ที่ 219						หมู่ที่ 220						หมู่ที่ 221						หมู่ที่ 222						หมู่ที่ 223						หมู่ที่ 224						หมู่ที่ 225						หมู่ที่ 226						หมู่ที่ 227						หมู่ที่ 228						หมู่ที่ 229						หมู่ที่ 230						หมู่ที่ 231						หมู่ที่ 232						หมู่ที่ 233						หมู่ที่ 234						หมู่ที่ 235						หมู่ที่ 236						หมู่ที่ 237						หมู่ที่ 238						หมู่ที่ 239						หมู่ที่ 240						หมู่ที่ 241						หมู่ที่ 242						หมู่ที่ 243						หมู่ที่ 244						หมู่ที่ 245						หมู่ที่ 246						หมู่ที่ 247						หมู่ที่ 248						หมู่ที่ 249						หมู่ที่ 250						หมู่ที่ 251						หมู่ที่ 252						หมู่ที่ 253						หมู่ที่ 254						หมู่ที่ 255						หมู่ที่ 256						หมู่ที่ 257						หมู่ที่ 258						หมู่ที่ 259						หมู่ที่ 260						หมู่ที่ 261						หมู่ที่ 262						หมู่ที่ 263						หมู่ที่ 264						หมู่ที่ 265						หมู่ที่ 266						หมู่ที่ 267						หมู่ที่ 268						หมู่ที่ 269						หมู่ที่ 270						หมู่ที่ 271						หมู่ที่ 272						หมู่ที่ 273						หมู่ที่ 274						หมู่ที่ 275						หมู่ที่ 276						หมู่ที่ 277						หมู่ที่ 278						หมู่ที่ 279						หมู่ที่ 280						หมู่ที่ 281						หมู่ที่ 282						หมู่ที่ 283						หมู่ที่ 284						หมู่ที่ 285						หมู่ที่ 286						หมู่ที่ 287						หมู่ที่ 288						หมู่ที่ 289						หมู่ที่ 290						หมู่ที่ 291						หมู่ที่ 292						หมู่ที่ 293						หมู่ที่ 294						หมู่ที่ 295						หมู่ที่ 296						หมู่ที่ 297						หมู่ที่ 298						หมู่ที่ 299						หมู่ที่ 300						หมู่ที่ 301						หมู่ที่ 302						หมู่ที่ 303						หมู่ที่ 304						หมู่ที่ 305						หมู่ที่ 306						หมู่ที่ 307						หมู่ที่ 308						หมู่ที่ 309						หมู่ที่ 310						หมู่ที่ 311						หมู่ที่ 312						หมู่ที่ 313						หมู่ที่ 314						หมู่ที่ 315						หมู่ที่ 316						หมู่ที่ 317						หมู่ที่ 318						หมู่ที่ 319						หมู่ที่ 320						หมู่ที่ 321						หมู่ที่ 322						หมู่ที่ 323						หมู่ที่ 324						หมู่ที่ 325						หมู่ที่ 326						หมู่ที่ 327						หมู่ที่ 328						หมู่ที่ 329						หมู่ที่ 330						หมู่ที่ 331						หมู่ที่ 332						หมู่ที่ 333						หมู่ที่ 334						หมู่ที่ 335						หมู่ที่ 336						หมู่ที่ 337						หมู่ที่ 338						หมู่ที่ 339						หมู่ที่ 340						หมู่ที่ 341						หมู่ที่ 342						หมู่ที่ 343						หมู่ที่ 344						หมู่ที่ 345						หมู่ที่ 346						หมู่ที่ 347						หมู่ที่ 348						หมู่ที่ 349						หมู่ที่ 350						หมู่ที่ 351						หมู่ที่ 352						หมู่ที่ 353						หมู่ที่ 354						หมู่ที่ 355						หมู่ที่ 356						หมู่ที่ 357						หมู่ที่ 358						หมู่ที่ 359						หมู่ที่ 360						หมู่ที่ 361						หมู่ที่ 362						หมู่ที่ 363						หมู่ที่ 364						หมู่ที่ 365						หมู่ที่ 366						หมู่ที่ 367						หมู่ที่ 368						หมู่ที่ 369						หมู่ที่ 370						หมู่ที่ 371						หมู่ที่ 372						หมู่ที่ 373						หมู่ที่ 374						หมู่ที่ 375						หมู่ที่ 376						หมู่ที่ 377						หมู่ที่ 378						หมู่ที่ 379						หมู่ที่ 380						หมู่ที่ 381						หมู่ที่ 382						หมู่ที่ 383						หมู่ที่ 384						หมู่ที่ 385						หมู่ที่ 386						หมู่ที่ 387						หมู่ที่ 388						หมู่ที่ 389						หมู่ที่ 390						หมู่ที่ 391						หมู่ที่ 392						หมู่ที่ 393						หมู่ที่ 394						หมู่ที่ 395						หมู่ที่ 396						หมู่ที่ 397						หมู่ที่ 398						หมู่ที่ 399						หมู่ที่ 400						หมู่ที่ 401						หมู่ที่ 402						หมู่ที่ 403						หมู่ที่ 404						หมู่ที่ 405						หมู่ที่ 406						หมู่ที่ 407						หมู่ที่ 408						หมู่ที่ 409						หมู่ที่ 410						หมู่ที่ 411						หมู่ที่ 412						หมู่ที่ 413						หมู่ที่ 414						หมู่ที่ 415						หมู่ที่ 416						หมู่ที่ 417						หมู่ที่ 418						หมู่ที่ 419						หมู่ที่ 420						หมู่ที่ 421						หมู่ที่ 422						หมู่ที่ 423						หมู่ที่ 424						หมู่ที่ 425						หมู่ที่ 426						หมู่ที่ 427						หมู่ที่ 428						หมู่ที่ 429						หมู่ที่ 430						หมู่ที่ 431						หมู่ที่ 432						หมู่ที่ 433						หมู่ที่ 434						หมู่ที่ 435						หมู่ที่ 436						หมู่ที่ 437						หมู่ที่ 438						หมู่ที่ 439						หมู่ที่ 440						หมู่ที่ 441						หมู่ที่ 442						หมู่ที่ 443						หมู่ที่ 444						หมู่ที่ 445						หมู่ที่ 446						หมู่ที่ 447						หมู่ที่ 448						หมู่ที่ 449						หมู่ที่ 450						หมู่ที่ 451						หมู่ที่ 452						หมู่ที่ 453						หมู่ที่ 454						หมู่ที่ 455						หมู่ที่ 456						หมู่ที่ 457						หมู่ที่ 458						หมู่ที่ 459						หมู่ที่ 460						หมู่ที่ 461						หมู่ที่ 462						หมู่ที่ 463						หมู่ที่ 464						หมู่ที่ 465						หมู่ที่ 466						หมู่ที่ 467						หมู่ที่ 468						หมู่ที่ 469						หมู่ที่ 470						หมู่ที่ 471						หมู่ที่ 472						หมู่ที่ 473						หมู่ที่ 474						หมู่ที่ 475						หมู่ที่ 476						หมู่ที่ 477						หมู่ที่ 478						หมู่ที่ 479						หมู่ที่ 480						หมู่ที่ 481						หมู่ที่ 482						หมู่ที่ 483						หมู่ที่ 484						หมู่ที่ 485						หมู่ที่ 486						หมู่ที่ 487						หมู่ที่ 488						หมู่ที่ 489						หมู่ที่ 490						หมู่ที่ 491						หมู่ที่ 492						หมู่ที่ 493						หมู่ที่ 494						หมู่ที่ 495						หมู่ที่ 496						หมู่ที่ 497						หมู่ที่ 498						หมู่ที่ 499						หมู่ที่ 500						หมู่ที่ 501						หมู่ที่ 502						หมู่ที่ 503						หมู่ที่ 504						หมู่ที่ 505						หมู่ที่ 506						หมู่ที่ 507						หมู่ที่ 508						หมู่ที่ 509						หมู่ที่ 510						หมู่ที่ 511						หมู่ที่ 512						หมู่ที่ 513						หมู่ที่ 514						หมู่ที่ 515						หมู่ที่ 516						หมู่ที่ 517						หมู่ที่ 518						หมู่ที่ 519						หมู่ที่ 520						หมู่ที่ 521						หมู่ที่ 522						หมู่ที่ 523						หมู่ที่ 524						หมู่ที่ 525						หมู่ที่ 526						หมู่ที่ 527						หมู่ที่ 528						หมู่ที่ 529						หมู่ที่ 530						หมู่ที่ 531						หมู่ที่ 532						หมู่ที่ 533						หมู่ที่ 534						หมู่ที่ 535						หมู่ที่ 536						หมู่ที่ 537						หมู่ที่ 538						หมู่ที่ 539						หมู่ที่ 540						หมู่ที่ 541						หมู่ที่ 542						หมู่ที่ 543						หมู่ที่ 544						หมู่ที่ 545						หมู่ที่ 546						หมู่ที่ 547						หมู่ที่ 548						หมู่ที่ 549						หมู่ที่ 550						หมู่ที่ 551						หมู่ที่ 552						หมู่ที่ 553						หมู่ที่ 554						หมู่ที่ 555						หมู่ที่ 556						หมู่ที่ 557						หมู่ที่ 558						หมู่ที่ 559						หมู่ที่ 560						หมู่ที่ 561						หมู่ที่ 562						หมู่ที่ 563						หมู่ที่ 564						หมู่ที่ 565						หมู่ที่ 566						หมู่ที่ 567						หมู่ที่ 568						หมู่ที่ 569						หมู่ที่ 570						หมู่ที่ 571						หมู่ที่ 572						หมู่ที่ 573						หมู่ที่ 574						หมู่ที่ 575						หมู่ที่ 576						หมู่ที่ 577						หมู่ที่ 578						หมู่ที่ 579						หมู่ที่ 580						หมู่ที่ 581						หมู่ที่ 582						หมู่ที่ 583						หมู่ที่ 584						หมู่ที่ 585						หมู่ที่ 586						หมู่ที่ 587						หมู่ที่ 588						หมู่ที่ 589						หมู่ที่ 590						หมู่ที่ 591						หมู่ที่ 592						หมู่ที่ 593						หมู่ที่ 594						หมู่ที่ 595						หมู่ที่ 596						หมู่ที่ 597						หมู่ที่ 598						หมู่ที่ 599						หมู่ที่ 600						หมู่ที่ 601						หมู่ที่ 602						หมู่ที่ 603						หมู่ที่ 604						หมู่ที่ 605						หมู่ที่ 606						หมู่ที่ 607						หมู่ที่ 608						หมู่ที่ 609						หมู่ที่ 610						หมู่ที่ 611						หมู่ที่ 612						หมู่ที่ 613						หมู่ที่ 614						หมู่ที่ 615						หมู่ที่ 616						หมู่ที่ 617						หมู่ที่ 618						หมู่ที่ 619						หมู่ที่ 620						หมู่ที่ 621						หมู่ที่ 622						หมู่ที่ 623						หมู่ที่ 624						หมู่ที่ 625						หมู่ที่ 626						หมู่ที่ 627						หมู่ที่ 628						หมู่ที่ 629						หมู่ที่ 630						หมู่ที่ 631						หมู่ที่ 632						หมู่ที่ 633						หมู่ที่ 634						หมู่ที่ 635						หมู่ที่ 636						หมู่ที่ 637						หมู่ที่ 638						หมู่ที่ 639						หมู่ที่ 640						หมู่ที่ 641						หมู่ที่ 642						หมู่ที่ 643						หมู่ที่ 644						หมู่ที่ 645						หมู่ที่ 646						หมู่ที่ 647						หมู่ที่ 648						หมู่ที่ 649						หมู่ที่ 650						หมู่ที่ 651						หมู่ที่ 652						หมู่ที่ 653						หมู่ที่ 654						หมู่ที่ 655						หมู่ที่ 656						หมู่ที่ 657						หมู่ที่ 658						หมู่ที่ 659						หมู่ที่ 660						หมู่ที่ 661						หมู่ที่ 662						หมู่ที่ 663						หมู่ที่ 664						หมู่ที่ 665						หมู่ที่ 666						หมู่ที่ 667						หมู่ที่ 668						หมู่ที่ 669						หมู่ที่ 670						หมู่ที่ 671						หมู่ที่ 672						หมู่ที่ 673						หมู่ที่ 674						หมู่ที่ 675						หมู่ที่ 676						หมู่ที่ 677						หมู่ที่ 678						หมู่ที่ 679						หมู่ที่ 680						หมู่ที่ 681						หมู่ที่ 682						หมู่ที่ 683						หมู่ที่ 684						หมู่ที่ 685						หมู่ที่ 686						หมู่ที่ 687						หมู่ที่ 688						หมู่ที่ 689						หมู่ที่ 690						หมู่ที่ 691						หมู่ที่ 692						หมู่ที่ 693						หมู่ที่ 694						หมู่ที่ 695						หมู่ที่ 696						หมู่ที่ 697						หมู่ที่ 698						หมู่ที่ 699						หมู่ที่ 700						หมู่ที่ 701						หมู่ที่ 702						หมู่ที่ 703						หมู่ที่ 704						หมู่ที่ 705						หมู่ที่ 706						หมู่ที่ 707						หมู่ที่ 708						หมู่ที่ 709						หมู่ที่ 710						หมู่ที่ 711						หมู่ที่ 712						หมู่ที่ 713						หมู่ที่ 714						หมู่ที่ 715						หมู่ที่ 716						หมู่ที่ 717						หมู่ที่ 718						หมู่ที่ 719						หมู่ที่ 720						หมู่ที่ 721						หมู่ที่ 722						หมู่ที่ 723						หมู่ที่ 724						หมู่ที่ 725						หมู่ที่ 726						หมู่ที่ 727						หมู่ที่ 728						หมู่ที่ 729						หมู่ที่ 730						หมู่ที่ 731						หมู่ที่ 732						หมู่ที่ 733						หมู่ที่ 734						หมู่ที่ 735						หมู่ที่ 736						หมู่ที่ 737						หมู่ที่ 738						หมู่ที่ 739						หมู่ที่ 740						หมู่ที่ 741						หมู่ที่ 742						หมู่ที่ 743						หมู่ที่ 744						หมู่ที่ 745						หมู่ที่ 746						หมู่ที่ 747						หมู่ที่ 748						หมู่ที่ 749						หมู่ที่ 750						หมู่ที่ 751						หมู่ที่ 752						หมู่ที่ 753						หมู่ที่ 754						หมู่ที่ 755						หมู่ที่ 756						หมู่ที่ 757						หมู่ที่ 758						หมู่ที่ 759						หมู่ที่ 760						หมู่ที่ 761						หมู่ที่ 762						หมู่ที่ 763						หมู่ที่ 764						หมู่ที่ 765						หมู่ที่ 766						หมู่ที่ 767						หมู่ที่ 768						หมู่ที่ 769						หมู่ที่ 770						หมู่ที่ 771						หมู่ที่ 772						หมู่ที่ 773						หมู่ที่ 774						หมู่ที่ 775						หมู่ที่ 776						หมู่ที่ 777						หมู่ที่ 778						หมู่ที่ 779						หมู่ที่ 780						หมู่ที่ 781						หมู่ที่ 782						หมู่ที่ 783						หมู่ที่ 784						หมู่ที่ 785						หมู่ที่ 786						หมู่ที่ 787						หมู่ที่ 788						หมู่ที่ 789						หมู่ที่ 790						หมู่ที่ 791						หมู่ที่ 792						หมู่ที่ 793						

รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย																									
	อสม.หนองสาหร่าย													ทต.บึงสามพัน												
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 11		หมู่ที่ 12		หมู่ที่ 13		หมู่ที่ 6	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควบคุมดูแลกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการให้ถึงไปจนตลอดการ ความปลอดภัย กิจกรรมการแข่งขันงานวันขึ้นปีใหม่ของตำบล สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างใกล้ชิด สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่ สนับสนุนและส่งเสริมการจ้างงานหรือการจ้างงานเพื่อชุมชนของภาค ของประชาชนในพื้นที่ เช่น การสร้างอาชีพใหม่ในชุมชนเป็นต้น การ ประจักษ์ในความสำเร็จของการดำเนินงานให้ประชาชนได้รับประโยชน์ รับทราบอย่างทั่วถึง สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่ คัดสรรให้โครงการที่สนับสนุนโครงการที่ให้แก่ประชาชน ควบคุมดูแลการดำเนินงานให้ไปถึงเป้าหมายและรายงานผลการ เช่น จัดตั้งศูนย์ฯ จัดตั้งศูนย์ฯ จัดตั้งศูนย์ฯ จัดตั้งศูนย์ฯ ควบคุมการจ้างงานในชุมชน และควบคุมการจ้างงานในชุมชน ฝึกอบรมอาชีพแก่ประชาชน	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	15.4	1	9.1	0	0.0	2	15.4
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	1	7.7	1	9.1	0	0.0	2	15.4
	1	20.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	20.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	3	27.3	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	50.0	2	15.4	0	0.0	1	25.0	0	0.0
รวม	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	20.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	9.1	0	0.0	2	15.4
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	7.7
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	2	100.0	3	100.0	6	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0	10	100.0	2	100.0	13	100.0	4	100.0	13	100.0	5	100.0
รวม	84	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	13	100.0	4	100.0	13	100.0	5	100.0

หมายเหตุ : จำนวนเงิน และระดับความพึงพอใจ

- จำนวนเงิน 1.00 1.50 = ระดับน้อยที่สุด
- จำนวนเงิน 1.51 2.50 = ระดับน้อย
- จำนวนเงิน 2.51 3.50 = ระดับปานกลาง
- จำนวนเงิน 3.51 4.50 = ระดับมาก
- จำนวนเงิน 4.51 5.00 = ระดับมากที่สุด